

**Düşük Eğitimli Yetişkin Göçmenler İçin Yaşam Boyu
Rehberlik Hizmetlerinde Sosyal Adalet
(KA2-Adult education -2020-1-IT02-KA204-079842)**

**Sosyal Adalet Odaklı
Rehberlik İçin Pilot Öğrenme Müfredatı
(IO2)**

2022

[Type here]



A2: (OER) REHBERLİK MÜDAHALESİ İÇİN SOSYAL ADALET ODAKLI PİLOT ÖĞRENME MÜFREDATI GELİŞTİRME (IO2)

İçindekiler tablosu

İçindekiler tablosu	2
GİRİŞ	3
1. Öğrenme Alanı: İletişim Yönetimi	6
Öğrenme Ünitesi 1.1. Sosyallik	6
Öğrenme Ünitesi 1.2. Aktif Dinleme	39
Öğrenme Ünitesi 1.3.Çatışma Yönetimi ve Arabuluculuk	72
2. Bölüm: Eşitlik	108
Ünite 2.1. Tarafsızlık	108
Ünite 2.2. Önyargıların ve Kalıpyargıların (Stereotiplerin) Yönetimi	150
3. Öğrenme Alanı Eşitliği	203
Learning unit 3.1. Eşitlik ve Hakkaniyet	203
3. Öğrenme Alanı Eşitliği	243
Öğrenme ünitesi 3.2. Kültürlerarası anlayış ve ilişkiler	243
Öğrenme ünitesi 3.3. Eleştirel bilinç ve eleştirel yansıma	282
4. Bölüm: Savunuculuk	350
Ünitesi 4.1. Savunuculuk	350

GİRİŞ

Giriş

Projenin genel amacı: nitelikleri düşük göçmen yetişkinlere yönelik rehberliğin kalitesini ve etkinliğini artırmak.

Özel hedefler şunlardır:

- 1) yaşam boyu rehberlik uygulamalarında sosyal adalet anlayışını geliştirmek;
- 2) rehberlikte eğitiminin sosyal adalete odaklanan yeterliliklerine atıfta bulunmak için ortak ve karşılıklı olarak tanınan bir çerçeve geliştirmek;
- 3) yetişkin eğitimcilerin beceri Geliştirme Yollarında kaliteli ve daha etkili rehberlik uygulamalarını uygulama becerilerini arttırmak (2016/C 484/01)
- 4) özel motivasyona ihtiyaç duyan kişilere (2016 / C484 / 01) ulaşmayı amaçlayan hedeflenen rehberliği, eşitlik ve katılımın teşvik edilmesi için itici güç olarak güçlendirmek.

A2: (OER) REHBERLİK İÇİN PİLOT ÖĞRENME MÜFREDATI GELİŞTİRME MÜDAHALE SOSYAL ADALET ODAKLI (IO2)

OB: Yetkinliğe dayalı yetişkin göçmenlerin eğitimcileri için bir pilot öğrenme programı tanımladı
Profil (IO1)

A2.1 Yeterlilik alanlarına ve ilerlemeye dayalı öğrenme programının geliştirilmesi
profilde tanımlanan referanslar.

A2.1 (A) Öğrenme programının kavramsal tasarımı

A2.1 (B): Geliştirme

A2.2 Eğitimcilere yönelik eğitim materyallerinin geliştirilmesi. Eğitim materyali şöyle olacaktır:
kendi kendine öğrenme materyali; rehberli öğrenme deneyimleri için materyal (ayrıca dijital ortamlarda: video dersler); deneysel eğitim için eğitim materyali.

Pilot eğitim kursunun makro yapısı

1. Öğrenme Alanı Learning unit 2.1. Impartiality (25 hours).

Learning unit 2.2. Management of prejudices and stereotypes (25 hours).

3. Learning Area Equity (60 hours)

Learning unit 3.1. Equity and equality of opportunities (20 hours)

Öğrenme birimi 3.2. Kültürlerarası anlayış ve ilişkiler (20 saat).

Öğrenme birimi 3.3. Kritik bilinç ve kritik refleksivite (20 saat).

4. Öğrenme Alanı Sorumluluğu (30 saat)

Öğrenme birimi 4.1. Savunuculuk (30 saat).

Öğrenme Birimlerinde zaman Dağılımı

Proje hedefine ulaşmak için öğrenme birimlerinde uygun zaman dağılımının (yaklaşık olarak):% 30 kendi kendine öğrenme;% 30 rehberli öğrenme;% 40 deneyimsel öğrenme olacağını düşünüyoruz.

Programın farklı b6l6mlerini işaretlemek için kullanılan simgeler



Değerlendirme, Geliştirme



Bilgilendirme, geri bildirim



Tartışma soruları,
soru ızgarası



6nemli, kilit noktalar



Talimat



6ęrenme etkinliği



Yansıma



Kendi kendine 6ęrenme,
okuma



Araçlar

1. Öğrenme Alanı: İletişim Yönetimi

Öğrenme Ünitesi 1.1. Sosyallik

1. Tanıtım

Bu modülün amacı, yetişkin göçmenlerle çalışan eğitimcilerin olumlu ve empatik ilişki kurmayı öğrenmeleri için bilgi ve becerilerini geliştirmek ve eğitimcilerin iletişim ve liderlik tarzlarını ve kültürel geçmişlerini göz önünde bulundurarak göçmen öğrencileriyle nasıl daha iyi iletişim kurabilecekleri konusunda farkındalık yaratmaktır. Öğrenme programı, 4,30 saat kendi kendine öğrenme, 4,30 saat rehberli öğrenme ve 6 saat deneyimsel öğrenme olmak üzere 15 saat eğitimden oluşmaktadır. Ayrıca biçimlendirici değerlendirme ve özetleyici değerlendirme için gerekli araçlara sahiptir.

2. İçerik Tablosu

Modül N° 1.1 Sosyallik	
Modülün Adı	Sosyallik (İletişim)
Modülün Amacı	Bu modülün amacı eğiticinin göçmen yetişkin ile olumlu, empatik bir ilişki kurabilmesi için iletişim kurma yöntemleri hususunda bilgi ve beceri düzeyini artırmaktır.
Modül için Ön Koşullar	<ul style="list-style-type: none">- Öğrenmeye açık/istekli olmak- Katılımcının yetişkin göçmen ile çalışma geçmişinin bulunması ve göç alanında farkındalığını artırma isteğine sahip olması.
Süre	<ul style="list-style-type: none">- Toplam (15 Saat)- Kendi Kendine Öğrenme (4,30 Saat)- Rehberli Öğrenme (4,30 Saat)- Deneyimsel Öğrenme (6 Saat)
Modülün İçeriği	<p>Bu modül 5 bileşenden oluşmaktadır.</p> <p>1. Teorik (Kendi Kendine Öğrenme) Teorik bölümün amacı sosyallik kavramı konusunda bilgi düzeyini artırmaktır. Bu amaçla kültürlerarası yaklaşımla nasıl pozitif ilişki kurulabileceği, iletişim, iletişim yöntemleri ve liderlik stilleri gibi hususlarda eğiticinin farkındalığının, bilgi ve beceri düzeyininin nasıl artırılacağı ele alınmıştır.</p> <p>2. Teorik ve Pratik Öğrenme (Rehber Eşliğinde Öğrenme) Rehber eşliğinde öğrenme bölümünde, öğrencinin kendi kendine öğrenme kısmında edindiği bazı kavramların derinleşmesi ve</p>

	<p>rehber eşliğinde bunlara ek bilgiler ilave edilmesi amaçlanmaktadır. Rehber eşliğinde öğrenme teorik ve pratik kısımları biraraya getirerek planlanmış kısa eğitim süreçlerinden ve Pratik yapmaya uygun aktivitelerden oluşmaktadır.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A.1. İletişim Stilleri (Grup Tartışması) - B.1. Ben Nasıl Bir Liderim? (Grup Dinamiği ve Rol Play) - C.1 Efsane mi? Gerçek Mi? (Grup Tartışması) <p>3. Deneysel Öğrenme</p> <p>Bu kısım önceki kısımlarda edinilen bilgilerin pratikte nasıl kullanılacağını göstermek içindir. Bu bağlamda, öğrencinin bilgilerini yetkinliğe dönüştürmesi, iletişim kurma şekli ve iyi bir liderlik örneği oluşturması beklenmektedir.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A.2. Sosyal İletişim – Grup Dinamiği - B.2. Film “<i>Invictus</i>” ve pozitif liderlik - Film gösterimi ve tartışması - C.2. Sözsüz İletişim (Beden Dili) ve Barışçıl (Şiddet İçermeyen) İletişim – Grup Dinamiği <p>4. Biçimlendirici Değerlendirme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tartışma - Kendine Yansıtma - Anket <p>5. Özetleyici Değerlendirme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anket - Kendine Yansıtma
<p style="text-align: center;">Çıktılar</p>	<p>Bu modülün sonunda öğrencinin kazanması beklenen yetiler:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sosyallik kavramını anlaması ve açıklayabilmesi. - İletişim ve iletişim stillerini anlaması ve açıklayabilmesi. - Yetişkin göçmenlerle pozitif iletişim kurarken doğru iletişim tekniklerini kullanabilmesi. - Dinlerken ve tepki verirken açık görüşlü ve daha etkili olması. - İletişim kurmada kültür faktörünün önemi konusunda farkındalığının olması.
<p style="text-align: center;">İçerik</p> <p style="text-align: center;">Öğrenme/Eğitim Aktiviteleri</p>	<p>Konu A – Eğitici Ve Yetişkin Göçmen Arasındaki İlişkiyi Geliştirmek İçin Sağlıklı İletişim kurma</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sosyallik kavramının tanımı • Sosyallik ve Pozitif ilişki • İletişim ve İletişim Stillerinin Önemi • İletişim Stilleri

Konu B – Doğru Liderlik Stilinin Pozitif Temelli İlişki Kurmakta Önemi

- Pozitif ve Negatif Liderlik
- Otokratik ve Otoriter Liderlik
- Demokratik ve Katılımcı Liderlik
- Bırakınız Yapsınlar ya da Başıboş Liderlik
- Babacan Liderlik
-

Konu C – Önyargı ve kalıpyargıların pozitif temelli ilişki kurmadaki etkisi

- Kültürlerarası kavramının tanımı
- Kültürlerarası yaklaşım
- Asimilasyon- Araya Karışma – Entegrasyon

Aktiviteler

Konu A

Aktivite A.1.: İletişim Stilleri

Süre: 1 saat

Tanımlama: Kurulan ilişkilerde iletişim şeklinin nasıl etkili olduğunu görme amacıyla yapılan grup tartışmasıdır.

İhtiyaçlar: Tahta ve kalem

Aktivite A.2.: Sosyal Sözleşme

Süre 1 saat

Tanımlama: Eğitici ve katılımcıların aralarındaki iletişimi geliştirmek için bazı temel kuralların belirlendiği grup dinamiğidir.

İhtiyaçlar: Karton ve renkli kalemler.

Konu B

Aktivite B.1.: Ben Nasıl Bir Liderim?

Süre: 2 saat

Tanımlama: Katılımcıların farklı liderlik stillerini deneyimleme ve yansımaları için rol yapma yönetiminin kullanıldığı grup etkinliğidir.

İhtiyaçlar: Beyaz tahta, kalem.

Aktivite B.2.: Film “Invictus” ve Pozitif Liderlik

Süre: 3 saat 30 dakika

Tanımlama: “Invictus” Filmini izledikten sonra Nelson Mandela'nın pozitif liderlik özellikleri ve bu özellikleri gösterdiği sahneler üzerinde tartışma etkinliğidir.

	<p>İhtiyaçlar: “Invictus” filmi, bilgisayar ve projektör.</p> <p>Konu C</p> <p>Aktivite C.1.: Efsane Mi? Gerçek Mi?</p> <p>Süre: 1 saat</p> <p>Tanımlama: Göçmen ve sığınmacılarla ilgili 8 kalıp yargı/tipik yanlış anlaşılmanın katılımcılara gösterildiği, söz konusu kalıp yargılar ve tipik yanlış anlaşılmalar üzerine grup tartışması yapıldığı ve benzer örneklerin çoğaltıldığı etkinliktir.</p> <p>İhtiyaçlar: Eğitici için kalıp yargı/tipik yanlış anlaşılma durumlarına örnekler içeren liste.</p> <p>Aktivite C.2.: Sözsüz İletişim (Beden Dili) ve Barışçıl (Şiddet İçermeyen) İletişim</p> <p>Süre: 1 saat</p> <p>Tanımlama: Katılımcılara yanlış anlaşılma içeren farklı durumların verildiği ve barışçıl-şiddet içermeyen bir çözüm üretmelerinin beklendiği grup etkinliğidir.</p> <p>İhtiyaçlar: Eğitici için yanlış anlaşılma içeren farklı durumlar.</p>
<p>Kaynakça</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Introduction and definition of sociability: H. Ninomiya, in International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, 2001 ● Keyton, J. (2011). Communication and organizational culture: A key to understanding work experience. Thousand Oaks, CA: Sage. ● Cheney, G. (2011). Organizational communication in an age of globalization: Issues, reflections, practices. Long Grove, IL: Waveland Press. Giffin, K. & B. R. Patten. (1976). Basic Readings in Interpersonal Communication: Theory and application. New York: Harper & Row. ● Aarti, R. (2012). “Four Types of Communication” Oxford Advanced Learner’s Dictionary of Current English. 2004. Oxford: Oxford University Press. ● Cissna, K., & Schockman, H. E. (2020). Finding the Key to Positive Leadership: Applying Virtue Ethics and Inclusivity. In New Horizons in Positive Leadership and Change (pp. 207-227). Springer, Cham.

3.Eğitim ve Öğretim Materyali

Bu öğrenme modülü 3 adımdan oluşmaktadır.

1. Kendi Kendine Öğrenme (İçerik Tablosu > Modülün İçeriği > 1.Teorik) : Bu modülün amacı eğiticinin yetişkin göçmenlerle çalışma bağlamında nasıl pozitif ilişkiler kuracağı hususlarında bilgi ve beceri düzeyinin gelişmesine yardımcı olmaktır. Aynı zamanda eğiticiye iletişim kurma becerisini geliştirecek, liderlik stilini belirlemesine yardım edecek, tüm bunları yaparken kültürlerarası iletişim kurmayı kolaylaştıracak ipuçları vermek amaçlanmıştır.
2. Rehberli Öğrenme (İçerik Tablosu > Modülün İçeriği > 2.Teorik ve Pratik Öğrenme) :Bu bölümde, kendi kendine öğrenme (teorik) bölümünde eğiticinin edindiği bilgileri pratik aşamaya geçirmesini sağlamak amaçlanmıştır. Bu bölümde teorik kavramlar/bilgiler ile pratik aktivitelerin birleştirildiği harmanlanmış bir öğrenme yöntemi ile ele alınmıştır. Rehberli öğrenme ile soyut olarak edinilen bilgilerin somut olarak kullanımına odaklanılmıştır. Bu aşamada katılımcıların bilgilerini ve durumlarını analiz ederek eğitim sürecinde edindiği ilkeleri farketmesi beklenmektedir.
3. Deneyimsel Öğrenme (İçerik Tablosu > Modülün İçeriği > 3.Deneyimsel Öğrenme) : Bu aşamada daha önce edinilen bilgiyi pekiştirmek ve beceriye çevirmek amaçlanmıştır. Aktiviteler tamamen pratik ve uygulaması kolaydır, katılımcının söz konusu aktiviteleri ve öğrenimlerini deneme hususunda sorumluluk sahibi olduğu kabul edilir.

3.(A) Kendi Kendine Öğrenme



Bu modülün amacı eğiticinin bilgi ve beceri düzeyini artırarak yetişkin göçmenle çalışmada daha iyi ve pozitif ilişki kurma yetisini artırmaktır. Ayrıca eğiticiye nasıl iletişim kuracağı, liderlik stilini nasıl belirleyeceği ve geliştireceği, kültürlerarası farklılıklar hususunda farkındalığının artması amacıyla ipuçları verilmesi amaçlanmıştır.

Bu bölümde kullanılan temel kavramlar şunlardır:

- Sosyallik kavramının tanımı
- Sosyallik ve pozitif ilişki kurma
- İletişim ve iletişim stillerinin önemi
- İletişim türleri
- Pozitif ve Negatif Liderlik
- Otokratik ve Otoriter Liderlik
- Demokratik ve Katılımcı Liderlik
- Bırakınız Yapsınlar ya da Başıboş Liderlik
- Geleneksel Liderlik
- Kültürlerarası kavramının tanımı
- Kültürlerarası Yaklaşım
- Asimilasyon- Araya Karışma – Entegrasyon

Nicel Değerlendirme Araçları:



Kendi kendine öğrenme öncesi ve sonrası için

SORU 1 (5 Puan)	
Sosyallik kavramı ile ilgili hangisi doğrudur?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
(+)	Sosyal ilişkiler akıl ve ruh sağlığını, sağlık alışkanlıklarını, fiziksel sağlığı ve ölüm riskini etkiler.
()	Sosyal entegrasyon sosyal ilişkilerin görelî yokluğu anlamına gelir.
SORU 2 (5 Puan)	
Sağlıklı bir iletişim için hangisi doğru bir ipucudur?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Birbirinizi dinleyin ve yargılamadan iletişim kurun. Bu romantik ilişki içinde olduğunuz kişilerle iletişim için geçerli değildir.
()	Çalışmak ve düşünmek kendi kendine hizmette önemlidir, bireysel hedeflerinizi düşünün.
(+)	Kendi doğrularınızın dışındaki görüşleri dinlemeye istekli olun.
()	Diğer insanları dinlerken onların anlattığını çürütmeye ya da cevaplamaya hazır olun.
SORU 3 (5 Puan)	
Aşağıdaki cümlelerden doğru olanı seçiniz.	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Bir liderin yaklaşımı ceza vermekten yana ise bu lider pozitif liderlik stilini benimsemiştir.
(+)	Positif bir lider olmak için öz saygı ve öz yeterlilik gereklidir.
()	Duygusal dengenin pozitif liderlik becerisi ile ilgisi yoktur.
()	Pozitif liderlere lider yerine patron denmelidir.
SORU 4 (5 Puan)	
Otokratik ve Otoriter Liderliği ne tanımlar?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Liderin hiçbir yönlendirme yapmadığı, grubun kendi hedeflerini belirlemesine ve kendi sorunlarına çözmesine izin verdiği liderlik stildir.
()	Liderin grup üyeleri ile istişare ederek plan ve politika oluşturma konusunda grup üyelerinin katılımını sağladığı liderlik stildir.
(+)	Tehdit ve ceza üzerine kuru liderlik stildir.
()	Otokratik ve Otoriter liderlik grup üyelerine yönelik eksik süpervizyon verme, net yönlendirme ve emretmeye dayalı liderlik stildir.
SORU 5 (5 Puan)	
Kültürlerarası ne demektir?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Kültürlerarasılık bir grup insanın nesiller boyunca aktardığı kümülatif bilgi birikimi, deneyim, inanç, değer, tutum, anlam, hiyerarşi, din, zaman kavramı, roller, mekanlar, evren, maddî nesnelere, edinilmiş mallardır.
()	Diğer kültürlerle ilgili kalıp yargılarımızdır.

()	Çok kültürlülük ile aynı anlamdadır.
(+)	Farklı kültürlerden bireylerin birbirlerinin kültürünü öğrenmek için etkileşime girdiği süreçtir.
SORU 6 (5 Puan)	
Bazı yazarlar bu terimleri yabancıların sosyal temelini ve politik tutumunu tanımlamak için belirteç olarak kullanır.	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Asimilasyon – Bağlılık - Entegrasyon
(+)	Asimilasyon – Araya Karışma - Entegrasyon
()	Bağlılık - Araya Karışma - Entegrasyon
()	Asimilasyon – Bağlılık - Araya Karışma



Öz Değerlendirme

1. Toplam puanın metni okumadan önce ve sonra aynı mıydı?
2. Toplam puanında farklılık varsa sence hangi konu gelişmene sebep oldu? Toplam puanında farklılık olmadıysa neden?
3. Bilgi ve beceri düzeyini bu alanda geliştirmek için sence neler yapmalısın?

Terorilerin Açıklanması, Basit Tanımlar, Genel Boyutları

Konu A – Eğitici Ve Yetişkin Göçmenler Arasındaki İlişiyi Geliştirmede Sağlıklı İletişimi Kullanma

Sosyallik Kavramının Tanımı



Uluslararası Sosyal ve Davranış Bilimleri Ansiklopedisinde, 'Sosyallik' kavramı yalnız kalmaya karşı başkalarının arkadaşlığından zevk alma yeteneği olarak tanımlanmaktadır.

Sociability

Sosyallik

Sosyallik kavramının Türk Dil Kurumu tanımına bakıldığında toplumsallık olarak tanımlandığı görülmektedir. Bu bağlamda sosyallik kavramının toplumsal olma, toplumla bir olma anlamında kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Sosyallik kavramı özellikle belirli bir bağlamda bilinçli ya da bilinçsiz başlatılan kişilerarası ilişkileri anlamak için kullanılan bir kavramdır. Bu bağlamda tarihçiler tarafından farklı sosyal ilişki biçimlerini anlamak için sıklıkla kullanıldığı görülmektedir.

Söz konusu kavram ilk olarak 1966 yılında Maurice Agulhon tarafından 'Provençal Toplum' analizinde anahtar kelime olarak kullanılmıştır. Agulhon, Provençal toplum çalışmasında sosyalliği köylerde cumhuriyetçi hareketin doğuşuna dayandırmıştır. Agulhon' un girişiminden sonra diğer tarihçiler sosyallik kavramını sosyal ilişkileri ve kültürleri anlamlandırmak için sosyal gruplar üzerinde kullanmaya başlamıştır. Sonrasında bir çok farklı kültürde tarihçilerin sosyallik kavramı üzerindeki çalışmalarının arttığı gözlemlenmiştir. Örneğin; Fransa' da sosyallik 1970' li yıllardan sonra sosyal tarihin vazgeçilmez parçası olmuştur. Almanya' da ve İsviçre' de dernekleşme (association- *vereinswesen*) ve sosyallik (sociability- *geselligkeit*) üzerine; İtalya' da sosyallik (sociability -on *sociabilità*) ve arkadaşlık (friendship- *amicizia*) üzerine; İngiltere' de mahalle ve dış mekan sosyalliği üzerine çokça çalışma yapılmıştır. Söz konusu çalışmalar ışığında sosyallik kavramı Japonya' da sosyal tarih araştırmalarına yeni bir bakış açısı kazandırmıştır.

Çeşitli teorilere bakıldığında dışa dönüklük, baskınlık, sosyallik ve konuşkanlığın sağlıklı olmakla ilişkilendirildiği ancak bu konuda yeterli kanıtın sunulmadığı görülmektedir. Ancak topluluğuna iyi entegre olmuş, iyi arkadaşlıklar kuran, iyi ilişkiler kurabilen kişilerin daha sağlıklı olduğu hususunda genel geçer bir görüşün hakim olduğundan bahsedilebilir. Yine yapılan çalışmalara bakıldığında sosyalliğin bir sonucu olan bu durumun sadece bir tü sosyal desteğe sahip olma ya da ca dışa dönük bi karakter yapısına sahip olmayala açıklanamayacağı belirtilmiştir. Yapılan araştırmalarda özellikle dışa dönük olmayan ancak önemli ve istikrarlı sosyal ilişkilere sahip olan birçok insanın sağlıklı sosyal desteğe sahip olduğu tesbit edilmiştir.

Günümüzde sosyallik kavramının akademik ya da gündelik kullanımına bakıldığında genel olarak asosyal, içe dönük, seçici sosyal, dışa dönük ve popüler sosyal şeklinde sınıflandırıldığı görülmektedir.

Sosyallik ve Pozitif İlişki

Sosyal ilişkiler -nicelik ve nitelik olarak- akıl sağlığını, fiziksel sağlığı ve ölüm riskini etkiler (Smith and Christakis 2008). *Sosyal İzolasyon* kavramı, sosyal ilişkilerin göreceli yokluğu anlamına gelir. *Sosyal Entegrasyon* kavramı, gayri resmi sosyal ilişkilere genel katılım düzeyini örneğin bir eşe sahip olmayı, resmi düzeyde bir ilişkiye sahip olmayı (dini bir kuruluşa ya da organizasyona gönüllü

olmayı) ifade etmektedir. *İlişkinin Kalitesi* kavramı, kişi için önemli biri tarafından sağlanan duygusal destek gibi olumlu yönlerini ve çatışma ve stress gibi olumsuz yönlerini içermektedir. *Sosyal Ağlar* kavramı, bireyi çevreleyen sosyal ilişkiler ağını ve tüm bu ağda bulunan sosyal



ilişkilerin gücü ve niteliği gibi özelliklerini gösterir. Sonuç olarak sosyal ilişkilerin niteliği kişinin sağlığını önemli ölçüde etkilemektedir.

İnsan olarak diğer insanlarla kurduğumuz sosyal ilişkiler zihinsel ve duygusal sağlığımız hatta yaşamımızı sürdürme becerimiz için gereklidir. İlişki Uzmanı Northwestern Medicine Psychologist Sheehan D. Fisher, PhD, 'Sosyal destek insan olmanın önemli bir parçasıdır, bu nedenle sosyal ilişkiler bozulduğunda veya hasar gördüğünde bu durum zihin sağlığımız ve ruh halimiz üzerinde büyük etkiye yol açar.' der.

Pozitif ilişki birbirini destekleyen, cesaretlendiren, birbirine pratikte ya da duygusal olarak yardım eden iki kişi arasında paylaşılabilir. Dr. Fisher' a göre iyi ilişkinin en önemli unsuru iyi iletişimdir.

Dr. Fisher' ın ilişkilerde sağlıklı iletişim için önerileri şöyledir:

- Kendi başına konuşmadığını hatırla. Karşıdaki kişinin nereden geldiğini ve iletişim kurarken dünyayı nasıl anladığını/anlamlandırıldığını anlamayı dene.
- Karşıdaki kişi doğru olduğuna karar verdiğin şeyler dışında bir görüş belirtiyorsa karşıdakini dinlemeye ve anlamaya istekli ol.
- Karşıdaki kişiyi dinlerken ona vereceğin yanıtı ya da onun söylediklerini çürütmeye odaklanma.

Sağlıklı ilişki içinde olan insanların yaklaşımları:

- Karşısındaki kişiyi dinler ve yargılamaksızın iletişim kurarlar. Bu romantik ilişkilerde karşılıklı ilişki memnuniyetiniz için de önemlidir.
- Karşısındaki kişiye güvenirler ve her zaman saygı gösterirler.
- İstikrarlı olarak birbirlerine zaman ayırırlar.
- Birbirlerinin yaşamı hakkında detayları hatırlarlar.
- Birlikte yapılacak sağlıklı aktiviteler bulurlar.

- Kendi kendine hizmet eden iki kişi yerine ekip olarak işbirliği içinde çalışırlar.
- Disiplinli olurlar. ‘Her zaman sevdiğilerinden incinirsin’ lafı bir çok insan için genelgeçer doğrudur. Ancak sağlıklı ilişki içinde olan insanlar sırf yakın oldukları için karşılarındaki kişiye kötü davranabilecekleri yanılgısına düşmezler
- Kendi kişiliklerini/kimliklerini ve sağlıklı olma hallerini başkalarına bağlamazlar. Bağımsızdırlar.
- Karşılarındaki kişiden ne istediklerine değil ilişkilerinde nasıl karşılıklı yarar sağlayacaklarına odaklanırlar.



Sağlıklı ilişkinin yararları şu şekilde sıralanabilir:

- **Daha Az Stress:** Bir ilişkiye kendini adanmış kişilerin stress homonu olan kortizolü daha az salgıladığı görülmüştür. Yapılan çalışmalarda partneri olan kişilerin psikolojik strese daha az duyarlı olduğu ve bir partnere sahip olmanın getirdiği sosyal ve duygusal desteğin strese büyük bir tampon oluşturduğu anlaşılmıştır. Hatta birlikte yaşayan partnerlerin birlikte yaşamayanlara göre daha mutlu olduğunu gösteren kanıtların olduğu görülmektedir. Dr. Fisher ‘Günü geçirirken birinin size sevdiğini ve desteklediğini bilmek, o kişi fiziksel olarak yanınızda olmasa bile, zihinsel sağlık güçlendiricidir.’ der.
- **Daha hızlı İyileşme:** İster size ilaçlarınızı hatırlatacak biri olsun ister aklınızı acıdan uzaklaştırmaya yardımcı olacak biri, araştırmalara göre kalp ameliyatı geçiren uzun süre ilişkisi olan hastaların ameliyattan sonra ilk 3 (üç) ayda hayatta kalma olasılıklarının bekar hastalara göre 3 (üç) kat fazla olduğu görülmüştür. Bu durum gösterir ki biraz duygusal destek ile kişiler hastalık süreçlerini aşma hususunda büyük yol kat etmektedir.
- **Daha Sağlıklı Tutum ve Davranışlar:** Sağlıklı ilişkiler sağlıklı yaşam tarzı için elzemdir. Eğer eşiniz, aileniz, diğer sevdiğiniz sağlıklı beslenmeyi, egzersiz yapmayı, sigara içmemeyi vb. teşvik ediyorsa onlara uyum sağlama olasılığınız oldukça yüksektir. Kendinizi sağlıklı yaşayan insanlarla çevrelediğiniz taktirde daha sağlıklı tutum ve davranış göstermeniz çok daha kolay olacaktır.
- **Daha Büyük Amaca İnanma:** Birçok insan başkası için iyi bir şey yaptığını ve dünyayı daha iyi bir yer haline getirmek istediğini hissetmeye çalışır. Ne tür bir ilişki olursa olsun, sevgi dolu

bir ilişki içinde olmak kişiye iyilik duygusu ve amaç verir. İyi bir amaca inanmanın ve bu amaç uğruna eylemde bulunmanın insan ömrünü uzattığı bilinen bir gerçektir.

- *Daha Uzun Hayat:* Kişiyi çevreleyen sosyal bağların insanın yaşam süresini uzatabildiği öne sürülmektedir.

Her birey kendine özgüdür. Bu bağlamda konu ilişkiler, stresle baş etme, anlamlı bir hayat yaşama olduğunda her bireyin ihtiyaçları ve istekleri farklıdır. Eğer yalnız kalmaktan hoşlanan yapıda bir kişiyse bu tabiidir. Ancak birkaç yakın ilişki kurmak zihinsel ve fiziksel sağlığınıza gözle görülür olumlu etki yaratacaktır. Bazen en azından bir tane iyi arkadaş (ya da güvenilir iş arkadaşı, therapist, danışman) sosyal anksiyete, depresyon gibi sorunları aşmakta ve özdeğerinizi artırmakta yardımcı olacaktır. Zor olabilir, ancak tam olarak ihtiyacınızı karşılayacaktır. Yaşamınızda bir ya da iki sağlıklı ilişkiye sahip olmanın bile sağlığınıza pozitif etkisi olacağını unutmamakta fayda vardır.

Nicel Değerlendirme Araçları:



Aşağıda yer alan a, b, c, d açıklamalarını okuduktan sonra doğru kategoriye yerleştirin.

- ... gayri resmi sosyal ilişkilere genel katılım düzeyini ifade eder.
- ... kişi için önemli biri tarafından sağlanan duygusal destek gibi olumlu yönlerini ve çatışma ve stress gibi olumsuz yönlerini içermektedir.
- ... sosyal ilişkilerin göreceli yokluğunu ifade eder.
- ... bireyi çevreleyen sosyal ilişkiler ağını ve tüm bu ağda bulunan sosyal ilişkilerin gücü ve türü gibi özelliklerini ifade eder.

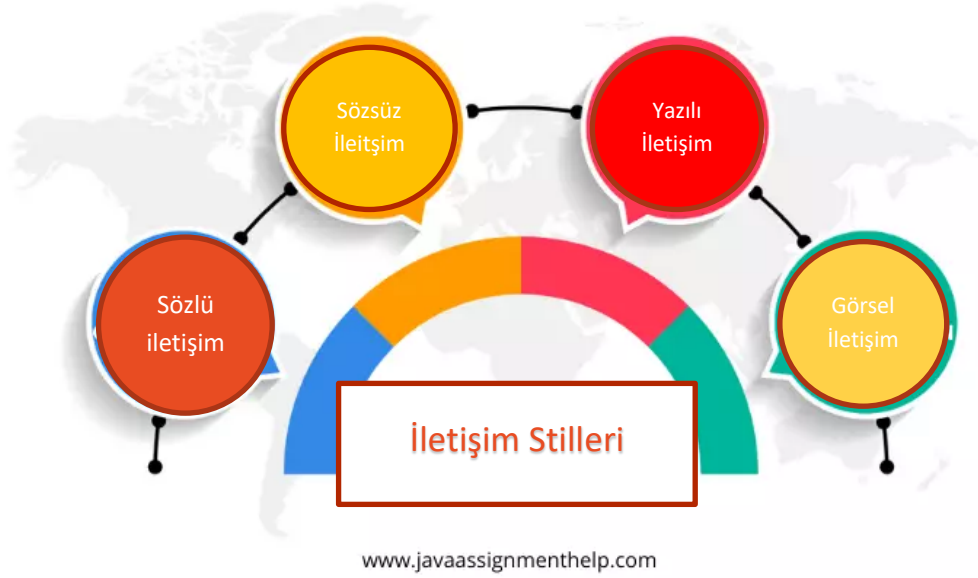
Sosyal İzolasyon	Sosyal Entegrasyon	İlişkilerin Kalitesi	Sosyal Ağlar

İletişimin ve İletişim Stillerinin Önemi



İletişim, bir kişiden diğerine bilgi ve ortak anlayış aktarımı süreci olarak tanımlanabilir (Keyton, 2011). İletişim kelimesi latince ortak anlamına gelen communis kelimesinden üretilmiştir. Bu tanım bilgi alışverişinden ortak bir anlayış ortaya çıkmıyorsa burada iletişimin varlığından söz edilemeyeceğine işaret eder. Giffen ve Patten (1976) iletişimin anlam yaratmanın yanı sıra atfetme içeren bir süreç olduğunu belirtir. The Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English (2004) iletişimi fikir ve duyguları ifade etme veya insanlara bilgi verme faaliyeti/süreci olarak tanımlar.

İletişim Stilleri



- **Sözel İletişim:** Sözel iletişim adından da anlaşılacağı gibi kelimeleri kullanarak iletişim kurma şeklidir. Buna sesler, dil ve konuşma da dahildir. Konuşmak iletişim kurmanın etkili bir yöntemidir: konuşmalar kişilerarası iletişim ve topluluk önünde konuşma olarak ikiye ayrılır (Aarti, 2011). Kişilerarası iletişim bir kişinin doğrudan başka biri ile konuşmasıyla gerçekleşir. Bir kişinin kalabalık bir grup karşısında konuşması da topluluk önünde konuşma olarak adlandırılır. Bu iletişim formaldır, kurallara bağlıdır ve sonuç odaklıdır. Kişilerarası (informal) iletişimde de, topluluk önünde (formal) konuşmada da konuşmacının amacı eğlendirmek, bilgilendirmek, ikna etmek veya tartışmak olabilir. Sözel iletişimde dinleyici adına anlamı pekiştirmek iletinin dinleyiciye ulaştığına emin olmak ve dönüt alabilmek için sözel olmayan araçlardan ve görsellerden yararlanılabilir.
- **Sözsüz İletişim (Beden Dili):** Sözsüz iletişim dinleyiciye verilmek istenen mesajın/anlamın sözsüz şekilde iletilmesi sürecidir. Sözsüz iletişim kelime kullanmadan ses tonu, dokunma, koku ve fiziksel iletişim ile karşı tarafa ilettiğimiz tüm bilgi, mesaj ve fikirleri kapsar. Ayrıca müzik, dans, resim, drama ve heykel gibi sanat dalları da sembol ve işaretler de sözsüz iletişimin araçlarıdır (cf. Daniel, 2016). Beden dili ile sözsüz iletişimde yüz ifadesi, boğaz temizleme, fiziksel temas ve giyim şekli vb. iletilmek istenen mesaj açısından önem arz eder. Sözsüz iletişimin en bariz örneklerinden biri işaret dilidir. İşaret dili ile iletişimde zaman ve konum farketmesizin tarafların birbirine iletmek istediği mesajı/anlamı ilettiği görülmektedir. Tek başına çalan zil anlam ifade etmese de 'okul zamanı', 'ders bitiş-

başlangıcı', 'evde biri var mı', 'ikinci el satış malları' vb. anlamlarında genel geçer bir ortak sözsüz iletişim örneğidir (Wilson, 1972). Bu bağlamda hemen hemen her şey işaret olarak kullanılabilir, her işaret birden çok anlamda kullanılabilir. Önemli olan söz konusu işaretleri kullanma hususunda ortak bir anlayış geliştirmek ve genel geçer anlayışı kabul ettirmektir.

- **Yazılı İletişim:** Yazılı iletişim dinleyiciye verilmek istenen mesajın/anlamın yazılı şekilde iletilmesi sürecidir. Yazılı iletişim bir çok dilde uygulanabilir. E-mail ve mesajlaşma, raporlama, makale yazma, not hazırlama vb. yazılı iletişimin uygulandığı birkaç yöntemdir. Yazılı iletişim kurmak kişisel ilişkilerde ve iş ilişkilerinde avantaj sağlamaktadır. Yazılı iletişimin bir avantajı da mesajın kişiye iletilmeden önce birçok kez düzenlenmeye elverişli olmasıdır.
- **Görsel İletişim:** Görsel iletişim dinleyiciye verilmek istenen mesajın topografya, fotoğraf, işaretler, semboller ve tasarımlar vb. ile iletilmesi sürecidir. Televizyon ve video klipler görsel iletişimin elektronik versiyonudur. (Aarti, 2011)

İletişimin kişilerarası ilişkilerin temeli olduğu söylenir. Aslında etkili iletişim sağlıklı ve uzun süreli bir ilişkinin anahtarıdır. Bireyler birbirleri ile etkili şekilde iletişim kurmazsa iletişim sorunları tekrar etmeye devam eder. Kişilerarası ilişkilerde iletişim, yanlış anlamaları azaltmada ve bireyler arasındaki bağı güçlendirmede önemli rol oynar. Bireyler duygularını ve düşüncelerini doğru iletişim stillerini kullanarak ifade etmezlerse ilişkilerin sürdürülebilirliği zayıflar. Sağlıklı bir ilişki için sağlıklı bir iletişim ön koşuldur.

Duygu ve düşünceler sözlü iletişimin yanı sıra sözsüz iletişim ile de ifade edilebilir. Vücut hareketleri, jestler, yüz ifadeleri, el hareketleri de iletişimde etkilidir. Bu sebeple iletişim kurarken sözsüz iletişim öğelerine (beden dili) dikkat edilmelidir. Sözel olarak iletilen mesaja doğru beden dili de eşlik etmeli. İletişimi etkileyen en önemli beden dili unsurlarından biri de bakışlar/göz hareketleridir. Bir kişinin kızgın, mutsuz, bunalmış vb duyguları yalnızca bakışlar aracılığıyla karşısındaki kişiye kolayca aktarılabilir.

Sonuç olarak kişilerarası iletişim, iki veya daha fazla kişi arasında sözlü, sözsüz, görsel ve yazılı yöntemlerle bilgi, fikir ve duygu alışverişi yapılması sürecini kapsamaktadır. Yüz yüze iletişim genellikle beden dili ve jestlerin ön planda olduğu bilgi paylaşımıdır. Kişinin kişilerarası etkileşim becerisi aktarmak istediği mesajın/anlamın karşı tarafa aktarılması ile doğru orantılı ölçülür. Bir kuruluşun iletişim becerisi ile kuruluş içinde yaygın olarak kullanılan kişilerarası iletişim, çalışanlar arası iç iletişim, müşteri toplantıları, çalışanların performans incelemeleri ve proje tartışmaları ile doğru orantılıdır. Bunun dışında kuruluş içerisindeki iletişim ölçütlerine günümüzde çevrimiçi yazışmalar da dahil edilmektedir.

Nicel Değerlendirme Araçları:



Eşleştirme: Tanımları okuduktan sonra aşağıdaki kavramlarla eşleştirin.

- a) Diğer insanlarla yazılı iletişim kurulmasıdır.
- b) Ses, kelimeler, dil ve konuşmayı kullanarak sözcüklerle iletişim kurulmasıdır.
- c) Topografya, fotoğraf, işaretler, trafik işaretleri, semboller ve tasarımlar gibi bilgilerin görsel olarak aktarılmasıdır.
- d) İletilmek istenen anlamın/mesajın ses tonu, dokunma, kokur, vücut hareketi gibi fiziksel formda, sözcük kullanılmadan aktarılmasıdır.

Sözlü İletişim
Yazılı İletişim

Sözsüz İletişim
Görsel İletişim

Konu B – İyi Liderlik Stilinin Pozitif İlişki Kurmada Önemi



Liderlerin genel davranış modelinin çalışanları tarafından algılanan şekline liderlik stili denir. Var olan durumun doğasına ve ihtiyacına göre hangi liderlik stilinin uygun olacağını, hangi liderlik stilinin seçileceğinin belirlenmesi pozitif ilişki kurmada önemlidir.

Pozitif ve Negatif Liderlik ya da Patronluk

Bir lider, motivasyon artırmak için farklı yaklaşımlar benimseyebilir. Eğer kişinin ödüllendirici yaklaşımı var ise pozitif liderlik stilini kullandığı söylenebilir. Kişinin cezalandırıcı yaklaşımı var ise negative liderlik stilini kullandığı ileri sürülebilir. Negatif liderler, lider olmaktan ziyade patron olarak adlandırılabilir.

Liderlik 3 (üç) ana süpervizör tekniği bulunmaktadır. Bunlar Otokratik, Otoriter Liderlik, Katılımcı Liderlik ve Bırakınız yapsınlar Liderliği olarak adlandırılır. Bu 3 (üç) tekniğe karşılık gelen 3 (üç) yönetim stili vardır. Otokratik, Otoriter Stil, Demokratik Stil ve Bırakınız yapsınlar Stili. Bunlara ek olarak Geleneksel Stil den de bahsedilebilir.

Pozitif bir lider olabilmek için bazı önemli yetenekler ile geliştirebileceğiniz veya iyileştirebileceğiniz özellikler vardır. Kapsamlı bir liste olmamakla birlikte söz konusu özellik ve becerilerin en hayati olanları şunlardır:

- Olumlu Etki
- Farkındalık
- Umut
- Özgüven
- Özsaygı
- Özyeterlilik
- Öz kontrol
- Duygusal denge hali

Otokratik ya da Otoriter Liderlik



<https://www.mindomo.com/eu/mindmap/classical-leadership-styles-bb3d1b8961524a1b8c2e30374a45afe8>

Otokratik ya da Otoriter liderlik, negatif bir liderlik stildir, tehdit ve cezalandırma yöntemine dayanır. Otokratik lider gücü ve karar verme yetisini kendi tekelinde bulundurur, çalışanlarının fikirlerini önemsemez, onlara danışmadan karar alır ve görevlendirme yapar. Çalışanlarının kararını etkilemesine izin vermez, tüm yetki ve sorumluluğu üstlenir. Astlarının verdiği görevlendirmelere ve kararlara sorgusuz uyumunu bekler, otoritesine ve bir durum karşısında en iyi kararı kendisinin vereceğine, en iyi seçeneği kendisinin bildiğine inanır.

Otokratik liderlik katı kontrole, net yönlendirmeye ve üstten gelen emirlere dayanır. Bu liderlik stili hızlı karar verme ve harekete geçmeyi kolaylaştırır, yön birliği oluşturur ancak daha az yetkilendirme yapar. Fakat yetkinin çok fazla kullanılması grevlere ve endüstriyel anlaşmazlıklara neden olabilir. Ayrıca çalışanlar sadece cezadan uzak kalabilecekleri düzeyde çalışma performansı gösteriler. Otokratik liderlik stili uygulamalarında özellikle çalışanların hayal kırıklığına uğrama riski yüksektir. Çalışanlar kendi yeteneklerini geliştirmede ve poansiyellerini kullanmada atıl kalabilirler.

Bu liderlik stiline etkili ve verimli olması düşük olasılıktır. Çünkü:

- (i) Günümüzde insanlar daha bağımsız, daha az itaatkar ve katı kontrole karşı toleranssızdır.
- (ii) Günümüzde insanlar işlerini yaparken ego tatmini de aramaktadır.
- (iii) Günümüz insanların beklentilerinin yükselmesi tutumlarını da etkilemektedir.

Otokratik/Otoriter Liderlik 3 (üç) sınıfa ayrılabilir;

- (A) *Katı/Sert Otokrat*: Çoğunlukla olumsuz etki altında olan lider astlarının örgütsel hedefi yakalaması için korku ve cezalandırma yöntemlerini kullanır. Bu liderlik stili astların küskünlüğüne ve çalışma motivasyonunu kaybetmesine neden olabilir.
- (B) *Hayırsever Otokrat*: Çoğunlukla olumlu etki altında olan lider astlarının örgütsel hedefi yakalaması için ödül ve teşvikleri kullanır. Övgü ve takdir gören astların aidiyet duygusunun ve çalışma motivasyonunun artması olasıdır.
- (C) *Manipülatif Otokrat*: Kararları alan kendisi olsa da astlarına karar alma sürecine dahil olduğuna dair bir yanılsama yaratır. McGregor bu stili Theory X olarak isimlendirir.

Demokratik ya da Katılımcı Liderlik



<https://blog.vantagecircle.com/democratic-leadership/>

Katılımcı ya da demokratik liderler otoriteyi merkezden uzaklaştırır. Bu liderlik stili astları ile istişare etme, plan ve politikaların oluşturulmasına astların katılımını sağlama ile karakterize edilmiştir. Katılımcı ya da demokratik lider astları zorlamaktan ziyade onlara örnek olur, ikna ederek yönlendirir, zaman zaman gruptan gelen fikir ve önerilerin moderatörlüğünü üstlenir. McGregor bu liderlik stilini Theory Y olarak isimlendirir. Güncel olmayan inanışlara göre sıradan çalışanlara karar verme yetisi tanınmamalı, karar veren lider, onun kararlarını sorgusuz uygulayan astlar düzeni olmalı idi. Ancak yakın zamanda yapılan çalışmalar ve güncel inanışlara göre karar verme mekanizmasında astların katılımı gerekli görülmektedir. Modern eğilimlerde de sorumluluğun astlarla paylaşma yönünde olduğu görülmektedir. Çalışanların yönetimin kendi fikir ve önerilerine açık olduğunu düşündüğünde çalışma heyecanının arttığı, çözüm bulma ve iyileştirme noktasında azami gayret gösterdiği görülmüştür. Demokratik ya da Katılımcı Liderlik Stilinin avantajları şöyledir:

- Yüksek motivasyon ve iyi moral
- Yönetimle artan işbirliği
- Gelişen iş performansı
- Şikayetlerin azaltılması
- Devamsızlık ve işçi değişim hızının azaltılması

Serbets Liderlik



<https://blog.vantagecircle.com/laissez-faire-leadership-style/>

Bağımsız liderler güç ve sorumluluktan kaçarlar. Bırakınız yapsınlar ya da müdahale etmeyen liderlik stili karar alma sorumluluğunu astlarına devreder, yönetimde minimum inisiyatif alır, grubun kendi hedeflerini belirlemesine, kendi sorunlarını çözmesine izin verir ve yönetim içinde küçük bir rol oynar. Bu liderlik stiline ana fikri grubun her üyesinin kendi haline bırakıldığında elinden gelenin en iyisini yapacağı ve kişilerden maksimum çıktının bu şekilde elde edilebileceği yönündedir. Lider çalışanları üzerinde herhangi bir yönlendirme yapmadan control uygulamadan hakem görevi gördüğünden organizasyonun/kuruluşun bocalaması muhtemeldir.

1940 yılında ABD’ de izci klüpleri arasında yapılan bir araştırmaya göre otoriter ya da otoriter liderlik grup içindeki kişiler arasında ya da lidere yönelik düşmanca hisleri artırdığı gözlemlenmiştir. Demokratik gruplarda liderin yokluğu çok az fark yaratırken otoriter-otoriter gruplarda liderin yokluğunda üretken çalışmanın minimum dereceye indiği görülmüştür. Demokratik liderlikte liderin grubun sadakatini kazanma olasılığı daha yüksek olarak gözlenmiştir. Benzer şekilde serbest liderlikle yönetilen grupların da demokratik gruplarda olduğu gibi dostane yaklaşım edindiği ancak gruplardan gelen önerilerin daha düşük yeterlilikte ve daha az üretken olduğu gözlenmiştir.

Geleneksel (Ataerkil) Liderlik



<https://www.cleverism.com/paternalistic-leadership-guide/>

Geleneksel liderlik stilinde lider görevinin babalık ya da ebeveynlik olduğu kanısını benimser. Babacanlık tavrı babanın en iyiyi bildiğini varsayar. Lider ve grup üyeleri arasındaki ilişki ailenin reisi ile aile üyeleri arasındaki ilişkiye benzer özellik göstermektedir. Lider, astlarını ailenin üyesi olarak görür, yönlendirir ve korur.

Ailenin reisi olarak lider astlarının iyi çalışma koşullarına ve haklara sahip olduğuna emin olmak ister. Bu liderlik yönetiminde astların minnettarlık motivasyonu ile daha sıkı çalışacağı varsayılmaktadır. Kültürel bağlamı, kendine özgü özellikleri ile söz konusu liderlik stili birleştğinde Japonya’ da takdire şayan bir başarı elde edilmiştir. Hindistan’ daki küçük çaplı firmalarda da bu liderlik stili hala yaygın olarak kullanılmaktadır. Buna rağmen çıkarlarının bir ‘vaftiz baba’ tarafından gözetilmesinden hoşlanmayan olgun yetişkin çalışanlarda minnettarlık yerine kızgınlık ve düşmanlık hisleri oluşabilir.



Öz Değerlendirme:

1. Otokratik ya da Otoriter Liderliği nasıl tanımlarsınız?

2. Demokratik ya da Katılımcı Liderliği nasıl tanımlarsınız?

3. Temsilci Liderlik stilini nasıl tanımlarsınız?

4. Geleneksel (Ataerkil) Liderlik stilini nasıl tanımlarsınız?

Konu C – Yetişkin Göçmenlerle Pozitif İlişki Kurmada Önyargı ve Mitlerin Etkisi

Kültürlerarasılığın Tanımı



Kültürlerarasılık kavramı farklı kültürlerin varlığını, adil etkileşimini, diyalog ve karşılıklı saygı yoluyla ortak kültürel ifadeler üretme olasılığını ifade eder. Söz konusu kavramın amacı çeşitli kültürlerden insanların nasıl hareket ettikleri, nasıl iletişim kurdukları ve çevrelerindeki dünyayı nasıl algıladıkları konusundaki farklılıkları ifade etmektedir. Kültür, kişilerin iş yapma şekillerini belirlemede önemli bir etkidir. Bu nedenle kültürel çıkarımlar uluslararası ilişkiler bağlamında kritik bir öneme sahiptir.

Herhangi bir etkileşimin temel unsuru nedir? Etkileşim, iki veya daha fazla nesnenin birbirini etkilemesiyle gerçekleşen bir tür eylemdir. Etkileşim kavramında tek yönlü bir etkinin aksine iki yönlü bir etki fikri esastır.

Bazı kültürel kavramlar nelerdir? Kültür kavramları; kümülatif bir bilgi birikimini, deneyimleri, inançları, değerleri, tutum ve davranışları, anlamları, hiyerarşiyi, dini inancı, zaman kavramını, roller, mekan kavramı, evren kavramını, maddi objeleri ve bir grup insan tarafından nesiller boyunca edinilen/aktarılan birikimleri ifade etmektedir.



<https://www.researchgate.net/figure/Aspects-describing-interculturality-according-to-data-from-the-literature-review-fig1-354217001>

Kültürlerarasılık kavramı bazı grupların farklı kültürlerin topluma dahil edilmesini sağlamak yerine kendini izole eden ve özgünlüğünü vurgulayan ayrı bir topluluk olarak meşhurlaştırarak

mevcut çokkültürlülük politikalarına yönelik eleştiri olarak ortaya çıkmıştır. Kültürlerarasılık kavramı hem farklılıkları hem ortak yönleri tanıyarak postmodernite ve çokkültürlülük içinde mutlak görecelilik yaratma riskini ele almıştır.

Felsefeci Marta Nussbaum “İnsanlığı Yetiştirmek” adlı çalışmasında kültürlerarasılık kavramını ortak insanlık ihtiyaçlarını dikkate almadan yalnızca belirli bir grubun üyelerini ve grubun bakış açısını anlamayı amaçlayan kimlik politikasını reddetmek olarak tanımlamıştır. Kültürlerarasılık farklı kültürden bireylerin birbirlerinin kültürleri hakkında bilgi edinmek için etkileşimde buldukları süreci ifade eder. Kişinin kendi inançlarını reddetmeden ondan uzaklaşması, kendi kültürünün referans sistemini nesnelleştirmeyi öğrenmesi ve kendisini başkasının yerine koyarak karşı empati geliştirmesi önemlidir.

Bir kültürü anlamak kendini başkasının perspektifinden yansıtırken öteki kültürü genelleştirmemek ve bir takım kalıp yargılara indirgememek demektir. Bir kültürü anlamaya çalışırken önyargıların üstesinden gelinmeli, karşıdaki kişiyi/kültürü ve karşıdaki kişinin/kültürün gerçekliği algılama biçimini anlamlandırmaya çalışılmalıdır. Ancak bu şekilde karşıdaki kişinin/kültürün verdiği mesaj doğru şekilde anlaşılır hale gelir. Elbette farklı bir kişiyi/kültürü anlamak için belirli bilgi düzeyine ihtiyaç duyulmaktadır.

Kültürlerarasılık, başkalarına saygı, hoşgörü vb değerlerin kazanımını sağladığı için uyumlu bir toplumda yaşamaya ve ortak bir vatandaşlık anlayışı geliştirmeye imkan tanır. Kültürel çeşitlilik topluluklar için dezavantaj olmaktan ziyade avantaj olarak değerlendirilir. Bu değerlendirmenin kanıtı olarak biraada olan farklı kültürlerin katkısından nasıl yararlanacağını bilen Birleşik Devletleri örnek alabiliriz. Ticari alanda kültürlerarası becerilere sahip olmak günümüzde çeşitli nedenlerle önemlidir. Birçok şirket çalışanlarının sadece şirketlerini, iş yeri ortamlarını ve iş arkadaşlarını daha iyi tanımalarının yanı sıra yeni çalışma ortamlarına uyum yeteneğini ve kültürel çatışmaları önleme becerisine sahip olmasını istemektedir.

Kültürlerarası Yaklaşım

Noelle de SMET ‘Farklı olanı yabancılaştırıp onu uzak görmeye devam edersek bu yaklaşım yeni bir etkileşime imkan vermez? Kendimizi norm olarak kabul edip savunmacı yaklaşırsak ya da sadece omuz vermekle yetiniyorsak? Eşitlik ilkesi içinde, duygusallığı küçümsemeden, kendi kültür referanslarımız ve ortaklıklarımız hakkında sorular sorabiliyorsak kültürel karşılaştırmalardan kaçınmaya gerek olmayacaktır. Kişilerin kimliğini kaybetmekle ya da kendisine empoze edilene uymaya zorlanmadıkça, farklılıkları göz ardı etmeyen, kültürlerarasılığı inşa eden eğitim ve uygulamalarla bu karşılaşmanın doğasındaki kargaşayı aşmak kuşkusuz daha mümkün olacaktır.’

Kültürlerarası yaklaşım genellikle 3 (üç) aşama ile aktarılır: Merkezden uzaklaştırma, Ötekinin Sistemine Nüfuz Etme ve Müzakere.

1. *Merkezden Uzaklaştırma*: Merkezden uzaklaştırma kavramı kendini merkezden uzaklaştırma, kendine uzaktan bakma, kendi kişisel gelişimini ait olduğun kültür ve alt kültürlerin (ulusal, etik, dini, profesyonel, kurumsal vb.) harmanlandığı bir referans çerçevesi olarak tanımaya çalışma olarak tanımlanmaktadır. Kendi üzerindeki yansıma sayesinde kişinin kendi gözlemlerinde neyin göreceli olduğunu anlama fırsatı ve başkasını okuma/anlama referansı kazanacağı öngörülür.

2. *Ötekinin Sistemine Nüfuz Etme*: Olayları ötekinin bakış açısı ile görebilmek için kendi bakış açısından uzaklaşma olarak tanımlanmaktadır.
3. *Müzakere*: Güçlü olanın kendi önceliklerini zayıf olana dayattığı durumlardan kaçınmak için gerekli asgari uzlaşmayı ve anlaşmayı bulmak olarak tanımlanmaktadır. Bu yöntem ortak asgari değerler ve ortak bakış açıları bularak bir arada yaşamayı kolaylaştırmaktadır.

Asimilasyon-Araya Karışma-Entegrasyon

Birçok yazar asimilasyon, araya karışma ve entegrasyon terimlerini yabancılara yönelik siyasi tutumların ve sosyal tanımlamanın belirteci olarak kullanır. Hataya düşmeden, daha önce de belirtildiği gibi (kültürlerarası yaklaşım ile göçmen yaklaşımı arasındaki karışıklık) bu terimleri kullanmanın faydalı olacağı düşünülmektedir.

Asimilasyon: Farklı kökenden gelen azınlıkların veya etnik grupların, içine yeni dahil olduğu toplumun değerlerini benimsemesi ve kendi değerlerinden uzaklaşması anlamına gelir.

Araya Karışma: Farklı kökenden gelen azınlığın veya etnik grup mensubunun içine yeni dahil olduğu toplumun değerlerinin farklılığını ve kendisine yabancılığını kabul ettiği, kendisinin bu topluluğun değerlerine ait olmadığını kabul ettiği anlamına gelir.

Entegrasyon: Kelime anlamı olarak bütünleşme, biraraya gelme anlamına gelir. Farklı etnik kökenden gelen azınlığın veya etnik grup mensubunun içine yeni dahil olduğu toplumun değerlerini ve kendi değerlerini eş zamanlı olarak kabul ettiği ve uyum sağladığı anlamına gelir.



<https://behorizon.org/analysis-of-academic-studies-on-the-integration-of-displaced-persons/>

Bireysel entegrasyon politikası ile (bu her ne kadar göçmen için zor bir süreç olsa da) göçmenlerin ve sonraki nesillerinin entegrasyonu kolaylaşacak ayrıca yerel halk ile göçmenler arasında sert ve uzun vadeli bir çatışma gerçekleşmeyecektir. Eğer kolektif bir entegrasyon politikası güdülürse göçmenlerin kendilerini duygusal travmadan koruyarak entegrasyonun 3-4 nesil süreceği öngörülmektedir. Kolektif entegrasyonun etnik öz farkındalığı güçlendireceği,

gruplar arasındaki sınırların, etnik ve sosyal ayrımların daha belirgin olacağı bunun da gruplar arasında çatışma yaratacağı varsayımında bulunulur.

Kollektif entegrasyon, çeşitli sosyal ve etnik engellerden muzdarip grupların toplumsal yaşamda ayrımcılık tezinin doğruluğunu vurgular, bu vurgu ile yetkilileri pozitif ayrımcılık gibi telafi edici politikalar benimsemeye teşvik eder niteliktedir. En önemlisi de kamusal yaşam işleyişinde kendi topluluğuyla birlikte hareket etmenin nin yolunu açar. Böylece her etnik grup, siyasi yapı içindeki yetki alanlarında kendi sayısı ile orantılı temsil talep edebilir ve talebinin yerine getirilmesi muhtemeldir.

Öz Değerlendirme



Tipik olarak kullandığınız liderlik stilini örneklerle belirleyin, göçmenlerle nasıl etkileşim kurduğunuzu ve onlarla olumlu bir ilişki geliştirebilmek adına hangi somut adımları atabileceğinizi eleştirel bakış açısı ile yazınız.



Yönerge

- Yazacağınız makale ana konulardaki (sosyallik, pozitif ilişkiler, iletişim stilleri ve liderlik stilleri) anlayışınız ve bakış açınızı yansıtmalıdır.
- Yazacağınız mahale 2 sayfadan fazla, boşluklarla birlikte 5000 karakterden az olmamalı; Times New Roman 12 punto ve 1,15 satır aralığı ile yazılmalıdır.

Eğitici için rehber:



Eğitmen söz konusu makaleyi aşağıdaki sorular rehberliğinde değerlendirmelidir.

- Eğitimi alan kişi belirlenen ana kavramları kavradı mı? (5 puan)
- Eğitimi alan kişi liderlik tarzlarını doğru şekilde betimledi mi? (2,5 puan)
- Eğitimi alan kişinin verdiği örnekler somut ve doğru mu? (2,5 puan)
- Eğitimi alan kişinin liderlik stilini ve/veya iletişim şeklini geliştirmek için verdiği örnekler somut ve doğru mu? (5 puan)
- Bu örnekler uygulanabilir mi? (5 puan)

Eğitmen bu makaleyi yukarıdaki soruları baz alarak 0-20 puan aralığında puanladıktan sonra eğitimi alan kişilere yazılı dönüt vermelidir.

3.(B) Rehberli Öğrenme

Topic A – Eğitici ve Yetişkin Göçmen Arasında İlişkiyi Geliştirmek için Sağlıklı İletişimi Kullanma

Aktivite A.1 (1 saat 30 dakika) İletişim Stilleri – Grup Tartışması



İletişimin ilişkiler üzerindeki etkisini yansıtmak amacıyla yapılan grup tartışmasıdır. Katılımcılar kişisel deneyimlerine bağlı olarak bazı temel kavramları tartışacaktır.



Tartışmada kullanılacak bazı sorular:

- Sizce iletişim nedir?
- Sizce sözlü ve sözsüz iletişim arasındaki farklar nelerdir?
- Nasıl sağlıklı iletişim kurulur?
- Sağlıklı iletişim kurmak pozitif ilişkilerin kurulmasına katkıda bulunur mu?
- Dilimizi akıcı şekilde konuşamayan biri ile nasıl etkili şekilde (yerel biri ile iletişim kuruyormuşcasına) iletişim kurulabilir?



Eğitmen için geri bildirim klavuzu:

Bu çalışmanın amacı katılımcıların kurdukları ilişkilerde (özellikle göçmenler gibi ana dilini konuşmayan ve akıcı iletişim kuramayan kişilerde) iletişimin nasıl bir etkisi olduğunu düşünmeleridir. Bir mesajın tasarlandığı şekilde (metin ile, konuşarak, doğru tonlama yaparak, beden dili ile vb.) karşı tarafa iletilmesi önemlidir, mesajın iletim şekli ilişkilerin yapısını etkilemektedir. Bu sebeple bazı teorik kavramlar bu aktivitede özellikle aktarılmalı ne netleştirilmelidir.



Öz Değerlendirme:

- Sözlü ve sözsüz iletişimi nasıl tanımlarsınız?
- Göçmen yetişkinle anlaşırken sözlü ve sözsüz iletişim ne kadar önemlidir?
- Sizin bakış açınıza göre yetişkin göçmenle ilişki nasıl geliştirilebilir.?

Konu B – Pozitif İlişkiyi Teşvik Etmek için Doğru Liderlik Stilinin Önemi

Aktivite B.1 (2 saat) – Ben Nasıl Bir Liderim?



Bu etkinliğin amacı rol yapma yöntemini kullanarak değişik liderlik stillerini deneyimleme ve yansıtma pratiği kazandırmaktır.



Yönerge

- Katılımcılar 4 (dört) gruba ayrılır. Her grup rast gele bir kağıt seçer, kağıtta yazan liderlik stiline ve duruma uygun bir senaryo kurgular. Senaryo kurgulama süreci için her gruba 15 (onbeş) dakika süre tanınır, kurguların canlandırılması için 5 ila 10 dakika aralığında süre tanındığı bildirilir.
- Her grup kurguladığı senaryoyu sınıfta canlandırır. Bu sırada diğer gruplar kurguya göre hangi liderlik stilinin yansıtıldığını tahmin etmeye çalışır.
- Tahminler sırasında söylenen her anahtar kelime tahtaya yazılarak liderlik stillerini tanımlayan kelime haznesine ulaşılır. İhtiyaç halinde anahtar kelimeleri fark etmeleri için gruplara yardımcı olunur.
- Son olarak her gruba canlandırma esnasında hissettiklerini paylaşabilmeleri adına 15 dakika süre tanınabilir.



Eğitmen için geri bildirim klavuzu:

Son yansıtma rehberlik edecek bazı sorular:

- Bu aktiviteyi gerçekleştirirken karşılaştığını en büyük zorluk nedir?
- Bu aktiviteden ne öğrendiniz?
- Kendinizi hangi tür lider olarak görüyorsunuz? Neden?
- Uygulamalarınızda değiştirebileceğiniz bir şey fark ettiniz mi?

Durum 1 – Bir kişi öğretmen olarak belirlenir. Grubun geri kalanı öğrenci olur. Öğretmen gruptaki bazı öğrencilerin motivasyonsuz olduğunu fark eder, bu sebeple görevlerini/süreçlerini doğru şekilde sürdürdüklerine emin olmak ister. (Otokratik/Otoriter Liderlik)



Durum 1 için Geri Bildirim

Otoriket, Otokratik Liderlik

Bu yaklaşım ekibin önemli risk içeren bir durum karşısında harfiyen uygulama yapması gereken hallerde etkili olur. Ayrıca son teslim tarihini kaçıran insanlarla, sıklıkla çatışma içinde olan gruplarla ve hızlı karar alınması gereken görevlerle ilgili bu liderlik stili etkili olacaktır. Ancak standartları korumak için ceza ve kontrolün insanları uzaklaştırmasının muhtemel olduğunu göz

önünde bulundurmak gerekir. Benzer şekilde, ekipten sürekli hızlı tempoda çalışma beklentisi ekibin yorgunluğunu ve motivasyon kaybını beraberinde getirecektir. Bunun yerine kararlarınızın gerekçesini sunarak ekip üyelerine saygı gösterebilir, kuralların gerekçelerini açıklayarak beklentilerinizin karşılanma olasılığını artırabilirsiniz. Kriz anları için planlama yaparak 'ileri görüşlü' olabilir bu sayede ayakta kalmakta ve baskı anında baskıyı azaltmakta başarılı olabilirsiniz. Fazla otokratik ya da otoriter olmanın ayrıntıları gözden kaçırmaya, daha geniş ve stratejik bakış açısına engel olabileceği de göz önüne alarak ekip içinde yaratıcı fikirlere, beyin fırtınasına, motivasyon artırımına ve güven ortamı oluşturmaya gayret edin.

Durum 2 - Bir kişi öğretmen olarak belirlenir. Grubun geri kalanı öğrenci olur. Sınıf içinde bir çatışma durumu vardır. Öğretmen öğrencileri ile ailenin bir üyesi gibi konuşur ve ailenin başı olmayı dener. (Geleneksel Liderlik)



Durum 1 için Geri Bildirim

Geleneksel Liderlik

Bu liderlik stilinde lider görevinin ebeveynlik ya da babalık olduğunu varsayar. Baba gibi davranmak 'Baba en iyisini bilir' görüşü anlamına gelir. Lider ve grup üyeleri arasındaki ilişki aile üyeleri ve aile reisi arasındaki ilişki ile benzerdir. Liderin görevi rehberlik yapmak ve astlarını aile üyesiymişçesine korumaktır. Ailenin başı olarak lider astlarına iyi çalışma imkanları ve iyi özlük hakları sağlar. Astların minnettarlık duygusu ile daha sıkı ve daha çok çalışacağı varsayımına dayalıdır. Ancak bu yaklaşım çıkarlarının bir 'Güçlü baba' tarafından korunmasından hoşlanmayan yetişkinlerle bu liderlik stili ile çalışmak astlarda minnettarlık yerine kızgınlık ve düşmanlık yaratacaktır.

Durum 3 - Bir kişi öğretmen olarak belirlenir. Grubun geri kalanı öğrenci olur. Öğrencilerin 8 saat sonra süre sonu olan bir projesi vardır. Öğretmen projeyi bitirmenin en hızlı yolunu arar. (Demokratik Lider)



Durum 3 için Geri Bildirim

Demokratik, Katılımcı Liderlik

Demokratik lider ekibine rehberlik ederek tartışmaları yönlendirir, hedefleri belirler ve nihai karar alınma sürecine eşlik eder. Lider çalışanların sorun veya süreç hakkında bilgi sahibi olduğu varsayımı üzerine aktif olarak ekibine danışır. Bunun neticesinde tek başına ulaşamayacağı yaratıcı ve yenilikçi fikirlere ulaşır.

Bu liderlik stilini tercih ettiğinizde farklı görüşleri nasıl yöneteceğinizi merak ediyor olabilirsiniz. Asıl amacınızın insanların farklı kişilerle sağlıklı bir şekilde tartışabileceği kültürel ortamı oluşturmak olduğunu unutmayın. Açık ve esnek davranarak kendinize örnek olun, her üyenin katılımını sağlamak için karşılıklı saygı ortamı oluşturun ve çatışma çözümü becerinizi geliştirin. Ekip üyelerini her karara dahil ederseniz sürecin çok ağır işleyeceğini aklınızdan

çıkarmayın. Zaman zaman daha otokratik bir liderlik yaklaşımını benimseyip benimsemeyeceğiniz hususunda dikkatlice yargıya varın.

Durum 4 - Bir kişi öğretmen olarak belirlenir. Grubun geri kalanı öğrenci olur. Öğretmenin kültürlerarası bir etkinlik düzenlemesi gerekmektedir. Öğretmen etkinliğin düzenlenmesi için öğrencilerine görev dağılımı yaptıktan sonra kendisine bir plan ile dönmelerini ister. (Temsili Liderlik)



Durum 4 İçin Geri Bildirim

Temsili Liderlik, Yetki Veren Liderlik

'Laissez faire' deyimini Fransızca bırakınız, seçtiklerini yapsınlar anlamına gelen bir kelimedir. Söz konusu deyim müdahale etmeden kendi seyrini sürdüren durumları/insanları kendi hallerine bırakmayı ifade eder. Bu liderlik stilinde çok az bir rehberlik vardır. Daha ziyade ekip kendi sürecini yönetmek ve karar almak üzere kendi haline bırakılır. Serbest liderlik deneyimli, bilgili, özgüvenli, yaratıcı ve sonuç odaklı olan gruplarda ya da zaman esnekliği olan ve basit görev gerektiren işlerde başarılı sonuca ulaşırken çalışanların düşük motivasyona da ya yetersiz becerilere sahip olması durumunda kaosu beraberinde getirir. Yine de liderin gruptan çıkan sonuçtan sorumlu olunacağı unutulmamalıdır. Bu nedenle ekip kendi sürecini yönetirken çalışanların desteklenmesi ve karar alma sürecinin organizasyonunun sağlanması başarılı sonuç elde etme olasılığını artıracaktır. Başarılı sonuç için liderin görevini devrettiği kişinin doğru kişi olması da gereklidir, zira uyumsuzluk tüm ekibin başarılılığı ile sonuçlanacaktır.

Serbest liderlik stili ile çalışma yürütürken yüksek performans oranına sahip özerk gruplarda dahi grup sürecinin çok dışında kalmamaya dikkat edilmelidir. Değişim kaçınılmazdır. İş yaşamında yaşanan hızlı değişimler de göz önüne alındığında ekibinizi kendi sürecini tamamlaması için bıraktığınız esnada ilk etapta yapmış olduğunuz bilgilendirmenin içeriğinde değişim gerçekleşebilir ve yeniden sürece müdahil olmanız gerekebilir. Bu sebeple ekip ile iletişimde kalmak, ihtiyaç halinde açık ve hızlı iletişim kurmak faydalı olacaktır. Yönetici ünvanını bir kenara bırakarak ekibe destek olabileceğinizi unutmayın.



Öz Değerlendirme:

- Liderliği öğretmenin rolü ile nasıl ilişkilendirirsiniz?
- Yetişkin göçmenlerin olduğu bir sınıfla/grupla başedebilmek için sizce hangi liderlik stili daha elverişlidir? Neden?
- Liderlik stilinizi geliştirmek için hangi somut önlemleri alabilirsiniz? Örnek veriniz?

Konu C – Önyargı ve Mitlerin Pozitif İlişki Kurmada Etkisi

Aktivite C1. Efsane mi? Doğru mu? (1 saat) – Grup Tartışması



Göçmenler ve mülteciler hakkında tipik yanlış anlaşılma ve önyargı içeren 8 ifade gruba sunulur. Gruplardan 8 ifadede yer alan tipik yanlış anlaşılma ve önyargıları incelemeleri istenir.



Grup tartışması esnasında sorulabilecek bazı sorular:

- Bu ifadeye katılıyor musunuz? Evet/Hayır? Neden?
- Bu ifade belirli bir grup için popüler bir yanlış mıdır? Neden böyle düşündünüz?
- Bahsi geçen belirli grup hakkında ne biliyorsunuz?
- Bahsi geçen grup hakkında eksik bilgi ile yargılama yaptığınızı, daha fazla şey öğrenmen gerektiğini düşünüyor musunuz?

Aşağıdaki ifadeler doğru mu, mit mi?

- Tüm müslümanlar Arap ya da Orta Asya kökenlidir.
- İslam şiddet dinidir ve Müslümanlar terroristtir.
- İslam kadını baskılar ve itaatkar bir role büründürür.
- Göçmenler kötüdür çünkü tüm işlerimizi elimizden alırlar. Bize iş kalmaz.
- Göçmenler yüksek öğrenim düzeyine sahip değildir.
- Göçmenler dilimizi öğrenmek istemez, bunun için çabalamaz.
- Mülteciler ülkeye gelirken yeterince taramadan geçmez.
- Çoğu göçmen illegal olarak gelmiştir.



Eğitici İçin Geri Bildirim:

Katılımcılara geri bildirim vermek için ifadelerin aşağısındaki açıklamaları kullanabilirsiniz:

- Tüm müslümanlar Arap ya da Orta Asya kökenlidir.

GERÇEKLER: İslam' ın doğuşu ve önemli merkezlerinin bir çoğu Orta Asya' da olsa da dünyadaki toplam müslüman sayısının %20' si Orta Asya' da yer almaktadır. Pew Araştırma Grubu' nun 2015 yılında yaptığı araştırmada dünyada kabaca 1,8 milyar müslümanın olduğu, bunun da dünya nüfusunun yaklaşık %24' üne takebül ettiği öğrenilmiştir. Birçok kişi en çok müslümanın Orta Asya' da olduğunu düşünse de nüfus bazından en yoğun Müslüman topluluğu Endonezya' da yani Güneydoğu Asya' dadır. Nüfus artış hızı planlaması öngörülerine göre 2050 yılında en yoğun müslüman nüfusunun Hindistan' da olacağı öngörülmektedir.

- İslam şiddet dinidir ve Müslümanlar terroristtir.

GERÇEKLER: Her dinde bir davranış ve tutum yelpazesi vardır. 'Aşırı olmak' ve 'aşırılık' belirli bir inanç sistemine özgü değildir. Bazı kişiler kendilerini müslüman olarak tanıtmakla birlikte islam adına korkunç eylemler gerçekleştirmektedirler. Bu kişiler aşırılık yanlısı kişilerdir ve islam inancına sahip nüfusun azınlığıdır. Müslümanların birçoğu bu kişileri inançlarını çarpıtan kişiler olarak görür ve gerçekleştirdikleri şiddet eylemini reddeder. Aşırılık yanlısı olma islam inancına özgü değildir.

- İslam kadını baskılar ve itaatkar bir role büründürür.

GERÇEKLER: Müslüman kadınların toplumdaki rolü ve statüsü farklı ve daha büyük topluluklardaki kadının rolü ve statüsünden farklı değildir. Dünya üzerinde kadınlar ırk, din, milliyet vb. ayırım gözetmeksizin bir çok düzeyde eşitliksiz davranışa maruz kalmaktadır. Bu yalnızca müslüman kadınlara özgü bir durum değildir. Kur'an'daki ayetlerde Allah nezdinde erkek ve kadınların eşit olduğu belirtilir ve kız çocuklarını öldürmeyi yasaklar, erkek çocuklarını olduğu kadar kız çocuklarını da eğitmeyi emreder, kadınlar müstakbel eşlerini seçme ve belirli durumlarda boşanma hakkı verir. Ancak Kur'an' da yer alan cinsiyet rollerinin yorumu farklı ülke ve kültürler göre değişiklik göstermektedir. Örneğin Kur'an da olmamasına rağmen kültürel farklılıklar ve yerel törelerle zorla evlendirme, eğitimden yoksun bırakma vb. uygulamalar mevcuttur. Benzer şekilde bir çok dine mensup güçlü konumda yer alan kişilerin kadınlara yönelik baskıyı haklı çıkarmak için dini gerekçeleri öne sürdüğünü görebiliriz.

- Göçmenler kötüdür çünkü tüm işlerimizi onlar elimizden alır.

GERÇEKLER: 2015 yılında Orta Doğu ve Kuzey Afrika' dan gelen bir milyondan fazla mülteci Avrupa Birliği' ni sarsmıştır. Bu gelişme neticesinde milliyetçi ve yabancı karşıtı düşünceler yeniden artmış, milliyetçilik düşüncesi odaklı partiler yeniden yönetimi ele almış, bu da Avrupa ilkeleri ve insanlık onuru ile uyumlu çözümlere yönelmeye engel olmuştur. Göçmenler bize ait işleri aldılar, bizlere iş kalmadı söylemine karşın Amerika Birleşik Devletleri' nin 2019 yılı verilerine bakıldığında ülkede var olan göçmenlerin 492 milyar dolardan fazla vergi ödediği, kayıtsız göçmenlerin dahi 30 milyar dolardan fazla vergi ödeyerek ülke ekonomisine katkıda bulunduğu gerçektir.

- Göçmenler yüksek öğrenim düzeyine sahip değildir.

GERÇEKLER: Göçmenlerin ev sahibi toplumlara entegrasyonunun en önemli ölçütlerinden biri de eğitimidir. Ancak ne yazık ki ev sahibi toplumlarla göçmenlerin düşük eğitim düzeyine sahip olduğu ile ilgili önyargı bulunmaktadır. Amerika Birleşik Devletleri' nin 2020 yılı verilerine göre başka ülkede doğup ABD' ye gelen 25-54 yaş aralığında yetişkin göçmenlerin %36.6 'sı yüksek öğrenim düzeyine sahiptir. (Bu karşılaştırma farklı ülkeler bağlamında tartışılabilir.)

- Göçmenler dilimizi öğrenmek istemez, bunun için çabalamaz.

GERÇEKLER: Doğum itibariyle bir insanın ana dilini öğrenmesi ortalama 12 yıl gerektirir. Doğumdan sonra 5-6 yıl dilde akıcılık kazanma ile, sonraki 6-7 yıl okuma yazma öğrenme, dilin akademik ve metinsel geleneklerini öğrenme, dilbilgisi altyapısını-kelime dağarcığını genişletme ve dili pragmatik olarak kullanma ile geçmektedir. Üstelik söz konusu ilk 12 yıl bir insan yaşamının öğrenmeye, eğitime en açık olduğu yıllardır. Buna rağmen bir dili tam anlamıyla öğrenme süreci 12 yıl sürerken ilerleyen bir yaşta yeni bir dil öğrenmek zorlaşmaktadır.

- Mülteciler ülkeye gelirken yeterince taramadan geçmez.

GERÇEKLER: Mülteciler herhangi bir ülkeye girerken çok sıkı denetimden geçerler. Mülteci mülakatı ve ellerinde var olan destekleyici belgeleri sunmak için mültecilik başvuru yapmaları gerekir. Ardından değerlendirme ve denetim süreci işlemektedir.

- Çoğu göçmen illegal olarak gelmiştir.

GERÇEKLER: PEW Araştırma Merkezi' nin tahminlerine göre Avrupa' da yaşayan kayıtsız göçmenlerin 2014-2016 yılları arasında arttığı, 2017 yılında 3,9 milyondan 4,8 milyona yükseldiği bilinmektedir. Yine 2017 yılında Avrupa' ya izinsiz gelen göçmenlerin dörtte birinin başvurusu ile ilgili karar bekleme sürecinde olduğu bilinmektedir. Ancak total göçmen sayısına bakıldığında çoğu göçmenin illegal olarak geldiğini varsaymanın yanlış olacağı ayrıca kayıtsız göçmenlerin bir kısmının da kayıtlı olabilmek adına başlattığı sürecin devam ettiği gerçeğine ulaşılmaktadır.



Öz Değerlendirme:

- a) Yetişkin göçmenlerle ilgili bazı kalıp yargılarınız var mı? Bunlar nelerdir?
- b) Yetişkin göçmenlerle pozitif iletişim kurabilmek ve pozitif ilişki kurabilmek için söz konusu kalıp yargılarınızı nasıl dizginlersiniz/ortadan kaldırırsınız?

Kaynakça:

- <https://www.adl.org/education/resources/tools-and-strategies/myths-and-facts-about-muslim-people-and-islam>
- <https://www.learningforjustice.org/magazine/spring-2011/ten-myths-about-immigration>
- <https://www.adl.org/resources/fact-sheets/myths-and-facts-about-immigrants-and-immigration-en-espanol>
- <https://www.bushcenter.org/catalyst/immigration/collins-immigration-myths.html>
- <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20210707-2>
- <https://www.open.edu/openlearn/languages/more-languages/linguistics/what-makes-it-hard-migrants-learn-the-language-their-new-home>

- <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/11/14/5-facts-about-unauthorized-immigration-in-europe/>

3.(C) Deneyimsel Öğrenme

Aktivite A.2. (1 saat) Sosyal Sözleşme – Grup Çalışması



Eğitici ve katılımcılar arasında iletişimi geliştirmek adına bazı temel kuralların belirlendiği grup dinemiğidir.



Yönerge

- Eğitici katılımcılardan aralarındaki iletişimi geliştirmek adına bazı temel kuralları belirlemelerini ister.
- Karton ve renkli kalem kullanarak eğitici sınıfta hangi kuralların uygulanabilir olduğu konusunda tartışma başlatır. (Bir kişi kendisini ifade ederken onu bölme, başkasına karşı agresif tutum sergileme vb)
- Herkes kurallarda hemfikir olduğunda kurallar kartona yazılır.
- Kurallar belirlenip kartona yazıldıktan sonra eğitici ve katılımcılar kartonu imzalayarak sınıfın görünen bir kısmına asar.



Eğitici için Geri Bildirim

- Eğitici herkesi sürece dahil edebilmek için farklı kişilere görüş sormalıdır. (Örneğin doğrudan sınıftaki en sessiz öğrenciye sorulabilir)
- Eğitici olumlu ve sağlıklı bir iletişim/ilişki oluşturabilmek adına aşağıdaki soruları teşvik amacıyla sorabilir.
 - Bu kuralın kapsayıcı olduğunu, çoğunluğun isteğini/talebini ifade ettiğini düşünüyor musun?
 - Pratikte uygulanabilir mi?
 - Bu uygulamayı nasıl güçlendirebiliriz?
 - Biri kurallara uymazsa ne yapacağız?

Aktivite B.2 – (3 saat 30 dakika) Film “Invictus” ve Pozitif Liderliğin Keşfi



“Invicuts” filmini izledikten sonra Nelson Mandela’ nın pozitif liderlik özelliklerini yansıtmı.



Yönerge

- Eğitici film öncesi kısa bir tanıtım yaparak filmi, film izleme esnasında zaman zaman filmin grubun farkındalığını artırma amacıyla durdurulacağını bildirmelidir.
- Eğitici filmi 4 farklı anda durdurmalıdır.
 - İlk durdurma (00:00-33:33) : Spor komitesini durdurarak yaptığı konuşma sonra 'Kim benimle birlikte' dediğinde,
 - İkinci durdurma (33:33-58:30) : Mandela ragbi takımının çocuklarla eğitim yaptığı haberini görmek için toplantıyı böldüğünde ve 'Bu resim bir çok konuşmaya bedel' dediğinde,
 - Üçüncü Durdurma (58:30-01:28:32) : Maçtan bir gün önce güvenliklerin stadyumda yaptığı konuşmanın son sahnesinde 'Hepimizin istediği bu' dediğinde,
 - Dördüncü Durdurma (01:28:32-02:00) : Filmin sonunda.



Eğitici için Geri Bildirim

- Katılımcılar filmin farklı bölümlerini değerlendirmek için gruplara ayrılır. (Her grupta 4-5 kişi olacak şekilde)
- Birinci durdurma sonrası eğitici küçük gruplara şu soruları sorabilir:
 - Bu kısmın problem/zorluğu neydi?
 - Filmde hangi somut örnekleri bulabildin?
 - Bu iki farklı grubun pozisyonu neydi?
- İkinci durdurma sonrası eğitici küçük gruplara şu soruları sorabilir:
 - Nelson Mandela' nın misyonu neydi?
 - Nelson Mandela karşılaştığı güçlükleri aşmak adına kullandığı stratejiler nelerdir?
 - Bu bölümde yaptığımız çalışmaları göz önüne alırsanız, filmde belirleyebildiğiniz liderlik stillerini örneklerle açıklayarak anlatır mısınız?
- Üçüncü durdurma sonrası eğitici küçük gruplara şu soruları sorabilir:
 - Nelson Mandela' nın stratejilerinin ve çözümlerinin nasıl bir etkisi oldu?
 - Filmden örneklerle fettiğiniz değişimi/dönüşümü anlatır mısınız?
- Dördüncü durdurma sonrası eğitici küçük gruplara şu soruları sorabilir:
 - Bu filmde hayatınız için değerli hangi dersleri çıkardığınızı anlatınız.
 - Bu derslerden birini ve sizce en önemlisini seçmek durumunda kalsaydınız bu hangisi olurdu?

Aktivite C.2 (1 saat 30 dakika) Sözsüz İletişim (Beden Dili) ve Barışçıl (Şiddet İçermeyen) İletişim – Grup Çalışması



Eğitici yanlış anlaşılma içeren bir durum sunar ve katılımcılardan şiddet içermeyen, barışçıl bir çözüm bulmalarını ister.



Yönerge

- Katılımcılar gruplara ayrılır. (Her grupta 4-5 kişi olacak şekilde)
- Her gruba bir zorluk içeren bir durum verilir ve çözüm bulmaları istenir.
- Her grup çözüm bulduktan sonra gruplardan sırayla zorluk içeren durumlarını ve çözümlerini sınıfa sunmaları istenir.
- Her grup sunum yaptığında sınıftaki diğer katılımcıların görüşleri ve varsa farklı çözüm önerileri dinlenir.



Eğitici için Geri Bildirim:

Son değerlendirmeye eşlik edebilecek bazı sorular aşağıdaki gibidir:

- Grup tartışması sırasında ortaya çıkar çözüm fikirlerinden hangisi sizce daha etkili olur?
- Size sunulan zorluk içeren durumlardan biri ile kendinizi özdeşleştiriyor musunuz? Neden? Sunulan çözüme farklılık olarak siz ne yapardınız?
- Sağlıklı iletişim diğer katılımcılarla sağlıklı ilişki kurmama yardım eder mi?

Durum Listesi:

- Durum 1: Katılımcı A, katılımcı B'nin dini alışkanlıkları ile dalga geçmektedir. Bu durum canınızı sıkmaktadır. Ne yapardınız? Unutmayın ki pozitif, sağlıklı iletişimi zedelemek istemiyorsunuz.
- Durum 2: Katılımcı C her konuştuğunda sınıfın arka kısmında onun aksanına gülen bir grup katılımcı var. Herkesin birbirine saygı duymasını sağlayacak olası çözümleri bulmalısın.
- Durum 3: Katılımcı D' ün çantasından kişisel bir eşyası kayboldu. Onun hemen sınıftaki koyu tenli arkadaşını suçladığını gördün. Suçlanan arkadaşının söz konusu suçu işlemediğine eminsen çünkü gün boyunca senin yanındaydı. Sence sınıftaki iletişimin yanlış kurulmasındaki sebep neydi? Nasıl çözülebilir?
- Durum 4: Katılımcı E eğiticinin ne dediğini hiç anlamıyor çünkü henüz dil becerisi yeterince gelişmedi. Ona nasıl yardım edersin?

Nicel Değerlendirme:



Invictus filmi izledikten sonra Nelson Mandela' nın hangi karakteristik özelliklerini pozitif iletişim kurma ve pozitif liderlik ile eşleştirdiğin hakkında bir yazı yaz.

SORU 1 (5 PUAN)	
Pozitif ve sağlıklı iletişimi nasıl tanımlarsın?	
Lütfen kısa bir cevap yazınız.	
SORU 2 (5 PUAN)	
Sağlıklı bir iletişimin sırrı nedir?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Birbirinizi dinleyin ve yargılamadan iletişim kurun. Bu yöntem romantik ilişkilerde yakınlık kurma ve bağ kurma için etkili sonuç vermemektedir.
()	Kendi kendine hizmet eden iki ayrı kişi olarak düşün, yalnızca kendi kişisel hedeflerine odaklan.
(+)	Doğru olduğu hususunda daha önceden yargı oluşturduğün şeylerin aksi söylene bile dinlemeye istekli ol.
()	Karşıdaki kişiyi dinlerken onun söylediği şeyleri çürütmeyi ya da kendi cevabını düşün.
SORU 3 (5 PUAN)	
Aşağıdaki cümlelerden doğru olanı seçiniz.	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Eğer cezalandırma yaklaşımı kullanılıyorsa bu pozitif liderliktir.
(+)	Pozitif lider olabilmek için özsaygın olmalı.
()	Pozitif liderler liderden ziyade parton olarak adlandırılmalıdır.
SORU 4 (5 PUAN)	
Şiddet içermeyen (barışçıl) iletişim için ne yapabilirsin?	
Lütfen cevabınızı kısaca yazınız.	
SORU 5 (5 PUAN)	
Kültürlerarasılık ne demektir?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Diğer kültürler için kalıp bir yargıdır.
()	Çok kültürlülük demektir.
(+)	Farklı kültürlerden bireylerin birbirlerinin kültürünü öğrenmek için etkileşime geçtiği bir süreçtir.
SORU 6 (5 PUAN)	
İyi bir liderin sahip olduğu karakteristik özellikler nelerdir?	
Lütfen cevabınızı kısaca yazınız.	

Öğrenme Ünitesi 1.2. Aktif Dinleme

1. Tanıtım

Bu modülün amacı farklı kültür grupları arasında sosyal adalet temelli bir yaklaşımla etkin iletişim becerilerini artırmaktır. Bu becerilerden biri aktif dinlemedir. Aktif dinleme becerisi eğitici ile yetişkin göçmen arasındaki iletişimi geliştirmek ve iyileştirmek için önemlidir. İnsanlar birbirleri ile iletişim halindeyken birbirlerini çoğunlukla yarım dinlerler. Aktif dinleme becerisi ile karşındaki kişinin tam olarak dinlenmesi, söylediklerinin anlaşılması, söylediği içeriğe uygun o kişiye karşılık verilmesi böylece ortak bir anlayış geliştirilmesi ve yanlış anlaşılma riskinin azaltılması mümkündür. Bu bağlamda aktif dinleme eğitici ile yetişkin göçmenler arasında ortaya çıkabilecek çeşitli durumları etkili ele almada ve çözüme ulaştırmada kazanılması gereken temel becerilerden biridir.

2. İçerik Tablosu

Modül N° 1.2 Aktif Dinleme	
Modülün Adı	Kültürlerarası İletişim Yaklaşımında Aktif Dinlemenin Önemi
Modülün Amacı	<p>Bu modülün amacı kültürel gruplar arasında etkili iletişimi artırmak ve sosyal adalet odaklı beceriyi artırmaktır. Bu bölümde eğiticinin yetişkin göçmenlerle çalışırken ve onlara rehberlik ederken aktif dinlemenin temel ilke ve prensiplerini kavramış olması amaçlanır. Bu demektir ki modül sonunda eğiticinin aşağıdaki kazanımları elde etmesi beklenir:</p> <ul style="list-style-type: none">• Sosyal adalet odaklı aktif dinlemenin ilke ve prensiplerini açıklayabilme• Beden dilinin sinyallerini anlamlı şekilde tanıma ve buna uygun sözlü ve sözsüz iletişim kurma• Dinleme, açık görüşlü ve etkili cevap verebilme• Vasıfsız yetişkin göçmenle iletişimde iletişim engellerini azaltma• İletişimde kültürel farklılıkları ve cinsiyet farklılıklarını kavrama vasıfsız yetişkin göçmenle doğru ilişki kurma• Yetişkin göçmenlerin mevcut durumlarını ve koşullarını bilme ve buna uygun aktif dinleme yöntemini kullanma
Modül için Ön Koşullar	Bu modül için gerekli bir ön koşul yoktur.
Süre	<ul style="list-style-type: none">- Toplam (20 Saat)- Kendi Kendine Öğrenme (6 Saat)- Rehberli Öğrenme (6 Saat)- Deneyimsel Öğrenme (8 Saat)
Modülün İçeriği	Bu modül 5 bileşenden oluşmaktadır.

a) Teorik (Kendi Kendine Öğrenme)

Teorik modülün amacı ve hedefi iletişimin ne olduğunu tanımlamak, sosyal adalet odaklı iletişim sürecinde aktif dinlemenin önemini anlamak ve danışman ile yetişkin göçmenler arasında kurulacak iletişimde aktif dinlemenin temel ilkelerini ve tekniklerini öğrenmektir.

Temel kavramlar, teoriler ve tanımlamalar şunlardır:

- Eğitici ve yetişkin göçmenler arasında kurulacak iletişimi geliştirmek için aktif dinlemenin önemi
- Temelde aktif dinleme becerisini kazanmak için üç bileşen
- Dinleyici Oryantasyonu
- Yansıtıcı Teknik
- Soru Sorma ve Sorgulama Becerisi
- Aktif dinleme bariyerleri: Fiziksel ve kültürel faktörler olmak üzere bir çok aktif dinleme bariyeri vardır. Bunlar dışında zaman zaman kişiler farkında olmadan kendi bariyerlerini yaratabilirler. Örneğin uygunsuz sözel olmayan ipuçları, basmakalıp tepkiler ve yaklaşımlar, anlamadığı halde anlıyormuş gibi davranma vb.
- Aktif dinlemenin avantajları: Başarılı bir iletişim kurmak istiyorsak dinleme yaklaşımlarını (empati, kabul, uyum ve somutluk vb.) geliştirmek için aktif dinleme becerisi gereklidir.

b) Teorik ve Pratik Öğrenme (Rehber Eşliğinde Öğrenme)

Bu bölümde eğitimcinin teorik bölümde edindiği bilgileri (kültürlerarası iletişimde aktif dinlemenin temel unsurları) pratikte kullanabilmesi adına örnekler ve örnek uygulamalarla birlikte şu faktörler göz önüne alınarak derinlemesine incelenecektir.

- Dinlerken dikkat kesildiğinizi gösterin
- Uygun geri dönüt vermek için en iyi geri dönüş seçeneğini tesbit edin
- Yargılamayı erteleyin

Aşağıda yer alan rehberli öğrenme aktiviteleri yukarıda yer alan konularla bağlantılıdır:

- *Önce dinle, sonra konuş:* Kesintisiz dinleme yeteneğini geliştirmek amacıyla yapılandırılmış aktif dinleme egzersizidir.
- *Yanlış Anlaşılmaya Mahal Yok:* Uygun yanıt verme yeteneğini ortaya koyan aktif dinleme oyunudur.
- *Karşıdakinin ayakkabısını giymiş hayal et:* Empatiyi artırmak ve mümkün olduğunca yargılamaktan kaçınmak amacıyla kişisel dinleme becerisini geliştirme etkinliğidir.

Araçlar: Aktif dinleme egzersizleri, öz değerlendirme soruları, gelişim günlüğü

c) Deneyimsel Öğrenme

Deneyimsel öğrenme yolları

- Yetişkin göçmenlerle aktif dinlemenin teorik kavramlarını ve tekniklerini uygulayacak bilişsel görüşmeler yapılandırmak.
- Göçmen yardım masasında yapılandırılmış bir görüşmede aktif

	<p>dinleme tekniklerini uygulandırmak</p> <p>d) Biçimlendirici Değerlendirme</p> <p>Araçlar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bu dersin ana noktasını tanımlayan birkaç cümle yazınız. • Kontrol listesi • Kişisel ilerlemeyi takip etmek için gelişim günlüğü tutma <p>e) Özetleyici Değerlendirme</p> <p>Araçlar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Test • Öz Değerlendirme Soruları • Gerçek Görev ve Değerlendirme Klavuzu
Çıktılar	<p>Bu modülün sonunda katılımcının kazanması beklenen yetiler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sosyal adalet odaklı aktif dinlemenin ilke ve tekniklerini açıklayabilir olmak. • Beden dilinin sinyallerini anlamına uygun şekilde tanıyarak buna uygun sözlü ve sözsüz iletişim kullanabilmek. • Dinlemek, açık görüşlü olmak ve etkili yanıt verebilmek. • Danışman ve vasıfsız yetişkin göçmen arasındaki iletişim bariyerlerini minimumda tutmak. • Kültürel farklılıkların ve cinsiyet farklılıklarının farkında olan ve buna uygun davranan vasıfsız yetişkin göçmenlere yaklaşmak, onlarla iletişim kurmak. • Yetişkin göçmenlerin somut mevcut durumlarına uygun aktif dinleme tekniğini kullanmak.
İçerik	<p>Konu 1: Vasıfsız Yetişkin Göçmenler ile danışman arasındaki iletişimi geliştirmede aktif dinlemenin önemi.</p> <p>Konu 2: Çok kültürlü yaklaşımda aktif dinlemenin temel bileşenleri.</p> <p>Konu 3: Kültürlerarası yaklaşımda iletişim bariyerini aşmak için aktif dinlemenin en iyi uygulamaları.</p> <p>Konu 4: Sosyal adalet odaklı aktif dinlemenin avantajları: beklentileri yönetmek, gizlilik sorunlarıyla başetmek ve farklı ihtiyaçları, bakış açıları, ilgi alanları, özlere olan yetişkin göçmenlerle görüşmek.</p>
Öğrenme/Eğitim Aktiviteleri	<p>Konu 1</p> <p>Süre: Kendi Kendine Öğrenme (3 Saat)</p> <p>Aktivite: Teorik ders</p> <p>Tipi: Kendi kendine öğrenme</p> <p>Araçlar: Okuma materyali, kavram haritası ve kavram kontrol listesi</p> <p>Konu 2</p> <p>Süre: Kendi Kendine Öğrenme (1 Saat) ve Rehberli Öğrenme (2 Saat)</p> <p>Aktivite: Teorik ders ve rehberli görevler (egzersiz)</p> <p>Tipi: Kendi kendine öğrenme, rehberli öğrenme</p> <p>Araçlar: Okuma materyali, rehberli aktivite</p> <p>Konu 3</p> <p>Süre: Kendi Kendine Öğrenme (1 Saat) ve Rehberli Aktivite (4 Saat)</p> <p>Aktivite: Teorik ders ve rehberli görevler (egzersiz)</p> <p>Tipi: Kendi kendine öğrenme, rehberli öğrenme</p>

	<p>Araçlar: Ders ve rehberli aktiviteler.</p> <p>Konu 4</p> <p>Süre: 9 Saat</p> <p>Activity: Kendi Kendine Öğrenme (1 Saat) ve Deneyimsel Öğrenme (8 Saat)</p> <p>Tipi: Kendi kendine öğrenme ve deneyimsel aktiviteler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktif dinlemenin teorik kavramlarını ve tekniklerini uygulayacak yetişkin göçmenle bilişsel görüşme yapılandırmak. • Göçmen yardım masasında yapılandırılmış bir görüşmede aktif dinleme tekniklerini uygulamak <p>Araçlar: Okuma materyali, eğitim aktivitesi.</p>
<p>Kaynakça</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Farson, R. E., Rogers, C. R. (2015). Active Listening. US: Martino Fine Books. 2015 Reprint of 1957 Edition. • Purdy, Michael, and Deborah Borisoff (1997) eds. <i>Listening in everyday life: A personal and professional approach</i>. U.S: University Press of America. • Leonardo, N. (2020). Active Listening Techniques: 30 Practical Tools to Hone Your Communication Skills. U.S: ROCKRIDGE Press. • Weger Jr, Harry, Gina R. Castle, and Melissa C. Emmett. (2010) "Active listening in peer interviews: The influence of message paraphrasing on perceptions of listening skill." <i>The Intl. Journal of Listening</i> 24.1: 34-49. • UNHCR. Protection Training Manual for European Border and Entry Officials - Session 5 Manual - (pp 9-15). UNHCR. retrieved from: https://www.unhcr.org/4d9474fc9.pdf • Boni, E. Nino Ginnetti, N. - Il Colloquio Nella Relazione D'aiuto Rivolta A Rifugiati, Richiedenti Asilo E Beneficiari Di Protezione Internazionale – Italy: InMigrazione – Retrieved from: https://www.inmigrazione.it/UserFiles/File/Documents/16_IL%20COLLOQUIO.pdf

3. Eğitim ve Öğrenim Materyali

A.1) Modülün Amacı ve Hedefleri

Bu modülün amaç ve hedefi, iletişim kavramını tanımlamak, sosyal adalet odaklı bir iletişim sürecinde aktif dinlemenin önemi hususunda farkındalık yaratmak ayrıca danışman ile vasıfsız yetişkin göçmen arasındaki iletişimde aktif dinlemenin temel ilkelerini ve tekniklerini yaygın olarak kullanılabilir hale getirmektir.

Aktif dinleme genel anlamıyla görüşme yapılan kişiye duyulduğunu, anlaşıldığını hissettirmek için bir dizi beceriyi kullanmak anlamına gelir. Görüşme yapılan kişinin konuşmasını beklemek yerine danışmanın bir takım becerilerle görüşme yapılan kişiyi konuşmaya teşvik etmesi, tüm görüşme boyunca danışmanın görüşme yaptığı kişinin ne söylediği, nasıl söylediği, nasıl davrandığı ve nasıl hissettiğini anlamaya çalışması nedeniyle bu dinleme şekli 'aktif' olarak

adlandırılmıştır. Aktif dinlemenin özü danışmanın empati, kabul ve samimiyet göstererek görüşmedeki konuların asıl anlamına dikkat kesilmesidir.

Kişisel aktif dinleme yetkinliğini geliştirmek ile göçmenlerin farklı ihtiyaçlarını, bakış açılarını, ilgi alanlarını ve isteklerini belirleme becerisi kazanmak için göçmenlerle iletişimde duyarlı olmak önemlidir. Bu yaklaşım, danışmanın belirli hedef gruplara yönelik uygulamalarında sosyal adaleti sağlaması için önemlidir.

A. 2) Öz Değerlendirme Araçları

Aktif Dinleme Kontrol Listesi



Mevcut modülün içeriğini okumadan ve uygulamadan önce değerlendirme aracını gerçekleştirin. Cevaplarınızı not alın. Modelin içeriğini okuyup uyguladıktan sonra değerlendirme aracını yeniden uygulayın.

Çıktılar	Kontrol	Eylem
Teoride aktif dinleme		
Sosyal adalet temelli aktif dinlemenin ilke ve tekniklerini açıklar.	?	Aktif dinlemenin ne olduğunu biliyorum.
	?	Aktif dinlemenin temel ilkelerini biliyorum.
	?	En az bir aktif dinleme tutumunu bilirim, bundan bahsederim.
Dinleyin ve Dikkat Edin		
Dinleyin ve açık görüşle daha etkili yanıtlayın.	??	Mümkün oldukça anlatıcıya bakarım ve göz kontağı kurarım.
	??	İfade etmek istediğim fikirler, dikkatimi dağıtmaz dinlemeye devam ederim.
	??	Konuşanın cümlelerine odaklanırım ve etrafımdaki dikkat dağıtan şeylerden uzaklaşıyorum.
	??	Ne zaman düşüncelerim konuşanın mesajından ve bakış açısından uzaklaşsa yeniden konuşana odaklanırım.
	?	Uygun zamanlarda ‘...bununla ne demek istiyorsun?’ gibi sorularla doğru noktaları belirginleştiririm.
Sözlü ve Sözsüz İletişim		
Beden dilinin sinyallerini anlamalarına uygun	??	Başımı sallar, gülümser ve uygun yüz ifadeleri kullanır, dinlediğimi gösteririm.
	??	Duruşum (oturuşum ve öne eğilmem gibi) dikkat kesildiğimi ve ilgili olduğumu gösteririm.

anlayarak sözlü ve sözsüz mesajları kullanma.	??	Uygun hallerde 'evet' ve 'hı-hı' gibi olumlu sesli dönütler veririm.
	??	Mesaj yazmak ve not yazmak gibi çoklu görevlerden karşımdaki kişiye dikkatimi verdiğimi göstermek için kaçınıyorum.
Yargılamanın Ertelenmesi		
Vasıfsız Yetişkin Göçmenlerle danışman arasında kurulacak iletişimde bariyerleri aşma.	??	Mesajın tamamını duyabilmek için konuşmacının konuşmayı bitirmesini beklerim.
	??	Konu hakkında açık görüşlü olmaya çalışır kişisel filtrelerimin, varsayımlarımın, yargılarımın ve inançlarımın duyduklarımı çarpıtmasına izin vermem.
	??	Kendi hikayelerimi ve görüşlerimi anlatmak için konuşmacının sözünü kesmekten kaçınıyorum çünkü konuşmacıyı kesmenin zaman kaybettirebileceğini ve konuşmacıyı sınırlendirebileceğini bilirim.
Çıktılar	Kontrol	Eylem
Uygun Yanıtı Vermek		
İletişimde kültürel farklılığı ve cinsiyet farklılığını tanıyan ve farkında olan vasıfsız yetişkin göçmenle iletişim kurun ve ona yaklaşın.	??	Mesajın içeriğine ve duygusuna hitap eden uygun bir şekilde yanıt verebilirim.
	??	Konuşmacının mesajını anladıktan sonra daha fazlasını öğrenmek istersem sorular sorarım.
	??	Sorularıma ve yanıtlarıma konuşmacının yanıt vermesini kibarca beklerim.
	?	Bir grup içinde çalışırken 'Duyduğum şey.....' ve 'Doğru anladıysam hissediyor gibisin' gibi ifadeler kullanarak söylenenleri farklı sözcüklerle özetler ve üzerinde düşünürüm.

- Gelişiminizi görmek için öncesi ve sonrasını not alınız.
- Güçlü ve zayıf noktalarınızı ve farklılıklarınızı tanımlayın, analiz edin ve gerektiğinde bu konularda derinleşin.

A.3) Teorilerin, Temel Tanımların ve Genel Boyutların Açıklanması

Konu 1 – Eğitici İle Vasıfsız Yetişkin Göçmen Arasındaki İletişimi Geliştirmek için Aktif Dinlemenin Önemi.



Kişilerarası iletişimin en basit örneği iki kişi arasındaki konuşmadır. Kişilerarası iletişim günlük iletişim miktarımızın önemli bir bölümünü oluşturur. Kişilerarası iletişimi iyi ve doğru yapabilmek bir danışman olarak günlük aktivitelerdeki davranışlarımız üzerinde büyük bir etkiye sahiptir. Etkili bir danışman olabilmek için öncelikle aktif bir dinleyici olunmalıdır. Bu da konuşma sürecinde karşınızdakini dinlemenin mesajınızı iletmek kadar önemli olduğunu gösterir. Dinlemek en temel iletişim becerisidir ve konuşmacının mesajını dinlemeyi ve anlamayı içeren aktif

bir süreçtir. Bir dinleyici olarak tarafsız olmaya ve yargılayıcı olmamaya özen gösterilmelidir. Ancak bu şekilde sosyal adalet odaklı konuşma gerçekleştirilebilir.

Aktif dinleme karşı tarafın sizinle konuşurken ne söylemek istediğini anlama yeteneğinizi geliştirme kaygısı ile ilgilidir. Aktif dinlemeyi başarabilmek görüldüğü kadar kolay değildir çünkü sadece söylenen kelimeleri dinleme ve olduğu gibi kabul etme yeterli olmayacak söylenenlerin altında yatan asıl anlamı kavramak gerekecektir. Aktif dinleme sabır gerektirir çünkü insanlar kendi düşünce ve duygularını kelimelere dökerken zamana ihtiyaç duymaktadırlar. Bu, kısa sessizlik dönemlerinin kabul edilmesi gerektiği ve konuşmacı her durakladığında araya girerek soru sorma ve yorum yapma eğiliminizi dizginlemek anlamına gelmektedir. Vasıfsız yetişkin göçmenlerle çalışırken ayrıca dikkate alınması gereken konulardan biri de yabancı dilde bu süreci atlatmanın daha da zor olacağıdır.

Bir dinleyici farklı kalitede iletişime yol açacak birkaç aktif dinleme derecesi kullanabilir. Aktif dinlemenin 3 (üç) ana derecesi şöyledir:

- Tekrarlayan
- Açıklayan
- Yansıtan

AKTİF DİNLEMENİN DERECELERİ		
Tekrarlayan	Açıklayan	Yansıtan
Algılama	Algılama	Algılama
Dikkat	Dikkat	Dikkat
Hatırlama	Hatırlama	Hatırlama
	Düşünme ve akıl yürütme	Düşünme ve akıl yürütme
Konuşmacıyla aynı kelimeleri kullanarak mesajı tekrarlayın	Konuşmacı ile benzer kelimeler kullanarak mesajını yineleyin	Kendi kelimelerinizi kullanarak mesajı yineleyin

Aktif dinlemenin dünyaca kabul görmüş bir tanımı yoktur ancak pratik bakış açısıyla bu becerinin özü karşınızdaki kişiyi dinlerken kendi endişelerinizi, tutumlarınızı ve fikirlerinizi bir kenara koyabilmektir. Kendi endişelerinizi, tutumlarınızı ve fikirlerinizi kenara koyabilirseniz bilinçli ve bilinçsiz size gösterilen tüm işaretleri daha kolay gözlemleyebilir, konuşulanların ardındaki gerçeği daha kolay görebilirsiniz. Başarı ile uygulandığında aktif dinleme ile:

- Dikkatinizin dağılmadığını ispatlarsınız
- Karşı tarafı konuşmaya devam etmesi için cesaretlendirirsiniz
- Tamamen durmuş bir anlatıyı yeniden canlandırabilirsiniz
- Kendini ifşa etme konusunda anlatıcıyı teşvik edersiniz
- Onaylar, geliştirir, farkındalığınızı artırabilirsiniz
- Anlatının içeriğindeki boşlukları doldurursunuz
- Karşı tarafın sorunlara ilişkin anlayışını geliştirirsiniz
- Karşı taraf ile aranızda yakınlık kurarsınız

Anahtar Noktalar



- Aktif dinleme iletişim becerilerinizi geliştirmek için kullanabileceğiniz basit bir tekniktir.
- Aktif dinleme sadece konuşulan kelimeleri değil ardındaki anlamı/mesajı kavramayı içerir.
- Aktif bir dinleyici tarafsızdır, yargılayıcı değildir ve konuşma boyunca tüm dikkatiyle konuşmaya bağlı kalır.
- Aktif dinleme bölünmemiş dikkatinizi gösterir, karşı tarafı konuşmaya devam etmeye teşvik eder, yakınlık ve anlayış oluşturmaya yardımcı olur.

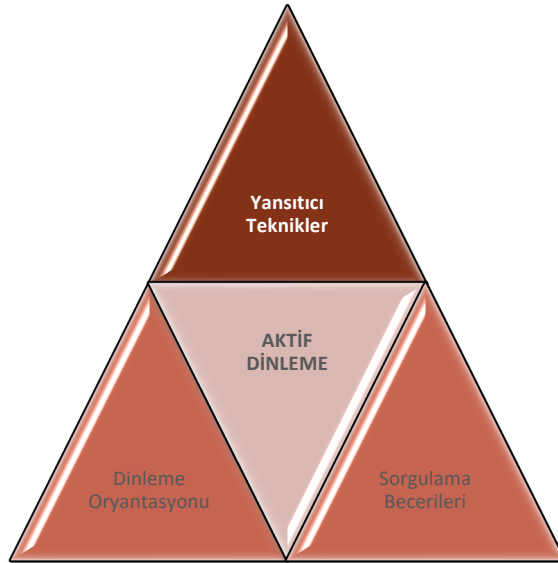
Konu 2- Vasıfsız Yetişkin Göçmenlere Yaklaşımda Aktif Dinlemenin Tanımı ve Temel Bileşenleri



Aktif dinleme tekniklerinde ustalaşmış olan her danışman, göçmenin kendisini daha anlaşılır hissetmesini sağlayarak kültürlerarası iletişimde daha etkin bir yaklaşım sergileyecektir. Aktif dinlemenin yarattığı atmosfer sayesinde danışman ile yetişkin göçmen arasında güçlü bir bağ kurulur, aktif dinleme ile başlayan ve devam eden görüşmelerde pozitif ilişkinin temelleri atılmış olur.

Temel iletişim becerilerinde ustalaşmak için aktif dinlemenin öğrenmeniz gereken 3 bileşeni bulunmaktadır. Bunlar:

1. Dinleme Oryantasyonu
2. Yansıtıcı Teknikler
3. Sorgulama Becerileri



Dinleme Oryantasyonu

Başarılı aktif dinleme, konuşmayı bilinçli bir çabayla ve karşıdaki kişiyi olumlu tutum içinde karşılamayla başlar. 'Bu kişi için ne yapabilirim?' ya da 'Bu insanı nasıl görüyorum?' sorularından

ziyade ‘Bu kişi kendisini ve durumunu nasıl görüyor?’ sorusunu sormayla devam eder. Dinleyicinin oryantasyonu bölünmemiş dikkat, empati, saygı, kabul, uygunluk ve somutluk olarak karakterize olmalıdır.

Kesintisiz İlgı

İlginin ve dikkatin %100’ ünün konuşmacı üzerinde olmasıdır. Önemli bir konuşmanın dikkat dağınıklığına yol açmayan olmayan bir mekanda yapılması ve kişilerin dikkatlerinin dağınık olmamasına önem verilmesi gerekmektedir. Ayrıca cep telefonu gibi aletlerin sessize alınması, telefona ya da bilgisayar ekranına sürekli bakılmaması özetle dinlenen kişi dışında hiçbir şeyle ilgilnilmemesi gerekmektedir..

Aktif Dinlemede Empati

Empati başka kişilerin duygularını farketmekle başlar, aktif dinleme süreç içinde kendiliğinden gelişir. Eğer karşı taraf duygu ve düşünceleri %100 olduğu gibi açık şekilde ifade edebilseydi empati yapmak daha kolay olabilirdi. Bununla birlikte tümüyle samimi şekilde duygu ve düşüncelerini ifade eden biri ile çalışmıyorsanız sözlü ifadelerin dışında sözel olmayan ipuçlarını yorumlamanız gerekmektedir. Kùltürlerarası iletişim süreçlerinde kesin ve net bir dil kullanımına da dikkat edilmesi gerekmektedir. Çünkü danışman, yetişkin göçmenin ifadelerinin altında yatan kültürel özellikleri görmekte, sözlü ve sözsüz ipuçlarını anında yakalamakta güçlük çekecektir. Olumlu ya da olumsuz, karşınızdaki kişinin duygularını yakalayın ve ‘Neden böyle hissettiğini anlayabiliyorum’ vb. dönütler verin.

Empati kurma yeteneği önemlidir çünkü konuşmacı için önemli konulara nüfuz etmenize yardımcı olur. Ancak empatik yaklaşımı başarmak oldukça güçtür çünkü insanoğlu kendi açısından tavsiye verme, katılma, katılmama, söylemde bulunma hususlarında güçlü bir eğilime sahiptir.

Saygı

Tüm insanlara kişisel değer standartlarımıza göre önyargı ile yaklaşmak yerine her insanın temelde iyi olduğu yaklaşımını benimsemek önemlidir. Bu her insanla aynı fikirde olunması anlamına gelmez, küçümseyici olmaktan ziyade saygılı olmak anlamına gelmektedir.

Kabul

Kabul içerik anlamıyla saygı ve önyargısız yaklaşım ile eşdeğerdir. Karşınızdaki kişinin söylemlerine katılma ya da karşıt olma gibi tepkileri değil, düşüncelerini ve duygularını olduğu gibi kabul etmeyi içerir. Bu tutum konuşmacıyı daha az savunmacı tutum sergilemeye, gizli tutabileceği konuları gündeme getirmeye iter. Özellikle yetişkin göçmenlerle çalışırken açık ve dürüst iletişim için kabul tutumu içinde olmak önemlidir.

Uyum

Dinleyici olarak açık, dürüst ve samimi olmayı içerir. Duyduklarınız karşısında güçlü olumsuz hislere sahipseniz bu durum sorun yaratacaktır. Eğer birinden rahatsızsanız o kişiye karşı empati, saygı ya da kabul göstermeniz zor olacaktır. Böyle bir durumda tercihiniz kızgınlığınız/öfkenizi kabullenmek ve daha tarafsız bir bakış açısıyla konuya yaklaşabilmek için sakinleşene kadar konuşmayı ertelemek olmalıdır. Kızgınlığınız/öfkenizi kabullenmek konuşmanın ilerlemesi açısından daha verimli bir sonuç doğurabilir. Zira samimiyet maskesi altında iletişim kurmaya çalışmaktansa dürüstlük tavrını korumak daha önemlidir.

Uyum ilkesi pozitif iletişim için önemlidir çünkü insanlar birbirlerinin beden dilini ve sözlü sinyallerini okumakta güçlü hislere sahiptir. Yani söylemlerinizi ve hisleriniz çelişiyorsa bu çelişki karşı tarafa yansiyacaktır ve yalan söylemeniz halinde iletişimin negatif sonuçları olacaktır. Özetle danışmanın söylemlerinin ve hislerinin çeliştiği durumlarda danışanda güvensizlik oluşması muhtemeldir.

Somutluk

Somutluk belirsiz genellemeler yerine ayrıntılara odaklanmayı ifade eder. İletişimde soyut cümleler yerine somut eylem sözcükleri kullanılmalı, genel bir durumdan ziyade gerçek bir durum gibi somut örneklerle başvurulmalı, her zaman gerçek hayata atıfta bulunabilecek ya da gerçekten başımıza gelebilecek deneyimlerden söz edilmelidir. Çoğu zaman sorunu ile baş edememiş kişi acı vereceğini düşünerek duygularından kaçınır. Söz konusu kaçınma yetişkin göçmenlerle çalışırken aktif dinleme yaklaşımını engeller. Kişisel deneyimlerden, duygu ve hislerden bahsederken 'Çoğu insan hissediyor ki.....' yerine 'Ben hissediyorum ki' şeklinde cümle kurmak daha doğru bir yaklaşımdır.



Anahtar Noktalar



- Dinleyici oryantasyonu bilinçli bir çaba sarf ederek kişiye ve o kişiyle olan karşılaşmaya olumlu tutum sergileyerek yaklaşmak anlamına gelmektedir.
- Dinleyici oryantasyonu bölünmemiş dikkat, empati, saygı, kabul, uyum ve somutluk özellikleriyle karakterize edilir.

Yansıtma Tekniği

Aktif dinlemenin ikinci ögesi konuşmacıya mesajının ne anlama geldiğini geri dönüt olarak bildirme yani yansıtma tekniğidir. Yansıtma tekniği ifade edilenin anlamının açıklığa kavuşturulması demektir.. Bir danışman her zaman konuşmada iletilmek istenen mesajı doğru anladığına emin olmalıdır, hele ki vasıfsız yetişkin göçmenle çalışırken kültürel farklılıktan kaynaklanan engellerin ve dil bariyerinin ana mesajı iletmeye/almaya yönelik engel oluşturabileceği unutulmamalıdır. Pratikte yansıtma ve açıklama iç içe iki kavramdır, çünkü genellikle yansıtma açıklama yoluyla yapılır, açıklama girişimleri de bir dereceye kadar yansıtma içerir.

Bu tekniğin avantajları şöyledir:

- Kendi kavrayış düzeyinizi artırır.

- Konuşmacının kendi düşüncelerini netleştirmesine yardımcı olur.
- Danışmanın, danışanın bakış açısı ile ilgilendiğine gösterir.



Yansıtma

Yansıma sözcüğü 'yeniden ifade etme' anlamında kullanılır çünkü konuşmacının cümleleri konuşmacıya soru olarak yansıtılır. Örneğin;

Konuşmacı: Pazartesi günleri İtalyanca derslerine gelmemin mümkün olduğunu sanmıyorum.

Dinleyici: Pazartesi günleri İtalyanca derslerine gelmenin mümkün olmadığını mı söylüyorsun?

Bu yaklaşımın en önemli kısmı konuşmacının kullandığı kelimelerin yanı sıra sözel olmayan sinyallerle verdiği mesajı da takip etmektir. Sözlü yansıma kullanıldığında anlatının akışını daha az kestiği için kısa cümleler avantajlıdır. Soruları kısa tutmak ana konunun dağılmamasına yardımcı olur ancak bu her zaman doğru yaklaşım olmayabilir. Zaman zaman genel olmaktan ziyade spesifik olmak konuşmayı sürdürmek için daha uygun olabilir.

Yansıma kullanarak danışana kendisini anlamak için danışmanın bilinçli bir efor sarf ettiğini ve ona dikkat kesildiğini göstermek mümkündür. Yansıma, sözel olarak yapılabildiği gibi belirli ifadeler ve destekleyici seslerle (örneğin; evet, devam et, hı-hı, tamam, mm vb.) de yapılabilir. Duruşu hafifçe değiştirmek (daha dik oturmak, öne eğilmek vb.) ve başı sallamak da kabul ve yansıma göstergesidir. Bunların dışında göz kontağı kurmak ya da uygun yüz ifadesi/mimic/jest kullanmak da yansımanın türüdür. Yansıma, insanları dürüstçe ve samimi bir şekilde paylaşma yönlendirir. Konuşma sırasında keşfedilecek, konuşulacak daha fazla şey olduğunun düşünülmesi halinde süreci canlı ve sürdürülebilir tutmak için konuşulan son birkaç kelimeyi ya da durumu farklı kelimelerle ifade etmek adına açık uçlu sorular sorulabilir. Bazı durumlarda da konuşmacının düşüncelerini toparlayabilmesi için sessiz kalmak ve zaman tanımak gerekebilir. Bu basit tekniklerle daha önce farkına varmadığınız ya da danışanın daha önce konuşmasında açık olarak ifade etmediği bazı sorunları gün yüzüne çıkabilir.

YANSIMA AÇIKLAMA OLARAK KULLANILABİLİR

Açıklama

Yansıma ve direkt sorular birlikte kullanıldığında bir kişinin konuşmasındaki ana metne ulaşılabilir. Bu çok yönlü yaklaşım ile yanlış anlaşılmalara düzeltilebilir, anlatıdaki boşluklar doldurulabilir. Böylece genel durumun daha iyi anlaşılması sağlanır.

Yansıma süreci, konuşmacıya danışmanın anlayışındaki yanlışlara dikkat edebilmesi için fırsat sunar. Ancak konuşmacının bu fırsatı değerlendirip değerlendirmeyeceğinin bir inisiyatif meselesi olduğu unutulmamalıdır. Neticede, sözsüz iletişim öğeleri yani beden dili takip edilmeli, konuşmacının anlamı yanlış yorumladığınızı gösterir sözsüz işaretlerine dikkat edilmelidir.

Yansıma konusunda dikkat edilmesi gereken bir başka konu da yalnızca konuşmacının ifade ettiği şeyler üzerinden dönüt verilebileceğidir. Önemli bilgilerin danışan tarafından saklandığını düşünüyorsanız her zamanki gibi yansımanın çözüm getirmeyeceği öngörülür. Böyle durumlarda konuşmacıya sorular sorarak açılmasını sağlamak gerekmektedir.

Yetişkin vasıfsız göçmenle çok kültürlü bir bağlamda ortaya çıkan belirli konuları çözüme ulaştırmak amacıyla daha doğru ve anlaşılabilir olmanın yolunun netleştirmek-net ifade etmek olduğunu düşünebilirsiniz. Diğer yandan danışana göre ise kendi bakış açısının ve durumunun danışmanı tarafından açık ve tam olarak anlaşılmasını sağlayabilir.

Yansıma sürecinin merkezinde, danışmanın içgüdüsel olarak öneri veya çözüm yolu sunarak acele getirme dürtüsünü kontrol etme becerisi vardır. İletişim sırasında danışmanın duygularının kendisini kontrol etmesinden kaçınması gerekmektedir. Ayrıca danışmanın, danışanın tüm resmi ortaya sunmasına müsaade etmesi, ardından danışana konuyu nasıl ele alacakları hususunda bilgi ve becerilerini içeren rehberliğini sunması beklenir.

Danışmanın kendi fikirlerini sunmak yerine danışanın fikirlerini açıklamasına imkan sağlayabileceği bazı basit teknikler şunlardır:

- Danışanın ifade ettiğini kendi cümlelerinizle, anladığınız şekilde ifade edin.
- Gerçekten kastettiği şeyin sizin ifade ettiğiniz şey ile aynı olup olmadığını kontrol edin.
- Uygunsa açık, yönlendirici olmayan sorular sorun.
- Doğru anlayıp anlamadığınızı sorun, konuşmacı tarafından düzeltilmeye hazır olun.
- Konuşmacının mesajını anlayıp anlamadığınızı konusunda emin değilseniz bunu açıkça kabul edin ve ifade edin.
- Gerektiğinde anlamanıza yardım edeceğini düşünüyorsanız konuşmacıdan spesifik örnekler isteyin.

Bir soru sormadan ya da geri bildirim vermeden önce danışanın birkaç saniye sessiz kalmasına izin verin ve söylemek istediği her şeyi söylediğine, konuşmasını bitirdiğine emin olun. Ayrıca danışana tarafsızlığını ve anlayışınızı ileten uygun bir dönüt vererek konuşmaya dikkat kesildiğinizi ve mesajının anlamını kavradığınızı gösterebilirsiniz.

Açıklama kullanırken, tekniğin önemli bir parçası tüm karşılıklı konuşmayı özetleme becerisidir. Böylece söylenenleri anladığınızı konusunda şüphe kalmayacaktır. Özetinizde özlü, nesnel, yargılayıcı olmayan tutumunuzu aktarabilmek amacıyla danışanın iletişiminizde kullandığı referans çerçevesini kullanmaya gayret edin. Bu konuşma birden fazla tartışmadan oluşuyorsa (aynı konu

özelinde) bir önceki tartışmada kullandığınız özeti konuşmanın başında mevcut anlayışınızı yenilemek ve yeniden inşa etmek için revize edin.

AÇIKLAMA BU İKİSİNİN KARIŞIMIDIR:

SORGULAMA VE YANSIMA

BOŞLUKLARI DOLDURUN VE YANLIŞ
ANLAŞILMALARDAN KAÇININ

Sorgulama Becerileri

Aktif dinlemenin üçüncü ögesi sorgulamadır. Danışman olarak danışanın durumunu anlamak ve kendi durumuna çözüm bulmasını sağlamak için gereken bilgileri ortaya çıkarmak adına soru sorma yeteneğinin geliştirilmesi önemlidir. Sorgulama-soru sorma şunları yapmanıza yardımcı olur:

- Odaklı dikkat kesilme
- Yeni fikirler ortaya çıkarma
- Keşfetmeyi teşvik etme
- Bağlılığı teşvik etme

Sorgulama Becerisi

Odaklı dikkat kesilme

Yeni fikirler ortaya çıkarma

Keşfetmeyi teşvik etme

Bağlılığı teşvik etme

Sorgulama-soru sorma için kullanılabilir 7 (yedi) tip soru şekli vardır. Doğru soru tipini kullanabilmek için bir soruyu neden belirli bir şekilde ve belirli bir zamanda sorduğunuzun farkında olmanız gerekir.

Açık uçlu sorular genellikle konuşmacının açılmasını sağlamak amacıyla kullanılır, böylece konuşma sürecinde gerekli bilgi toplanabilir. Sıklıkla Neden?, Nerede?, Hangisi? Ve Nasıl? ile başlar. Konuşma serbestçe akarken açık uçlu sorular en işlevsel sorular olacaktır. Örneğin;

'İtalyanca derslerini faydalı buldun mu?'

'Dil becerilerini geliştirmek için neler yaptın?'

Sorgulama soruları daha önce söylenmiş bir şeyi netleştirmek ya da daha fazla detaya inmek için kullanışlıdır. Bu sorular çoğu zaman ilişkiyi geliştirmeye yardımcı olur ancak fazla kullanım söz konusu olduğunda karşıdaki kişi sorguya çekildiğini hatta saldırıya uğradığını düşünebilir. Bu tür sorular sorarken sözlü ve sözsüz iletişim öğelerinizin tarafsız ve destekleyici olduğuna emin olmak gerekmektedir. Başlangıçta önemsiz olduğu düşünülen, gözden kaçan ayrıntıların ortaya çıkartılmasında sorgulama soruları önem taşır. Örneğin;

'Bunun neden yanlış/doğru olduğunu düşünüyorsun?'

'Bu ne anlama gelmektedir?'

'Bu problemi çözmek için görüşün nedir?'

'Daha spesifik olabilir misin?'

'Kim/kimler dahil?
'Neyin ele alınması gerekiyor?
'Henüz değerlendirmedeğin başka bir seçenek var mı?'
'Bugüne kadar bu durumu nasıl idare etmeyi başardın?'
'Objektif bir gözlemci bu durumu sence nasıl açıklar?'
'Bu durumla ilgili en önemsendiğin şey nedir?'
'Endişelerin nelerdir?'

Kapalı uçlu sorular evet ve hayır olarak cevaplanan sorulardır. Bu tür sorular herhangi bir konuşmayı, tek taraflı hissettirebileceği için dikkatli sorulmalıdır, ancak bazı durumlarda gereken tek şey olumlu ya da olumsuz cevaptır. Hassas konularda aktif dinlemenin önemli parçası olan uyum ve empatiye zarar verebileceğinden kapalı uçlu sorulardan kaçınmak gerekmektedir.

Yansıtıcı sorular genellikle anladığınızı kontrol etmek ve netleştirmek için kullanılır. Bu soru tarzı danışana söylediklerini yansıtır ve danışanın durum hakkındaki bilgilerini keşfetmesini sağlar. Yansıtıcı sorularla soruyu neden sorduğunuzu açıklamak durumunda olmadan karşıdaki kişinin hissettiği duyguları dile getirmesi için imkan tanımış olursunuz. Yorum yapma ve karşınızdaki kişinin neden böyle hissettiği konusunda yargıda bulunma zorunluluğunuz ortadan kalkar. Örneğin;

Danışan - 'Kendimi hüsrana uğramış hissediyorum.'
Danışman - 'Kendini hüsrana uğramış hissetme deneyimi nasıl bir şey?'
Danışan - 'Pasaport veren yetkililer genellikle benimle dalga geçiyorlar.'
Danışman - 'Seninle dalga geçme davranışları neleri kapsıyor?'

Yönlendirici sorular dikkatli kullanılmalıdır çünkü bu sorular sorunun doğru cevabını ima eder ve bu durum aktif dinlemenin etiğine çelişir. İstenilen bir cevaba ihtiyaç duyduğunuzda ya da insanların düşüncelerini etkileme gereği duyduğunuzda yönlendirici sorular kullanışlıdır. Örneğin;

'Yani daha kolay olmaz mıydı?'
'Sen de bizim düşünmüyor musun?'

Varsayımsal sorular birinin nasıl davranabileceğini veya olası bir durum hakkında ne düşündüğünü ölçmenize yarayan sorulardır. Bir kişinin soruna yönelik yeni fikirler geliştirmesini, yeni yaklaşımda bulunmasını, tartışmasını sağlamada etkilidir. Örneğin;

'.....olsaydı ne yapardın?'
'Eğer olsaydı ne olurdu?'

Yorumlama soruları danışanın anlatısı karşısında kendi algımızı kontrol etmek için kullanılan en iyi yollardan biridir. Örneğin;

Danışan- 'Pazartesi günleri İtalyanca dersleri için okula gelemem'
Danışman - 'Pazartesi günleri İtalyanca dersleri için okula gelemeyeceğini duyuyorum. Bunu doğru mu anladım?'

Her soru sorduğunuzda konuşmacıyı nasıl ve ne şekilde konumlandırmak istediğinizi düşünün. Sorduğunuz soru konuşmayı bir adım ileriye taşımıyorsa kendinize üç basit soru sormalısınız. 'Soruyu yanlış şekilde mi sordum?', 'Kullandığım kelimeler yanlış yorumlanmış olabilir mi?' ve 'Kullandığım soru türü duruma uygun muydu?' Bu soruları kendinize sorduktan sonra alacağınız cevaplar gelecekteki sorgulama yetkinliğinizi geliştirmenize ve davranışlarınızda değişime gitmenize imkan verecektir.

TONU 3 – İletişim Bariyerlerini Aşmak için En İyi Aktif Dinleme Uygulamaları;



Aktif dinleme tekniklerini efektif olarak kullanabilmek için kişisel duyguları konuşmanın dışında tutmak, sorular sormak ve konuşmacıya dönüt vermek gereklidir. Sorunların doğru şekilde anlaşılmasına engel olacak bazı bariyerler gürültülü bir ortam, bölgesel ağır bir aksan ya da farklı referanslar vb. kültürel ya da coğrafya bazlı olabilir. Çok kültürlü bir bağlamda göçmenlerle ilgilenirken danışman ile göçmen arasında en iyi anlaşmayı sağlama noktasında dil engeli dikkate alınması gereken bir parametredir. Bu dış faktöre ek olarak genellikle üstesinden gelinmesi kolay olan ancak farketmesi daha güç olan bazı bariyerler vardır.

Uygun Sözel Olmayan (Beden Dili) İpuçları

Uygun sözel ipuçları arasında başka yere dönme, karşıdakinden uzaklaşma, göz kontaktı kurmama, gergin görünme ya da kolları çaprazlayarak kapalı bir görünüm sergileme vb. davranış ve tutumlar yer almaktadır. Danışmanın duruşu ve jestleri her zaman karşısındakine dikkatini verdiğini gösterir nitelikte olmalıdır. Dikkat dağıtıcı öğeler danışmanın konuşmacıya uygun sözel olmayan sinyaller göndermesini ve aktif dinleme sürecinin faydalarını yok etmesine neden olabilir. Eğer danışmanın söylemleri ile beden dili çelişiyorsa karşı tarafın danışmana açılma ihtimali azalacaktır.

Spot Işığını Kendine Çevirmek

Çoğu insanın konuşmayı eşit olarak paylaşma eğilimi vardır. Spot ışığını kendine çevirmek pasif olan bir rolü aktifleştirmeyi, görüşmenin odağını karşı taraftan kendisine çekebilme ifade eder. Danışmanın sorunu anladığını düşündüğünde spot ışığını kendine çevirmesi zor olmayacaktır, çünkü karşısındaki kişinin sorununu anladığını varsaymaktadır. Bu durumdan kaçınmak için danışmanın dikkati üzerine çekmeden, tavsiye ve talimat vermeden önce karşı tarafı dinlemeyi bıraktığını farketmesi, durumun cazibesine kapılmaması gerekir çünkü aksi takdirde göçmene ihtiyacı olan destek ve yardımı vermekten aciz kalır.

Basmakalıp Tepkiler

Yansıma soruları ile açıklama-netleştirme ararken sorularınıza aşağıdaki gibi ifadelerle başlama alışkanlığını kazanmak kolaydır.

'..... mı söylüyorsun?'

'..... mı demek istiyorsun?'

Eğer bu tür sorularda dikkatli olunmazsa soru karşısındaki kişinin yabancılaşmış hissetmesine sebep olabilir çünkü kulağa tepeden bakan/patron cümlesi gibi gelebilir. Bu tür yansıtıcı sorular yalnızca karşınızdaki kişinin söylediği bir şeyin anlamını gerçekten açıklığa kavuşturması gerektiğinde sorulmalıdır.

Uygunsuz Cevaplar

Eğer direkt bir soru sorulduysa karşılığında derin bir anlam aramak yerine doğrudan cevaplamak en doğru yaklaşım olacaktır. Örneğin karşınızdaki kişi şöyle söylediğinde;

'Pasaport veren görevlilerden ne zaman cevap alacağız?'

En iyi yanıt direkt olan yanıtıdır. Örneğin;

'Gelecek hafta bazı cevaplar alacağız.' Ya da 'Perşembe günü öğreneceğim'

Daha sonra gerçekten bir şeyin açıklığa kavuşturulmasına ihtiyacınız varsa yeniden sorular sorabilirsiniz ancak sorduğunuz bu soruyu diğer bir soruyla cevaplamaktan kaçınmalısınız.

Anlamış gibi Davranma

Eğer gerçekten karşınızdaki kişinin ne demek istediğini anlamadıysanız her zaman netleştirmenin bir yolunu aramalısınız. Örneğin karşınızdaki kişiye 'Üzgünüm, anlamadım. Ne demek istiyorsun?' gibi dönüt verebilirsiniz. Bunu yapmaksızın konuşmaya devam etmek ve anlamların sonuçta netleşeceğini ummak boşunadır ve süreci baltalar. Söylenen bir şeyden dolayı kafanız karışıksa karşı tarafa bunu söyleyin ve açıklama talep edin.

Fazla Çıkarım ve Eksik Çıkarım

Fazla çıkarım konuşma esnasında karşı tarafın ifade ettiğinden çok daha fazla anlam çıkarma, kendi yorumunu katarak varsayımlarını dikkate alma anlamına gelir. Eksik çıkarım ise karşı tarafın ifade ettiğini seninle aynı görüşte olmadığı için tam olarak kavrayamama, kaçırma anlamına gelir. Danışman kendi kültüründen çok farklı olan bir çok kültürle uğraşırken kalıp yargılarının pusuda kendisini tetiklediğini unutmamalıdır. Bu sebeple fazla çıkarım konusunda her zaman farkındalık içinde olmalıdır. Kendi görüşlerinin onayını aramak caziptir, bu nedenle bunu yapmaktan kaçınmak bilinçli bir çaba gerektirir.

Uzun Solukluluk

Uzun ya da karışık cevaplar vermek konuşmanın akışını bozacaktır ve karşınızdaki kişinin pozisyonunu anlamada güçlük doğuracaktır. Kısa, basit cevaplar her zaman daha etkilidir.

	Uygunsuz Sözel Olmayan İpuçları	
Anlamış gibi Davranmak	İLETİŞİM BARIYERLERİ	Spot Işığı Kendine Çevirmek
Basmakalıp Tepkiler		Fazla Çıkarım-Eksik Çıkarım
	Uygunsuz Karmaşık Cevaplar	

Konu 4 – Aktif Dinleme Becerisi – Aktif Dinlemenin Avantajları



Aktif dinleme konuşma esnasında verilen bilgileri özümseme ve aktarma yeteneğinizi geliştirir. Bu yetenek iletişimde karşınızdaki kişiye daha fazla netlik-açıklama ile empati sunmayı sağlar. Aktif dinlemede önemli olan faktör çevrenizde bulunan dikkat dağıtıcı unsurları ortadan kaldırmaktır. Konuşmaya kendinizi tamamen verirsiniz konuşmayı duyar, mesajın gerçek içeriğini anlar bunların yanı sıra tüm bilinçsizce yapılan sinyalleri kolayca kavrayabilirsiniz.

Konuşmalarda doğal eğiliminiz aceleyle karşı tarafa yanıt vermekse konuşmadan önce soluklanma egzersizi yapmak ve karşı tarafa anlatacağınızı bitirme imkanı tanımak işe yarar bir yöntem olacaktır. Bunu yapmazsanız karşı tarafın kendisini tam olarak açıklamasına, bakış açısını anlatmaya ve onun açısından tüm resmi aktarmasına izin vermeden konuşmasını bölersiniz. Aktif dinlemenin avantajından yararlanabilmek için bu ve benzeri engellerden kaçınmak gerekmektedir.

Tartışmayı tüm yönleriyle değerlendirmemek konuşmayı yanlış yorumlamaya neden olur. Dikkatin karşı tarafın ne söylediğini anlama, başını ya gözlerini oynatma gibi ne tür sinyaller verdiğini kavrama üzerinde olması gerekir. Ayrıca farklı kişiler de konuşmanın içerisindeyse bu kişilerden de konuşmacının kendisini açıklamasına izin vermesi talep edilebilir. Bu şekilde davranarak daha ikna edici yanıtlar almak, iletişimin hedefine ulaşmasını sağlamak daha olasıdır. Bu ayrıca danışanın bakış açısını nasıl anladığınızı ve kendi inançlarınızla nasıl bağ kurduğunuzu gösterir.

Karşıdaki kişinin cevaplarına dikkat kesilme ile kişinin konu ile ilgili bilgisini doğru yargılayabilir, doğru iletişim stili ile kişiye yaklaşabilir, söylediklerini anladığınıza dair geri bildirimde bulunabilirsiniz. Bu karşınızdaki kişiyi daha kıymetli, ilerlemeye istekli ve konuşmanın iki yönlü olduğuna dair güvende hissettirecektir. Aşağıdaki özet cümleleri kullanarak bu konuda başarı sağlanabilir.

- Bu sana mantıklı geliyor mu?
- Ne düşünüyorsun?
- Katılıyor musun?
- Bunda senin bakış açın nedir?

Ek olarak, karşınızdaki kişiye tanıyacağınız sessizlik molasıyla konuşmalara daha fazla katkı sunasına imkan verebilirsiniz. Bu size iki avantaj sağlar. Birincisi dinleyici olarak düşüncelerinizi toplama imkanı ve ikincisi insanoğlunun boşluğu doldurmak için doğuştan gelen arzusu sebebiyle karşı tarafın konuşmaya başlaması. İki yönlü iletişimde aktif dinleme teşvikleri size mantıklı bir geri bildirim yapma ve size söylendiğine inandığınız şeylere açıklık getirmenize imkanı sunar. Bu teknik ile bir fikir alışverişi ya da diyalog esnasında oluşabilecek dikkat dağınıklığınızı en aza indirebilirsiniz. İletişimin odağını kaydırmamak başarı için önemlidir. Bu tür davranışların önemli bir yan etkisi de başkalarının kendi iletişimini yürütürken sizin liderliğinizi takip etmesidir.

Yetilerinizi bu üç aktif dinleme bileşeni ile birleştirerek (oryantasyon, yansıtma tekniği ve sorgulama/soru sorma tekniği) ekibinizdeki bireylerin etkinliğini ve üretkenliğini üst düzeyde tutabilirsiniz. Aktif dinleme becerisi deneyimle edinilebilir ve geliştirilebilir. Aktif dinlemede

ustalaşmak için zaman ve sabır gereklidir. Bu teknik uygun şekilde kullanıldığında üç olumlu sonucu beraberinde getirebilir:

Birincisi, dinleyici bilgi kazanır çünkü aktif dinleme danışanı daha derin konuşmalara, yönerge sorularına ve önerilere basit cevap vermeye teşvik eder. Bu tür bir tartışma derinliği danışanın daha önce fark etmedikleri de dahil olmak üzere genellikle altta yatan sorunları ortaya çıkarır.

İkincisi, dinleme oryantasyonu elementleri (empati, kabul, uyum ve somutluk) yansıtıcı dinleme sürecinde artış gösterir. Bunlar, düşük vasıflı göçmenle açık, güvene dayalı bir ilişki kurmanın temelini oluşturur.

Son olarak, aktif dinleme motivasyonel enerjiyi uyarır ve yönlendirir. Dinleyici olarak karşısındaki kişiyi kabul eder ve teşvik edersiniz, ancak insiyatifi onlara bırakırsınız. Sonuç olarak göçmenlerin yeni yollar keşfetmesine ve daha özgüvenli, kendinden emin olmasına yol açmış olursunuz.

AKTİF DİNLEME KURALLARI		
DİKKAT KESİLİN DİKKAT DAĞITAN ŞEYLERİ UZAKLAŞTIRMA	SÖZLÜ VE SÖZSÜZ DİNLEME	ANLADIĞINIZA DAİR GERİ BİLDİRİMDE BULUNMAK



A.4) Öğrenme Aktivitesi

Katılımcı için teorik kavramları pratikte sürdürme adına bu aktivite ilk aşamadır.

Egzersiz-Önce dinle, sonra konuş

Amaç: Bir dinleyici kayrayışına sahip olmak

Egzersiz için gereken yaklaşık süre: 50 dakika

Bilgilenme/bilgi verme- 10 dakika

Tanımlama

Bu aktif dinleme egzersizi, iyi bilinen alışkanlık oluşturma sürecini hayal gücü ve yansıtma teknikleri ile yönetmeye dayanır. Bu etkinlik, konuşmayı ilk yapan olmak yerine önce dinleme amacıyla sohbeete girme davranışını güçlendirmeye yardımcı olacaktır. Önce dinle, sonra konuş alışkanlığını pekiştirmek için dinleme eylemini bolca prova etmek gerekir. Bu provalar sonrası zamanla dinleme alışkanlığı otomatik devreye girecektir.

Özellikle dikkatinizi dağıtacak herhangi bir ögenin olmadığı bir ortamda konuşmayı ilk yapan olma tavrına sahip olduğunuzda danışman olarak daha önce dahil olduğunuz durumları anımsamanız muhtemeldir. Aktif dinleme niyetiyle daha önce dahil olduğunuz durumları yönettiğinizi hayal edin, kendinizi diğer kişiyi aktif dinliyor olarak hayal edene kadar bu görüntüyü hayal etmeye devam edin. Ardından, önce dinleme davranışının durumu nasıl iyileştirdiğini

düşünün. Danışman olarak aktif dinleme davranışınızın ve önce dinleyen sonra konuşan tutumunuzun gelecekteki ilişkilerinizi ve çalışmalarınızı nasıl olumlu etkileyeceğini düşünün. Alıştırma boyunca düşüncelerinizi not alın. Daha sonra benzer bir durumla karşılaşmanız halinde durumu kabullenerek müdahale eylem planı hazırlayın.

Amaçlar

Bu aktif dinleme egzersizinin amacı özellikle göçmen yetişkinle çalışırken karşıdaki kişinin bakış açısını anlamak, dinleyici tutum sergileyebilmek, tartışmalara girmekten kaçınmaktır.. Karşınızdaki kişiyi yeterince anladığınızda konuşan rolüne geçiş yapabilirsiniz.

Konuşurken hep kendimizi anlatmaya gayret ederiz ancak dinlerken karşımızdaki kişinin konuşmadaki bakış açısını anlamaya gayret ederiz. Kendimizi duyurmak ve anlatmak amacıyla bir sohbeti yönetmek cazip gelse de genellikle daha iyi strateji her tartışmaya önce dinleyen rolünü benimseyerek başlamaktır. Aktif dinleme konuşma sırası size geldiğinde yetişkin göçmenle bağ kurmanızı kolaylaştırır. Gerçekten ilgili ve kullanılabilir bilgiye ulaşıldığında ve bu bilgi çerçevesi kabul edildiğinde karşılıklı bağlanma gerçekleşir. Bu, anlamaya çalışmadan, dinlemeden konuşmayı tercih ederseniz yanlış anlama riskinizi artırır.



Yönerge

Dikkat dağıtıcı şeylerin olmadığı bir ortam bulun, kağıt ve kaleminizi alın. Kolaylaştırıcı olacaksa bilgisayar ya da tablet kullanabilirsiniz. Göçmenlerle çalışan bir danışman olarak daha önce aktif dinleme yerine konuşmayı tercih ettiğiniz bir durumu düşünün. Gözlerinizi kapatın ve kendinizi konuşmaktan önce aktif dinleyen konumuna koyduğunuz şekilde söz konusu durumu yeniden hayal edin. Daha fazla bilgi almak ve durumu netleştirmek için sorular sorduğunuzu, konuşmanın özünü anladığınızı ve anladığınız şeyi karşınızdaki kişiye onaylattığınızı hayal edin.

Bir dinleyici olarak konuşmaya başlamanın en güzel yolu 'Yeni olan ne var?' ya da 'Son görüşmemizden bu yana hangi gelişmeler oldu?' sorularını sormaktır. Kendinizi karşınızdaki kişiyi aktif olarak dinlerken hayal edene kadar görüntüyü zihninizde tekrar tekrar canlandırın. Aktif dinlediğinizi gözünüzde canlandırdığınızda şu sorular üzerine düşünün:

- Yetişkin göçmenlerle ilişkim aktif dinleme tutumunu öne aldığımnda nasıl değişir?
- Aktif dinleme tutumunu öne alırsam ben nasıl değişirim?
- Düşüncelerinizi not alın. Yazıya alma bilişsel pekiştirme sürecini hızlandırır.
- Son olarak danışman olarak yetişkin göçmenlerle bir sonraki çalışmanızı düşünün. Bu çalışmada karşı tarafı aktif dinlemek ve karşınızdaki kişinin konuşmasına izin vermek adına pratikte neler yapabilirsiniz?

Göçmen yetişkinlerle çalışan danışman olarak sonraki çalışmalarınızda bu teknikleri kullanabilirsiniz.



Bilgilendirme/bilgi verme

Bu çalışmayı yaptıktan sonra aktif dinleme egzersizine dönün ve aşağıdaki adımları kullanarak konuşma sürecini sorgulayın.

- Kısaca neyin işe yaramadığını özetleyin. İlk konuşan tavrına sahip olduğunuzda konuşma daha mı başarılıydı?
- Bir sonraki konuşmanızda kullanmak üzere (ya da değiştirmek adına) bir dinleme eylemi belirleyin.
- Bunu deneyimlediğiniz birkaç dakika hayal edin.
- Dinleyici olma tutumunuzu geliştirmek için görüşmelerinizden sonra bu adımları tekrarlayın.
- Dinleme çabanız üzerine düzenli olarak düşünürseniz gerçek hayatta yaptığınız konuşmalarda otomatik olarak dinleme tutumuna yönelirsiniz, dinlemek varsayılan tutumunuz haline gelir.

3.(B) Rehberli Öğrenme

A bölümünde verilen teorik materyali okuyup üzerine düşündükten sonra aktif dinleyici olarak pratik becerilerinizi geliştirmek için aşağıda yer alan temel unsurları uygulamak önemlidir.

Ana konular şöyledir:

1. Dinlerken dikkatinizi verdiğinizi gösterin.
2. En iyi geri bildirim anlatıya uygun şekilde dönüt vermektir. Uygun dönüt vermeye gayret edin.
3. Yargılmayı erteleyin.

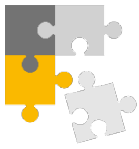
Önerilen aktif dinleme aktivitesi iyi bir dinleyici olmak için gerekli aktif dinleme becerilerinizi anlamanıza yardımcı olacaktır.

B.1.1) Dinlerken Dikkat Verme:

Bu esas olarak aşağıdaki unsurların üzerinde durulması gerektiği anlamına gelir.

- Konuşmacıya odaklandığınızdan ve tüm dikkatinizi verdiğinizden emin olun (örneğin beden dilinizin iletişime açık olduğuna emin olun)
- Dikkat dağıtıcı şeyleri uzaklaştırın
- Gereksiz yere karşınızdaki kişinin anlatısını bölmemeye çalışın
- Kısa sözel yorumlarla karşınızdaki kişinin anlatıma devam etmesini destekleyin
- Baş sallama, gülümseme gibi yüz ifadeleri sunun.

B.2.1. Araçların kullanımı: Rehberli Öğrenme Egzersizi



Egzersiz n. 1: Önce Dinle Sonra Konuş (2 Saat)

Tanımlama: Kesintisiz dinleme yeteneğini geliştirmek adına planlanmış bir aktif dinleme egzersizidir.



Yönerge

5 dakikalık kısa bir görüşme yapacağınız gönüllü bir kişi bulun. Gönüllüyü görüşme konusu seçmeye davet edin ve konuşmaya başlamasını isteyin. Gönüllü konuşurken bir şey söylemeden, karşınızdaki kişinin anlatısının özünü anlamaya çalışarak sadece sessizce dinleyin. Gönüllü konuşmasını bitirdiğinde anlatısının özü olarak anladığınızı karşı tarafa iletin. Sonra gönüllünüzden anlatısının özünü anlayıp anlamadığınız hususunda dönüt vermesini, anlatısının özünü iletmesini talep edin.



Öz Değerlendirme soruları

Bu alıştırma sırasında performansınızı değerlendirmek için aşağıdaki soruları yanıtlayınız.

- 1- Kesintiye uğramadan karşındaki kişiyi dinleyebildin mi?
- 2- Karşındaki kişiyi anlatısı esnasında durdurmak istedin mi?
- 3- Dinleme süreci kesintiye uğratmayan tavrınızdan nasıl etkilendi?



Gelişiminizi takip etmek için günlük tutun: Tüm alıştırmaı referans olarak güçlü ve zayıf yönlerinizi belirleyin.

B.1.2) En İyi Geri Bildirim Olarak Anlatıya Dönüt Vermek

En iyi bildirim olarak anlatıya dönüt vermek aşağıdaki unsurların üzerinde durulmasını gerektirir.

- Anlatı ile ilgili, alakalı sorular sorun.
- Başka sözcüklerle ifade ederek yeniden açıklama talep edin.
- Görüşlerinizi saygı çerçevesinde belirtin.
- Uygun ses tonu ile açık ve dürüst şekilde yanıt verin.



Egzersiz n. 2 Yanlış Anlamaya Yer Yok

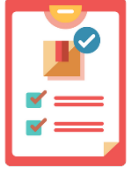
Tanım: Katılımcı ve eğitimci arasında uygun yanıt verme yeteneğini geliştiren aktif dinleme etkinliğidir.

Süre: 2 saat



Yönerge

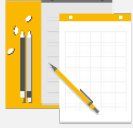
Bu oyunda iki katılımcı vardır. Katılımcılardan sırt sırta oturmaları istenir. Bir katılımcıya diğer katılımcıya gösterilmemek üzere bir resim verilir. Diğer katılımcıya kağıt ve kalem verilir, 5 (beş) dakika süre içerisinde resimle ilgili sorular sorarak anladığını çizmesi istenir. Elinde resim olan katılımcı resmi istediği gibi tarif etmekte ve soruları istediği gibi cevaplamakta özgürdür. Son olarak iki katılımcı orjinal resim ve çizim arasındaki farkları konuşur, tartışır. Ardından roller değişir ve egzersiz yenilenir. Alıştırma bittikten sonra iki katılımcının alıştırmanın zorluklarını ve aktif dinleme stratejilerini kullanarak bunların üstesinden nasıl gelineceğini tartışması istenir.



Öz Değerlendirme Soruları

Bu alıştırma sırasında performansınızı gözden geçirmek için aşağıdaki soruları yanıtlayın:

- 1- Partnerinizin, resmi açıklama sunumunu ne kadar etkili anladınız?
- 2- Hangi zorluklarla karşılaştınız?
- 3- Partnerinizin resmi hakkındaki kavrayışınızı nasıl artırdınız?

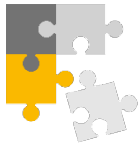


Gelişiminizi takip etmek için günlük tutun: Tüm alışırmaya atıfta bulunarak güçlü ve zayıf ana noktalarınızın bir listesini oluşturun.

B.1.3) Kararı Ertelemek/Saygılı Olmak:

Esas olarak aşağıdakilerin üzerinde durmayı içerir:

- Varsayımda bulunmaktan kaçının
- Empatik ve yargısız olun
- İletişimi karşı tarafın bakış açısı ile değerlendirin
- Sunumun kendi seyrini yürütmesine izin verin
- Kendi yorumunuzla araya girmeden önce karşı tarafın mesajının tamamını dinleyin.



Egzersiz n. 3: Kendini Karşıdakinin Yerine Koy

Tanımlama: Empatik yaklaşımı artırarak mümkün olduğunca yargılamaktan kaçınmak için kişisel dinlemeyi geliştirme etkinliği.

Süre: 2 saat



Yönerge

Bu aktivite farklı ideolojik inanca sahip olan (örneğin bir veganın et yiyen kişi ile görüşmesi) birisiyle sohbet etmeye dayalıdır. Bu etkinlikteki amaç sizden farklı idolojik inanca sahip biriyle bilişsel empati kurmaktır. Sohbeti sürdürürken karşı tarafın ideolojik inançlarını derinlemesine anlamaya çalışın, her zaman dostça kalın ve ortağınızın bakış açısını geliştirmek ve daha iyi anlamak için tartışmayı geliştirin.



Öz Değerlendirme Soruları

Bu alıştırmada performansınızı denemek için aşağıdaki soruları gözden geçirin:

- Karşınızdaki kişi ile inançlarınızı tartışmaktan yorulduunuz mu?
- Karşınızdaki kişinin ideolojisi sebebiyle kendi düşünce ve hislerinizi ertelediniz mi?
- Her zaman saygınızı koruyabildiniz mi?



Gelişiminizi takip etmek için günlük tutun: Tüm alıştırmaya atıfta bulunarak güçlü ve zayıf ana noktalarınızın bir listesini oluşturun.

3.(C) Deneyimsel Öğrenme

Deneyimsel öğrenme şunları içerir:

- Göçmenlerle aktif dinleme araçlarını ve teorik kavramları uygulayarak bilişsel bir görüşme yapılandırmak
- Yapılandırılmış bir göçmen danışma masasında aktif dinleme tekniklerini uygulamak.

C.1) Deneyimsel Öğrenme Yolları.

Geliştirilen yeterlilikleri göz önünde bulundurmak ve somut olarak uygulamak için aşağıdaki deneyimsel öğrenme yolları önerilmektedir:

1. Göçmenlerle aktif dinleme araçlarını ve teorik kavramları uygulayarak bilişsel bir görüşme yapılandırmak
2. Bir göçmen danışma masasında yapılandırılmış görüşme yaparak aktif dinleme tekniklerini uygulamak.

Doğru şekilde uygulama yapabilmek için sonraki yönergeleri ve önerileri izleyiniz.



C.1.1) Aktif Dinleme Araçlarını Ve Teorik Kavramları Uygulayarak Göçmenlerle Bilişsel Bir Görüşme Yapılandırmak

İçerik: Danışmanlar mesleklerini icra ederken çok sayıda vasıfsız yetişkin göçmenle iletişime geçer. İlk aşamada birbirlerini tanıdıktan sonra bilgi alışverişi için ön görüşme planlanır. Ön görüşmede sorulacak sorular ilerleyecek görüşmelerin planlaması için önemlidir ancak sorular detaylı ve derin cevapları amaçlamaz. Sorulan sorulardaki amaç danışman ile göçmen arasındaki gelecekte oluşacak iletişime/ilişkiye temel olması için çeşitli unsurlar ve psikolojik arka plan hususunda ön bilgiye ulaşmaktır. Söz konusu sorular sorulurken danışmanın aklındaki soru planlamasından ziyade karşı tarafın anlatısının ayrıntıları takip eden şekilde devam etmelidir. Bu, karşılıklı güvene dayalı güçlü bir ilişki kurulmasına yardım edecektir. Göçmen yetişkinlerin savunmasızlığı göz önüne alındığında bir sorunun sorulup sorulmayacağı konusunda karar verme, yargılama hususlarında dikkatli olunmalıdır.

Süre: Süre görüşmeciye bağlı olarak değişecektir ancak genel geçer olarak görüşmenin yarım saatten az olmaması gerektiği söylenebilir.



Yönerge

Görüşmeye kişisel bilgi olmayan isim, soy isim, milliyet, doğum yer vb. sorularla başlanır. Sonrasında içsel benliği anlamak için daha derin sorulara geçilir.

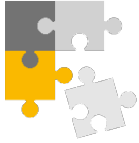
- Nerede doğdun? Bölgeyi tarif edebilir misin? (Kırsal, kentsel)
- Ebeveynlerin ne iş yapar? Meslekleri nedir?
- İçinde büyüdüğün çevreyi tarif edebilir misin? Kırsal/kentsel?
- Kaç yaşına kadar eğitime devam ettin? Okula nerede gittin? Aldığın en yüksek eğitim nedir? Eğitimini ne zaman bitirdin?
- Çalışma deneyimin var mı? Nasıl geçiniyorsun? Detaylandırır mısın?
- En son ne zaman kendi ülkende yaşadın?
- Burada yalnız mısın yoksa ailen de seninle birlikte bu ülkede mi? Kendi ülkende özlediğin birileri var mı?
- Gelecek için istek ve arzuların nelerdir?
- Bu ülkeden beklentilerin nelerdir?
- Kendi ülkeneye gitme arzun var mı? Varsa anlatır mısın?
- Sence ülkeneye dönersen ne olur?
- Ülkeneye dönmekle ilgili korku ve endişelerin varsa detaylandırır mısın?

Operasyonel adımla ilerlemek için şunları yapınız:

1. Yetişkin göçmenle randevu ayarlayın.
2. Randevuya yeterli zamanı ayırdığınıza emin olun.
3. Rahatsız edilmeyeceğiniz, dikkat dağıtıcı şeylerden uzak bir görüşme alanı belirleyin.
4. Uygun notlar alın.
5. Görüşmenin sonunda bilgilendirme/yorumlama/özetleme için birkaç dakika ayırın.

Deneysel Öğrenme Aşamasında İhtiyaçlar

1. Bilgisayar ve internet erişimi
2. Görüşmenin yazılı versiyonu
3. Diğer dillere çeviri yapan uygulama



C.2.1) Bir Göçmen Danışma Masasında Yapılandırılmış Görüşme ile Aktif Dinleme Tekniklerini Uygulamak

İçerik: Aktif dinleme, bir danışmanın göçmenlerle çalışırken yaptığı en yaygın işlerden biridir. İletişimin önemli bir unsurudur. Yetişkin göçmenlerin somut gerçekliğine uygun teknikleri kullanarak aktif dinlemenin ana ilkelerini izleyerek danışma sürecini yönetmek bu görevin zorluğudur.

Süre: Süre masaya gelen danışmanlara bağlı olarak değişmektedir ancak bir danışmaya yarım saatten az zaman ayrılmamalıdır.



Operasyonel adımların/faaliyetlerin açıklanması

Operasyonel adımla ilerlemek için şunları yapınız:

- Karşınızdaki kişiye ilk yaklaşımda empatik yaklaşım sergilemek ve karşınızdaki kişinin neden rehberliğe ihtiyaç duyduğunu anlamak önemlidir.
- Karşınızdaki kişinin rehberliğe neden ihtiyaç duyduğunu anladığınızda onun gelecekteki muhtemel istekleri/beklentileri ile yüzleşmek gereklidir.
- Karşınızdaki kişiye randevu ayarlarken onun rehberlik sürecine kendini adanması adına gerekli yeterli zamanı tanımak önemlidir.
- Görüşme dikkat dağıtıcı şeylerden uzak, rahat bir ortama taşınmalıdır.
- Uygun notlar almak önemlidir.
- Görüşmenin sonunda bilgilendirme/yorumlama/özetleme için birkaç dakika ayrılmalıdır.

Deneysel Öğrenme Aşamasında İhtiyaçlar

1. Bilgisayar ve internet erişimi
2. Görüşmenin yazılı versiyonu
3. Diğer dillere çeviri yapan uygulama

C.3) Özetleyici Değerlendirme

Öğrenme Çıktıları n. 1

Sosyal adalet odaklı aktif dinlemenin teknik ve ilkelerini açıklayın.



Değerlendirme Aracı: Test

1- Aktif dinlemenin 3 ana derecesi: Tekrarlama, Açıklama/Yorumlama, Yansıtma

Doğru

Yanlış

2- Aktif bir dinleyici tarafsız, yargılayıcı olmamalıdır ve görüşme süresince aktif dinlemede kalınmalıdır.

Doğru

Yanlış

3- Aktif dinlemenin bileşenleri:

- a) Dinleyici Oryantasyonu, Yansıtma Tekniği, Soru Sorma Becerileri
- b) Dinleyici Oryantasyonu, Dinleyici Tekniği, Soru Sorma Becerileri
- c) Dinleyici Oryantasyonu, Yansıtma Tekniği, Açıklama/Yorumlama Becerileri

4- Aktif dinleme karakterize edilir:

- a) bölünmemiş dikkat, empati, saygı, kabul, uyumsuzluk ve somutluk
- b) bölünmemiş dikkat, empati, saygı, kabul, uyum ve somutluk
- c) bölünmemiş dikkat, empati, saygı, kabul, uyum ve somutluk

5- Aktif dinlemeye dayalı bir iletişim sürecinde net bilgi elde etmek için kapalı uçlu soru sorulmalıdır.

Doğru

Yanlış

6- Aktif dinleyici için önemlidir.....

- a) Nasıl cevaplayacağını planlamak
- b) Kelimelerin ardındaki anlamı görmek
- c) Ana noktaları vurgulamak için anlatıcıyı durdurmak

7- İletişim bariyerlerini aşmak için elzemdir....

- a) Yargılamadan ve değerlendirmeden geçirmeden önce mesajı dinleyin
- b) Beden diline dikkat edin (yüz ifadesi, jest vb.)
- c) Uygun şekilde not alın.

8- Aktif dinleyici hangisini yapmaz?

- a) Tüm dikkat dağıtıcıları kapatın ve görüşmenin içinde olun.
- b) Anlatıcının bakış açısını, görüşünü ona geri yansıtın.
- c) Ana noktaları vurgulamak için anlatıcıyı durdurun.

Answers: 1:doğru – 2:yanlış – 3:a – 4:b – 5:yanlış – 6:b – 7:a – 8:c

Puanlama: Her doğru yanıtı 1 puan olarak hesaplayın. Toplam skorunuza göre;

- 8: Seviye 4
- 6-7: Seviye 3
- 3-5: Seviye 2
- 1-2: Seviye 1
- 0: Eşik altında

Değerlendirme Tablosu

ÖĞRENİM ÇIKTILARI	ÖĞRENİM ÇIKTILARININ KANITLARI	GÖSTERGE DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ	SEVİYELER	TANIMLAYICILAR
Sosyal Adalet Odaklı Aktif Dinlemenin ilke ve tekniklerini açıklayınız.	Aktif dinleme ilke ve tekniklerinin bir kısmını veya hepsini açıklayınız.	Aktif dinleme ilke ve tekniklerinin ana teorik bilgisini açıklayınız.	Seviye 4	Öğrenci aktif dinleme ilkelerini ve tekniklerini bilir.Sosyal adalet yaklaşımı ile uygulama alanlarını belirler ve aktif dinlemeyi uygular.
			Seviye 3	Öğrenci aktif dinleme tekniklerini ve ilkelerini tanımlar ve vasıfsız göçmen yetişinle çalışırken bu yaklaşımı anımsar.
			Seviye 2	Öğrenci aktif dinlemenin basit kavramlarını tanımlar ve karşısındakine yansıtmayı dener.
			Seviye 1	Öğrencinin aktif dinlemenin teknikleri ve ilkeleri konusunda limitli bilgisi vardır.
			Eşik Altında	Öğrenci aktif dinlemenin basit kavramlarını dahi öğrenememiştir.

Öğrenme Çıktıları n. 2:

Beden dilinin sinyallerini anlamına uygun şekilde tanıyarak sözlü ve sözsüz mesaj kullanın.



Araç: Öz Değerlendirme Kontrol Listesi

Birisi konuşurken ben;	Genellikle	Bazen	Nadiren
Anlatıcı ile göz kontağını korurum	5	3	1
Kelimelerin ardındaki anlamı anlamaya çalışırım	5	3	1
Anlatıcının yüzüne bakarım	5	3	1
Belirli yüz ifadelerini, jestleri takip ederim	5	3	1
Belirli beden dili sinyallerini izlerim	5	3	1
Her satır için toplam	:	+	+
Genel Toplam =			

Puanlama:

5: Eşik Altında

6-10: Seviye 1

- 11-15: Seviye 2
16- 20: Seviye 3
21-25: Seviye 4

Değerlendirme Tablosu

ÖĞRENİM ÇIKTILARI	ÖĞRENİM ÇIKTILARININ KANITLARI	GÖSTERGE DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ	SEVİYELER	TANIMLAYICILAR
Beden dilinin sinyallerini anlamına uygun şekilde tanıyarak sözlü ve sözsüz mesaj kullanma.	Sözlü-sözsüz mesajların iletilmesi ve beden dili sinyallerinin yorumlanması.	Bir iletişim sürecinse sözlü-sözsüz mesajların uygun kullanımı.	Seviye 4	Öğrenci çok kültürlü bir bağlamda sözlü ve sözsüz mesaj kullanımının önemini bilir, sözlü ve sözsüz mesajları tanır, kullanır.
			Seviye 3	Öğrenci çeşitli durumlarda sözlü ve sözsüz iletişim becerisini kullanabilir.
			Seviye 2	Öğrenci sözlü ve sözsüz mesajların kısmen farkındadır ve sözlü ve sözsüz mesajları zaman zaman kullanır.
			Seviye 1	Öğrencinin sözlü ve sözsüz mesajları görüşme sürecinde kullanma kabiliyeti sınırlıdır.
			Eşik Altında	Öğrenci sözlü ve sözsüz mesajlar hususunda basit kavramları dahi öğrenememiştir.

Öğrenme Çıktıları n. 3

En etkili yanıt için dinle ve açık görüşlü ol.



Araç: Öz Değerlendirme Kontrol Listesi

- İnsanlarla etkileşim kurarken genellikle diğer kişinin bakış açısını dikkate alırım.
☑Genellikle (5) ☑Bazen (3) ☑Nadiren (1)
- İnsanlarla konuşurken soru sormaktan çok açıklama yapmaya meyilliyimdir.
☑Genellikle (5) ☑Bazen (3) ☑Nadiren (1)
- Konuşmaktan çok dinlemekle ilgilenirim.
☑Genellikle (5) ☑Bazen (3) ☑Nadiren (1)
- Başkalarını anlamaktan çok anlaşılmaya odaklanırım.
☑Genellikle (5) ☑Bazen (3) ☑Nadiren (1)
- Etkili yanıt verebilmek için karşımdakinin dediklerini tam olarak anlamaya çalışırım.

Genellikle (5) Bazen (3) Nadiren (1)

Puanlama:

5:	Eşik Altında
5-10:	Seviye 1
11-15:	Seviye 2
16- 20:	Seviye 3
21-25:	Seviye 4

Değerlendirme Tablosu

ÖĞRENİM ÇIKTILARI	ÖĞRENİM ÇIKTILARININ KANITLARI	GÖSTERGE DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ	SEVİYELER	TANIMLAYICILAR
En etkili yanıt için dinle ve açık görüşlü ol.	Dinleme sürecinde açık fikirli olarak etkili yanıt verebilmek	Etkili yanıt verebilmek için dinlerken açık görüşlü olmak.	Seviye 4	Öğrenci karşısındakinin ihtiyacını anlayıp analiz ederken ve duruma eleştirel bakarken açık görüşlü olur. Bu da daha etkili yanıtı vermesini sağlar.
			Seviye 3	Öğrenci karşısındakinin ihtiyacını tam olarak anlar, en uygun dönütü verir.
			Seviye 2	Öğrenci dinleme yetisine, karşısındakinin ana ihtiyacını anlama yetisine ve açık görüşlü yanıt verme yetisine sahiptir.
			Seviye 1	Öğrenci açık görüşlü yanıt verme ve vasıfsız yetişkin göçmenle iletişime geçme yetisine sahiptir.
			Eşik Altında	Öğrenci açık görüşle etkili yanıt verme yeteneğine sahip değildir.

Öğrenme Çıktısı n. 4

Danışman ile vasıfsız yetişkin göçmen arasındaki iletişim engelini minimize etmek.



Araç: Öz Değerlendirme Kontrol Listesi

- Anlatıcının anlatıya devam etmesi için daha fazla bilgi alma amacıyla sorular sorarım.
☑ Genellikle (5) ☑Bazen(3) ☑Nadiren (1)
- Kendi cümlelerimle anladığımı yinelerim böylece doğru anladığımı teyit etmeyi hedeflerim
☑ Genellikle (5) ☑Bazen(3) ☑Nadiren (1)
- Karşımdaki kişinin duygu ve düşüncelerini yargılamadan, değerlendirmeden, mesajı anlamaya çalışarak dinlerim.
☑ Genellikle (5) ☑Bazen(3) ☑Nadiren (1)
- Herkesin kendi yolculuğunu sürdürdüğünü, kendi hikayesi olduğunu kabul ederim.
☑ Genellikle (5) ☑Bazen(3) ☑Nadiren (1)
- Tüm dikkatimle karşı tarafın bakış açısını ve hislerini anlamak için dinlerim.
☑ Genellikle (5) ☑Bazen(3) ☑Nadiren (1)

Puanlama:

5:	Eşik Altında
5-10:	Seviye 1
11-15:	Seviye 2
16 - 20:	Seviye 3
21-25:	Seviye 4

Değerlendirme Tablosu

ÖĞRENİM ÇIKTILARI	ÖĞRENİM ÇIKTILARININ KANITLARI	GÖSTERGE DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ	SEVİYELER	TANIMLAYICILAR
Danışman ile vasıfsız yetişkin göçmen arasındaki iletişim engelini minimalize etmek	İletişim engellerini minimize etme yeteneği.	Vasıfsız yetişkin göçmenle iletişimi engelsiz sürdürmek	Seviye 4	Öğrenci yetişkin göçmenle çalışırken yaşadığı iletişim engelini bilir, analiz eder, eleştirel bakar ve bu engelleri kaldıracak uygulamalar gerçekleştirebilir.
			Seviye 3	Öğrenci yetişkin göçmenle çalışırken iletişim engellerini aşma uygulamasını bilir.

			Seviye 2	Öğrenci iletişim engellerini aşma konusunda basit stratejileri bilir ve uygular.
			Seviye 1	Öğrenci iletişim engellerini aşma konusunda basit stratejileri bilir ancak uygulayamaz.
			Eşik Altında	Öğrenci iletişim engellerini minimize etmeyi bilmez.

Öğrenim Çıktıları n. 5

İletişimde kültürel ve toplumsal cinsiyet farklılıklarını tanıyan ve kabul eden bir yaklaşımla düşük vasıflı göçmenlerle ilişki kurma



Araç: Öz Değerlendirme Soruları

Öz değerlendirme aşamasını tamamlamak için danışmanın en az 5 görüşme tamamlamış olması beklenir, ancak bu şekilde değerli bir geri bildirim alacaktır.

Görüşme esnasında:

1. Karşımdaki kişinin rahatlamasını sağlamak için herhangi bir baskı olmadan görüşmeye zaman ayırıyorum.
 Sık sık **(5)** Bazen **(3)** Neredeyse hiç **(1)**
2. Karşımdaki kişinin ne söyleyeceğini bildiğim için dinlemeyi keserim.
 Sık sık **(5)** Bazen **(3)** Neredeyse hiç **(1)**
3. Karşımdaki kişinin bakış açısı ve inancı benimkinden farklı olsa da dinlemeye devam ederim.
 Sık sık **(5)** Bazen **(3)** Neredeyse hiç **(1)**
4. Karşımdaki kişiyi kendi inanç ve düşüncelerimi anlatmak için sustururum.
 Sık sık **(5)** Bazen **(3)** Neredeyse hiç **(1)**
5. Dikkat dağıtıcı bir şey olmadan görüşmeyi sürdürürüm çünkü anlatıcının mesajının içeriğini doğru anlamak ve ona doğru yanıt vermek isterim.
 Sık sık **(5)** Bazen **(3)** Neredeyse hiç **(1)**

Puanlama:

- 5: Eşik Altında
6-10: Seviye 1
11-15: Seviye 2
16- 20: Seviye 3
21-25: Seviye 4

Değerlendirme Tablosu

ÖĞRENİM ÇIKTILARI	ÖĞRENİM ÇIKTILARININ KANITLARI	GÖSTERGE DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ	SEVİYELER	TANIMLAYICILAR
İletişimde kültürel ve cinsiyet farklılıkları ile tanınan ve değerlendirilen düşük vasıflı göçmenlere yaklaşır ve onlarla ilişki kurabilir.	İletişim kurarken kültürel farklılıkları ve cinsiyet farklılığını tanıyan ve takdir eden düşük vasıflı göçmenle iletişimi sürdürmeye değer vermek.	Kültürel farklılığa ve cinsiyet farklılığına iletişimde önem verme yaklaşımına sahip olmak	Seviye 4	Öğrenci vasıfsız yetişkin göçmenle iletişim kurarken cinsiyet ve kültürel farklılıkları bilir, analiz eder ve takdir eder.
			Seviye 3	Öğrenci vasıfsız yetişkin göçmenle iletişim kurarken onun kültürel farklılıkları ve cinsiyet farklılığını tanıyan ve takdir eden tarafına yaklaşır ve ilişki kurar.
			Seviye 2	Öğrenci vasıfsız yetişkin göçmenle iletişim kurarken onun kültürel farklılıkları ve cinsiyet farklılığını tanıyan ve takdir eden tarafına basit tekniklerle yaklaşır ve ilişki kurar.
			Seviye 1	Öğrenci vasıfsız yetişkin göçmene yaklaşma ve iletişim kurma hususunda basit tekniklere sahiptir.
			Eşik Altında	Öğrenci kültürel farklılıkları ve cinsiyet farklılığını tanıyan ve takdir eden vasıfsız göçmen yetişkinlere yaklaşımda ve onlarla iletişim kurmada gerekli yeteneğe sahip değildir.

Öğrenim Çıktısı n. 6

Yetişkin göçmenlerin somut durumlarının farkında olarak yapılacak rehberlikte aktif dinleme tekniklerini uygulamak.

Araçlar: Öz Değerlendirme Soruları



Öz değerlendirme aşamasını tamamlamak için danışmanın en az 5 görüşme tamamlamış olması beklenir, ancak bu şekilde değerli bir geri bildirim alacaktır.

- Karşımdaki kişinin sorularımı/yorumlamasını yanıtlamasını kibarsa beklerim.

☑ Sıklıkla (5) ☑ Bazen (3) ☑ Nadiren (1)

- Göçmenin mesajını anladıktan sonra onu konuşmak için cesaretlendirir ve konuşmasından ne anladığını ona yansıtırım.

☑ Sıklıkla (5) ☑ Bazen (3) ☑ Nadiren (1)

- Görüşmeyi yargılamadan ve önyargısız sürdürebilirim

☑ Sıklıkla (5) ☑ Bazen (3) ☑ Nadiren (1)

- Karşımdaki kişinin farklı bakış açısını, ihtiyaçlarını ve ilgi alanlarını tespit edebilirim. Sıklıkla (5) ☑ Bazen (3) ☑ Nadiren (1)

- Karşımdaki kişinin istek ve ihtiyaçlarına etkili şekilde yanıt verebilirim.

☑ Sıklıkla (5) ☑ Bazen (3) ☑ Nadiren (1)

Puanlama:

5: Eşik Altında

5-10: Seviye 1

10-15: Seviye 2

15- 20: Seviye 3

20-25: Seviye 4

Değerlendirme Tablosu

ÖĞRENİM ÇIKTILARI	ÖĞRENİM ÇIKTILARININ KANITLARI	GÖSTERGE DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ	SEVİYELER	TANIMLAYICILAR
Yetişkin göçmenlerin somut mevcut durumlarına uygun aktif dinleme teknikleri ile rehberlik yapmak	Yetişkin göçmenlerle somut durumlarına uygun doğru aktif dinleme tekniği kullanmak.	Aktif dinleme tekniklerini kullanarak yetişkin göçmenlerin somut durumuna uygun rehberlik etmek.	Seviye 4	Öğrenci vasıfsız yetişkin göçmenle çalışırken onun somut durumuna uygun aktif dinleme tekniğini kullanma hususunda bilgi, analiz etme ve yansıtma yetisine sahiptir.
			Seviye 3	Öğrenci yetişkin göçmenle çalışırken onun somut durumuna uygun aktif dinleme tekniğini uygulama becerisine sahiptir.
			Seviye 2	Öğrenci yetişkin göçmenle çalışırken onun somut durumuna uygun basit aktif dinleme tekniğini uygulama becerisine
			Seviye 1	Öğrenci yetişkin göçmenle çalışırken göçmenin somut durumuna uygun basit

				aktif dinleme tekniklerini kullanır.
			Eşik Altında	Öğrenci göçmenle çalışırken onun somut durumuna uygun aktif dinleme tekniklerini anlama ve uygulama becerisine sahip değildir.

Öğrenme Ünitesi 1.3.Çatışma Yönetimi ve Arabuluculuk

1. Giriş

Bu modülün amacı yetişkin göçmenle çalışan danışmanın çalışma alanında çatışma konusunda bilgi beceri ve farkındalık düzeyi ile yetişkin göçmenlerde yaşanabilecek çatışma nedenleri ve çatışma yönetimi hususunda bilgisini artırarak çatışmayı engellemek ya da çatışmayı yönetmektir. Bu modül ile danışmanın yapıcı çatışma yönetimi için somut araçları kullanarak değişimi sağlaması, birey, grup ve örgütü geliştirmesi amaçlanmıştır.

Bu program 8 saat kendi kendine öğrenme, 10 saat rehberli öğrenme ve 12 saat deneysel öğrenme olmak üzere 30 saatlik eğitim programından oluşmaktadır.

2 İçerik Tablosu

Module N° 3 Çatışma Yönetimi ve Arabuluculuk	
Modülün Adı	Çatışma Yönetimi ve Arabuluculuk
Modülün Amacı	Bu modülün amacı yetişkin göçmenle çalışan danışmanın çatışma önleme ve çatışma yönetme konularında bilgi ve beceri düzeyini artırmaktır. Bu modül ile danışmanın yapıcı çatışma yönetimi için somut araçları kullanarak değişimi sağlaması, birey, grup ve örgütü geliştirmesi amaçlanmıştır.
Modül için Ön Koşullar	Katılımcının yetişkin göçmenle çalışma deneyimi olması beklenmektedir.
Süre	<ul style="list-style-type: none"> - Toplam (30 Saat) - Kendi Kendine Öğrenme (8 Saat) - Rehberli Öğrenme (10 Saat) - Deneysel Öğrenme (12 Saat)

Modülün İçeriği	<p>Bu modül 5 bileşenden oluşmaktadır.</p> <p>1. Teorik (Kendi Kendine Öğrenme)</p> <p>Teorik bölümün amacı çatışma çeşitlerinin amaçları ve çatışma yöntemleri (yetişkin göçmenlerle ilgili) konularında bilgi ve beceri düzeyini artırmaktır. Ayrıca özellikle yetişkin göçmenle çalışma bağlamında çatışmanın nedenleri ve aynı bağlamda çatışmanın nasıl önleneceği, çatışma olması durumunda nasıl başa çıkılacağı hakkında bilgiyi geliştirmektir.</p> <p>Bu modülde kullanılacak basit tanımlar:</p> <ul style="list-style-type: none">- Çatışma Unsurları- Çatışmanın Tırmanması – Çatışmanın Tırmanmasında 7 Aşama- ABC Modeli – Çatışma Üçgeni- Çatışma Yönetim Stilleri- Karşılanmadığında Hüsrana Yol Açan İhtiyaçlar- Yetişkin Göçmenlerle İlgili Çatışma Stilleri Ve Çatışmanın Kökeni- Çatışmayı Önleme Yolları <p>2. Teorik ve Pratik Öğrenme (Rehberli Öğrenme)</p> <ul style="list-style-type: none">- Kavramlar, Teoriler Ve Ana Noktaların Derinleştirilmesi: Çatışma ve Çatışma Yönetim Stilleri, Çatışmanın Nedenleri, Çatışmanın Tırmanışı ve Çatışmayı Engelleyen Faktörler- Vaka Senaryoları ve Çatışmanın Tırmanışı- Örnek Öğrenme: Çatışmayı Engelleyen Faktörler- Rol Yapma: Çatışma Yönetim Stilleri- Egzersiz: Çatışma Yönetim Stilleri, Yetişkin Göçmenle Çalışırken Çatışmayı Önleme- Grup Tartışması: Çatışmanın Yaygın Türleri- Grup Tartışması: Çatışmanın Nedenleri <p>3. Deneysel Öğrenme</p> <ul style="list-style-type: none">- Pratik Egzersiz: İşyerinde Bir Çatışma Pratik Egzersiz- İşyerinde Egzersiz: Yetişkin Göçmenle Çalışırken Çatışma Yönetimi- Çatışmayı Önlemek İçin Pratik Görevler <p>4. Biçimlendirici Değerlendirme</p> <ul style="list-style-type: none">- Grup Tartışması: Çatışma Yönetimi- Grup Tartışması: Çatışma Yönetimi Stilleri- Yansıtma- Özet Yazımı <p>5. Özetleyici Değerlendirme</p>
------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Sınav (Nicel Değerlendirme) - Kendine Yansıtma Soruları (Nicel Değerlendirme) - Öz Değerlendirme - Öz Değerlendirme Anketi (Nicel Değerlendirme)
Çıktılar	<p style="text-align: center;">Bu modülün 4 ana çıktısı vardır.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrenci çatışmanın bölümlerini ve çatışmanın tırmanmasını tanımlayabilir. 2. Öğrenci farklı çatışma durumlarında uygulanacak çatışma stratejilerini tanımlayabilir. 3. Öğrenci yetişkin göçmenle çalışırken çatışmanın kökenini ve çatışmanın genel sebeplerini tanımlar ve analiz eder. 4. Öğrenci çatışmadan uzak durmanın stratejilerini, bunun için uygulayacağı metotları, yetişkin göçmenlerle çalışmada çatışma yönetimini tanımlama yetisine sahip olur.
<p style="text-align: center;">İçerik</p> <p style="text-align: center;">Öğrenme/Eğitim Aktiviteleri</p>	<p>Konu A – Çatışma ve Çatışma Yönetimine Giriş</p> <ul style="list-style-type: none"> – Aktivite 1, 3 saat. Kendi kendine öğrenme – Çatışmanın tanımı, çatışmanın unsurları ve çatışmanın tırmanması. Araçlar: Teorik sunum. – Aktivite 2, 2 saat. Rehberli öğrenme – Çatışma tırmandırmaya örnek vaka senaryosu. Araçlar: Vaka senaryosu yazım yönergesi. <p>Konu B Çatışma Yönetimi ve Arabuluculuk Stratejileri</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktivite 1, 3 saat. Kendi kendine öğrenme – Yapıcı çatışma yönetimi, çatışma yönetimi stilleri. Araçlar: Teorik sunum. - Aktivite 2, 2 saat. Rehberli öğrenme – Örnek öğrenme: Çatışmayı önleme unsurları. Araçlar: Örnek öğrenme yönergesi. - Aktivite 3, 2 saat. Rehberli öğrenme – Rol Yapma: Çatışma yönetiminin türleri. Araçlar: Rol yapma yönergesi. - Aktivite 4, 1 saat. Rehberli öğrenme - Egzersiz: Çatışma yönetiminin türleri. Araçlar: Egzersiz için yönerge. - Aktivite 5, 4 saat. Deneysel öğrenme – İşyerinde çatışma olduğunda pratik <p>Konu C – Çatışmanın Nedenleri, Çatışmanın Kökleri Ve Çatışmayı Engelleme Unsurları</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktivite 1, 2 saat. Kendi kendine öğrenme – Karşılıklı hüsranaya yol açan insan beklentileri, çatışmanın yaygın stilleri, çatışmayı engelleme unsurları. Araçlar: Teorik sunum. - Aktivite 2, 1 saat. Rehberli öğrenme, Grup tartışması: Yetişkin

	<p>göçmenle çalışırken çatışmanın yaygın stilleri. Araçlar: Grup tartışması için yönerge.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktivite 3, 1 saat. Rehberli öğrenme. Grup tartışması: Çatışmanın yaygın stilleri. - Aktivite 4, 1 saat. Rehberli öğrenme, Grup Tartışması – Çatışma nedenleri. Araçlar: Grup tartışmasının yönergesi. - Aktivite 5, 4 saat. Deneysel öğrenme, Egzersiz: Yetişkin göçmenlerle çalışırken çatışma yönetimi - Aktivite 6, 4 saat. Deneysel öğrenme, Çatışmayı önlemek için pratik görevler
Kaynakça	<p>Jordan, Thomas (2015). <i>Konflikthantering i arbetslivet. Förstå, hantera och förebygg</i>. Malmö: Gleerups.</p> <p>Nilsson, Björn (2017). <i>Samspel i grupp. Introduktion till gruppdynamik</i>. Lund: Studentlitteratur.</p> <p>Pruitt, Dean G; Kim, Sung Hee (2004). <i>Social conflict: escalation, stalemate and settlement</i>. 3. ed. New York: McGraw-Hill</p> <p>Ydrén, Johan (2010). <i>Konflikthantering</i>. Stockholm: Forum för konstruktiv konflikthantering.</p> <p>Exercise by Thomas Jordan " Har din arbetsplats en problemlösande samarbetskultur?", from Jordan, Thomas (2015). <i>Konflikthantering i arbetslivet. Förstå, hantera och förebygg</i>. Malmö: Gleerups. Free to use.</p> <p>http://www.perspectus.se/tj/arbetsblad/2.1problemlösandekultur.pdf</p>

3. Eğitim ve Öğretim Materyalleri

Bu modülde çatışmanın özellikleri, çatışmanın nasıl tırmandığı, çatışma nedenleri ve hangi yöntemlerin ve araçların çatışma yönetiminde kullanılacağı öğrenilmesi amaçlanmaktadır. Bu modül ile yetişkin göçmenlerle çalışırken çatışma yönetim stillerini ve çatışmayı yapıcı şekilde yönetecek somut araçları edinmek amaçlanmaktadır. Çatışma ve çatışma yönetimi ile ilgili teorik kısım çatışma stillerini, çatışma nedenlerini, çatışmanın tırmanışını ve ABC modeli gibi çatışma yönetme stillerini de içermektedir. Teorilerin tümü göçmenle çalışma bağlamıyla alakalı ve bağlantılıdır ve amaç çalışma ortamında çatışmayı önleme adına çatışma yönetimini geliştirecek bilgi ve beceriyi edindirmeyi sağlamaktır.

Bu modül 3 parçadan oluşmaktadır.

- Kendi kendine öğrenme yani teorik kısımda amaç en önemli teorik kısımların ve çatışma, çatışma yönetimi, çatışmanın nedenleri ve çatışmayı önleme hususlarında bilgilendirme sağlamaktır.

- Rehberli öğrenme yani teorik kısım ile pratik kısmın birleştirildiği bu bölümde teorik kısımda alınan bilgilerin derinleştirilmesi amaçlanmaktadır.
- Deneysel öğrenme kısmında yani rehberli öğrenme ve kendi kendine öğrenme kısımlarının birleştirildiği bu bölümde öğrenilen bilgilerin pratikte çalışma yaşamında uygulamaya koyulmasını amaçlanmaktadır.

3(A) Kendi Kendine Öğrenme (Teorik Kısım) – Teorilerin, Basit Terimlerin Ve Genel Kavramların Açıklanması

Bu bölüm katılımcının eğitim öncesi ve sonrası bilgi ve beceri düzeyini karşılaştırma amacıyla özetleyici bir içerik taşımaktadır. Ayrıca değerlendirme bölümünde tekrar ele alınacak olan nitel ve nicel değerlendirmeler ile başlatılmıştır.

- Konu A – Çatışma Ve Çatışma Yönetimine Giriş
- Konu B – Çatışma Yönetimi Stratejileri Ve Arabuluculuk
- Konu C – Çatışmanın Nedenleri Ve Kökleri, Çatışma Önleme Unsurları

Öz Değerlendirme Araçları



1. Nicel Değerlendirme:

Soru 1	
Çatışma ile ilgili hangisi doğrudur?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Çatışmalar her zaman yıkıcıdır. Strese ve akıl hastalığına neden olur.
()	İyi yönetildiğinde çatışmalar yapıcı olabilir.
Soru 2	
Çatışma üçgeninde ABC neyi temsil etmektedir?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	A = Tutumlar B = Açık olmak C = Çatışmalar
()	A = Düşmanlık B = Davranışlar C = Çatışmalar
()	A = Tutumlar B = Davranışlar C = Çelişkiler
Soru 3	

Çatışmanın tırmanmasında en az 4 aşamayı yazınız.

>
>
>
>
>
>
>

Soru 4

Hangileri 5 ana çözüm stilidir?

Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.

()

- Rekabet
- İşbirliği
- Ödün verme
- Kaçınma
- Uyumlu olma

()

- Zorlayıcı olma
- Diplomatik olma
- Yansıtma
- İşbirliği
- Rekabet

Soru 5

Çatışma yönetiminde ABC modeline göre çatışma tutum odaklıysa hangisi doğrudur?

Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.

[] Karşınızdakini dinleyin ve onun bakış açısını anlamaya çalışın.

[] Çelişkiye odaklanın.

[] Çelişkiyi tartışabilmek için net bir çerçeve ve güvenli bir atmosfer yaratın.

[] Önce davranışınız için özür dileyin.

Soru 6

Karşılanmadığında hayal kırıklığı ve hüsrana yol açan 7 insani ihtiyaç sayınız.

>
>
>
>
>

>
>

Soru 7

Hangileri yaygın çatışma stillerindendir?

Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Konum, davranış, yapı, dağılım |
| <input type="checkbox"/> | Dağılım, yapı, konum, davranış, temeller |
| <input type="checkbox"/> | Değerler, dağılım, davranış |

Soru 8

Metinlerdeki boşlukları çatışma önleme unsurları ile doldurunuz.

İyi bir empati ve saygı duyduğumuz anda başlar.

Yetişkin göçmenle çalışırken hüküm vermeyin.

Açık kurulur ve net bir çerçeve için.....

Çatışmanın tırmanışının erken aşamalarında yönetimi için diyalog kurduğunuza emin olun.

Yaygın roller, kuralları ve hedefleri tanımlayınız.

Soru 9

Çatışmalarda kolayca ruhsal patlama yaşarsanız ne yaparsınız ?

Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Duygularınızı dışa vurursunuz, tüm ifade şekillerinin normal olduğunu düşünürsünüz. |
| <input type="checkbox"/> | Üzgün olduğunuzu açıklar mola talep edersiniz. |
| <input type="checkbox"/> | Duygularınızı kendinize saklarsınız. |

2. Öz Değerlendirme (nitel değerlendirme)



Aşağıdaki soruları yanıtlayınız.

- Yetişkin göçmenle çalışırken hangi çatışmayı deneyimlediniz ve bugünkü bilgi ve beceri düzeyinizle çatışmayı yönetme şekliniz değişir miydi? Nasıl değişirdi?
- Göçmenlerin karşılanmayan ihtiyaçlarının çatışmayı nasıl ortaya çıkardığını düşünüyorsunuz?
- Farklı aşamalarda çatışma ile nasıl başa çıkıyorsunuz?
- Yetişkin göçmenle çalışırken sizce hangi çatışma yönetimini uygulamak daha uygundur?
- Yetişkin göçmenle çalışırken çatışmayı ne şekilde önlersin? Bu bağlamda çatışma yönetim becerini nasıl geliştirirsin?



3. Öz Değerlendirme: Eğitimci Ve Organizasyon Problem Çözmede İşbirliği Kültürüne Sahip Midir?

En uygun olduğunu düşündüğünüz seçeneği daire içine alın.

1. Sorun çözme

Sorun veya öfke ortaya çıktığında yapıcı diyalog kurarak iyi bir çözüm bulacağımıza inanırım.

Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
1	2	3	4	5

2. Saygı

Öğrencilerimin/yetişkin göçmen müracaatçılarımın yorum ve isteklerini söylemeleri halinde onları saygı ve ilgi ile karşılarım.

Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
1	2	3	4	5

3. Öğrenim

Organizasyonum kaliteli hizmet verme arzusundadır. Fikir ayrılıkları ve eleştirel görüşler iyileştirmeye ve öğrenme metodunu geliştirmeye yol açabileceği için organizasyonumda iyi karşılanır.

Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
1	2	3	4	5

4. Uyumluluk

Öğrenci/yetişkin göçmen, yaşam koşulları ve kişilik açısından bireysel farklılıklar nedeniyle özel ihtiyacı olması halinde söz konusu isteklerinin dikkate alındığına inanır.

Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
1	2	3	4	5

5. İnsan olarak Biraraya Gelme

Yetişkin göçmenle yapılan görüşmelerde, yaşam koşulları, kişilik ve roller açısından bireysel farklılıklarından bağımsız olarak eşit koşullarda bir araya geliriz ve sosyalleşiriz.

Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
1	2	3	4	5

6. Önce sor

Başkası hakkında aceleci hüküm vermem. Biri saçma ya da garip bir şey söylediğinde önce söyleminin ardındaki mesajı sorarım.

Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
1	2	3	4	5

7. Tolerans

Yüksek tolerans sahibiyimdir çünkü bazen insanlar hata yapabilir ya da yanlış eylemlerde bulunabilir. Bu nedenle yetişkin göçmenle çalışırken hatası ile karşılaştığımda karşımdaki kişiyi yargılamadan önce hatalarını konuşurum.

Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
1	2	3	4	5

8. Değişme isteği

Kaliteli iş çıkarmak için istekliyim ve dünyamızdaki yeni ihtiyaçlara karşı duyarlıyım. Bu nedenle çalışma yöntemlerinin ve önceliklerinin değiştirilmesi/geliştirilmesi taleplerini olumlu karşılarım.

Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
1	2	3	4	5

Konu A – Çatışma ve Çatışma Yönetimine Giriş



En son yaşadığınız çatışmayı hatırlayın. Komşuyla, aile üyesiyle, iş yeri arkadaşınızla ya da mevcut durumda içinde olduğunuz gruptan biri ile küçük ya da büyük bir çatışma olabilir bu. Aklınıza gelen pek çok çatışma içinden toksik bir kişiyle yaşadığınız çatışmadan ziyade daha önemsiz bir çatışmayı seçin. Deneyimlediğiniz çatışmayı hatırlamaya çalışın. Nasıl başlamıştı? Nasıl hissettirdi? Çatışmayı çözümlayebildiniz mi? İki taraf için de daha iyi çözüm olabilecek bir yol var mıydı?(Konuşmanıza devam etmeden önce gruba biraz süre tanıyın) Bugün aldığınız bilgileri somut bir şeyle ilişkilendirebilmek için bu deneyimi eğitim sürecinde aklınızın bir köşesinde tutmaya çalışın.

Çatışma, insan ilişkilerinin bir parçası olmakla birlikte grup dinamiğinin iyi olup olmadığına bakılmaksızın günlük yaşam deneyiminin bir parçasıdır. Çatışmalar yapıcı şekilde ele alınırsa hem içinde olunan grup hem de organizasyon için olumlu bir değişime yol açar. Bu modülde çatışmanın

nasıl ortaya çıktığı, çatışma yönetim stratejileri ve çatışmaların nasıl olumlu şekilde ele alınacağı konularında pratikte kullanıma uygun ipuçlarını öğreneceksiniz. Asıl amaç grubunuzda çıkabilecek çatışmayı önleme, çatışma olması halinde bu çatışmayı olumlu şekilde yönetme becerisine sahip olmanızdır. Bu eğitimde, bilgilendirici talimat bileşenlerini müzakere ederek küçük odak gruplarında ve tüm sınıfta pratik uygulamalar gerçekleştirilecektir.

Çatışmanın Tanımı

Bir veya birkaç kişinin diğer tarafın vermek ya da yapmak istemediği bir şeyi istediğinde 'çatışma' ortaya çıkar. İstek ve ihtiyaçların karşılanmaması hayal kırıklığına yol açar. Çatışma durumunda bir veya birkaç kişinin kendi hedeflerine ulaşabilmek için karşı tarafı etkilemesi gerekmektedir.



Çatışma:

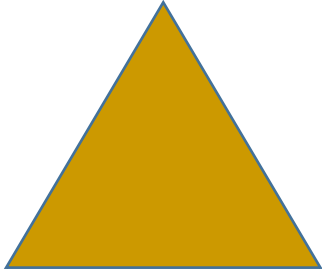
- Fikirler, çıkarlar, değerler, hedefler, ihtiyaçlar, rutinler ve kişilik çatışmaları olabilir. Grup ne kadar büyük ve çeşitli olursa çatışma ihtimali de o denli artacaktır.
- Grup içinde olabileceği gibi kişilerarası da olabilir.
- Uzun süre ele alınmadığında tırmanır ve kişileri de organizasyonu da olumsuz etkiler. Yıkıcı olabilir.
- 'Çatışmalar her zaman insanların değişim taleplerini dile getirir. Ve bu değişimlerde yenilikçi ve geliştirici bir potansiyel vardır..' (Thomas Jordan, Çatışma Yönetimi araştırmacısı)
- İyi yönetildiği halde yapıcı ve pozitif olabilir. Yapıcı çatışma yönetimi stresi engeller, ilişkileri, öğrenme yoluyla çalışmayı, yeni fikirleri ve iç görüleri güçlendirir.
- Çatışmanın yokluğu dominant yönetim tarzını gösterir, grup üzerindeki yüksek baskı gruptaki herkesin ortak düşünce ve eylemine sebep olur bu da monoton iş çıktısına yol açar.

Johan Galtung' un ABC modeli/Çatışma Üçgeni. Norveçli bir profesör olan Galtung barış ve çatışma yönetimi araştırmacısıdır. Bu modeli 1960 lı yıllarda geliştirmiştir.

Çatışmanın Unsurları

Çatışma nedenleri:

ABC modeli çatışma dinamiklerini ve çatışmanın gelişimini görselleştirirken çatışmanın farklı unsurlarını da betimler. Farklı köşeler çatışma içindeki insanların farklı yönler tarafından nasıl motive edildiğini göstermektedir. Çatışma herhangi bir köşede başlayabilir ve farklı unsurlar çatışmayı tırmanışa geçirebilir. Bu teori barış ve çatışma yönetimi araştırmacısı Johan GALTUNG tarafından geliştirilmiştir, birey, grup ve toplumlararası çatışmalar için kullanılabilir.



ABC modeli, farklı köşelerin her birinin çatışmanın bir yönünü temsil ettiği üçgenden oluşur.

A Köşesi. Tutum, duygu ve düşüncelerden oluşur. Çatışmanın bu köşesi tarafların birbirlerine karşı tutumlarını ifade eder. Tutumlar farklı tarafların kendileri ve karşı taraf hakkında sahip oldukları duygu ve düşüncelerden, çatışmada söylenen ve yapılanları nasıl yorumladıklarından etkilenir. Taraflar ne olduğu ve neden olduğu konusunda genellikle farklı algılara ve deneyimlere sahiptir ancak bu deneyim çatışma esnasında değişebilir. Tutum tarafların nasıl olması gerektiği ve nasıl davranması gerektiği ile ilgili kendi deneyim ve normlarından da etkilenir. Tarafların çatışmayı çözme motivasyonu ve bağlılığı A köşesini etkilemektedir.

Çatışmalar duyguları uyandırır, duygular çatışmaları yönlendirir. İzin verilirse duygular çatışmayı devralır ve bir çatışmada karşı taraf düşman olarak tasvir edilir ve aşırı olumsuz niteliklerle karakterize edilir. Çoğu zaman başkalarının olumsuz davranışlarını dış koşullardan kaynaklanan bir durum olarak açıklamaktan ziyade kişiliklerinden kaynaklanan bir durum olarak açıklama eğilimindeyizdir. Güçlü duygular yaşadıklarımızı abartmamıza ve daha kolay yanlış yorumlamamıza sebep olur. Öfkelendiğimizde kendi deneyimimizi sorgulamakta da güçlük çekeriz. Çatışma ağırlıklı olarak bu köşede yoğunlaşıyorsa söz konusu dış faktörlerin arka plana atılması ve karşı tarafın kendisinden kaynaklı sorun olarak görülmesi söz konusu olabilir.

Örneğin: Kişi A kişi B' ye karşı görüşmeleri sıkça böldüğü ve çok konuştuğu için kızgınlık duymaktadır. Kişi A kişi B' nin kötü, her şeyi bildiğini düşünen, kibirli bir takım arkadaşı olduğunu düşünmektedir.

B Köşesi. Davranışlar. Çatışmanın bu yönü tarafların davranışları yani çatışma esnasında nasıl iletişim kurduğu ya da hareket ettiği ile ilgilidir. Hem yaptığımız hem yapmadığımız eylemleri içerdği gibi sözlü olarak söylediklerimizin yanı sıra beden dili gibi sözsüz ifadelerimizi de

içermektedir. Ses tonu, yüz ifadeleri, jestler ve duruş sözlü iletişimimizden daha büyük izlenim vermektedir.

Çatışmalar rahatsızlık, korku ve anksiyete duygularını açığa çıkarır. Bazı insanlar kaçamak davranarak, bahaneler uydurarak, inkar ederek ya da çatışmadan kaçarak bu duyguları yaşarlar. Bazıları ise karşı saldırıya geçer, öfke ve saldırganlık motivasyonu ile karşı tarafla yüzleşir. Bir taraf konumunu savunmak istediğinde genellikle güçlü duygusal ifadeler kullanır. Kişinin kendi özgüvenini ya da imajını koruma ihtiyacı bazen diğer insanlarla olan ilişkilerinde önceliklidir. Savunmacı bir davranış çatışma yönetimini ve ilgili taraflarla arasındaki iletişimi zorlaştırır. Kişinin davranışı süreç boyunca değişir ve bu değişim çatışmayı artırma ya da tırmandırmada etkili olabilir. Buna ek olarak birçok insan kendi davranışlarını, her iki taraf arasındaki eylem ve tepkilerle oluşan karşılıklı etkileşimden ziyade karşı tarafın davranışlarının zorunlu kıldığı kaçınılmaz bir tepki olarak görür.

Örneğin: A kişisi B kişisine toplantıları bölmesi ya da devralmasına saygı duymadığını ifade etmez. Ancak A kişisi B kişisi söz konusu davranışları sergilediğinde ona dik dik bakar, ayrıca gruptaki diğer kişilerle konuşarak B kişinin bencil olduğunu ifade eder.

C Köşesi. Çatışma olgusu ve çatışma olgusu kavramı. C köşesi söz konusu noktayla iki taraf arasındaki gerçek çelişkiyle ilişkilidir. Olgunun çatışma için mantıklı ve ortak bir başlangıç noktasıdır. Bu olgu, iki taraf arasındaki uyumsuz istek ve ihtiyaçlardan oluşur ve her zaman açık veya net değildir. Bir çatışmanın birkaç olgusal sorunu olabilir, bu durum çatışmanın tırmanmasına sebep olabilir. Yaygın çatışma türlerinin listesi (yukarıya bakın) bir çatışmadaki yaygın olgu sorularının tipik örneklerini gösterir.

Örneğin: A kişisi B kişinin görüşmeler esnasında kötü bir dinleyici olduğunu düşünmektedir. Gerçek olgu, grupta saygın ve değerli bir kişi gibi hissetme ihtiyacı ile ilgilidir.

Çatışmanın Tırmanışı

Çatışmanın aşamalarını anlama: Tüm çatışmalar benzersiz olsa da olaylarda çatışmayı yönlendiren ve onu sınırlayan olayları muhafaza eden genel kalıplar vardır. Bu davranışlar genellikle biz fark etmeden ortaya çıkar, çatışma anında harekete geçmek yerine tepki veririz bu da çatışma durumlarında sıklıkla geri döndüğümüz belirli davranış kalıplarına sahip olduğumuz anlamına gelir. İstek ve taleplerimizin desteklenmediğinde ve giderek daha güçlü araçlarla karşı tarafı etkilemeye çalıştığımızda çatışma tırmanır. Çatışmanın nasıl tırmandığını bilmek çatışmayı yönetme noktasında etkili bir aracı olabilir. Yoğunlaşmaya başlayan bir çatışmanın işaretlerini fark ederek kasıtlı olarak yıkıcı davranışlardan vazgeçmeyi seçebilir ve çatışmanın tırmanmasına engel olabiliriz.

Çatışmanın Tırmanışının Türleri:

- Duygusal: Güçlü duyguların ortaya çıkması ile tartışma çatışmaya dönüşebilir. Duyguların ön plana çıkması ile bir süre daha kötü davranış sergiler yorulur ardından sakinleşiriz. Bu tür çatışmalar geçicidir, hızla çatışma sonuçlanır ve genellikle kalıcı hasara neden olmaz.
- Tutum: Çatışmadaki tutum ile karşı tarafa yönelik algımız ve davranışımız kötü hale gelebilir bu da çatışmayı kalıcı hale getirebilir. Karşı tarafa yönelik negatif bir tutum

CONFLICT ESCALATION



yapıcı çatışma yönetimi motivasyonunu azaltır ve karmaşıklaştırır. Tarafların birbirlerine karşı tutumlarını değiştirdikleri çatışmaların onarılması daha uzun sürer ve ilgili herkesin aktif çaba göstermesini gerektirir. Bu nedenle çatışmaya rağmen diğer insanlarla ilişkiyi zedelememeye dikkat etmek gerekir. Yaşadığınız en son çatışmayı hatırlayın ve bu çatışmanın çatışma tırmanma modelinde hangi aşamada olduğunu belirlemeye çalışın.

Çatışmanın Tırmanmasında 7 Basamak:

Çatışma tırmanmasındaki basamaklar çatışmanın aşama aşama nasıl yükseldiğini gösterir. Aynı şekilde çatışmanın sonlanması da söz konusu basamakları tersten aşmak anlamına gelir. Bir çatışmaya dahil olan taraflar

farklı basamaklarda olabilirler. Bu kısımda tırmanmanın farklı aşamaları ve her aşamada çatışma ile baş etme yöntemleri hususunda öneriler işlenecektir.

1. Gerilim
2. Kişileştirme
3. Çatışmanın büyümesi/kötüleşmesi
4. Aksiyon
5. Düşman imajı
6. Açık düşmanlık
7. Ayrılma

Çatışma Aşamaları



Evre 1: Gerilim

Çatışma bir çelişkili noktaya odaklanır.

Yapılması gerekenler:

- Olguyu tanımlayın, çatışma ilgili tüm taraflar için aynı şey hakkında mı?
- Karşı tarafın durumla ilgili başka, farklı bir deneyimi olabileceğini kabul edin.
- Odaklanın ve kişileri ve kişilerin olgularını ayrıştırın.
- Her şeyi sadeleştirin ve argümanlarınızı kendinize dayandırın. Örneğin 'Konsantre olabilmek için çalışırken huzur ve sükunete ihtiyacım var.' deyin ya da 'Sohbet ederken sinir bozucu olabiliyorsun.'

Bir taraf karşı tarafın kabul edilemez olarak algıladığı bir şekilde davranmaya başladığında çatışma bir üst aşamaya geçer.

Evre 2: Kişileştirme

Karşı tarafın suçluluğu ve kişiliği çelişkiden daha önemli hale gelir. Kişisel savunma ve saldırılar tarafları çatışmaya daha duygusal olarak dahil eder. Tutum değişiklikleri başlar ve karşılıklı güven azalır. Prestij artar ve taraflar çatışmayı çözmek yerine kazanmayı ister.

Yapılması gerekenler:

- İlk aşamaya dönün ve olguya odaklanın.
- Özür dileyin ve kişisel bir saldırı yaptıysanız geri adım atın.
- Odağınızı karşı taraftan kendinize çevirin. Örneğin, 'Senin için diyen çok insan var.' yerine 'Düşünüyorum/hissediyorum...' deyin.
- Kendinizi ifade ederken 'Hep geç geliyorsunuz' örneğinde olduğu gibi hep, her zaman, asla vb genellemeler yapmayın.
- Karşılıklı farklılıklarınızı kabullenin.

Bir taraf karşı tarafın kabul edilemez olarak algıladığı bir şekilde davranmaya başladığında çatışma bir üst aşamaya geçer.

Evre 3: Çatışmanın büyümesi/kötüleşmesi

Esas çelişki odağından uzaklaşıldığında ve bir kişi odak haline geldiğinde çatışmada daha fazla sorun ortaya çıkar. Karşı tarafı çatışmanın merkezine koymak için daha fazla sorun üretilir. Çoğunlukla karşılıklı ilişki iyiyken sorun edilmeyen ya da o kadar önemli olmayan diğer konular birden önemli hale gelir.

Yapılması gerekenler:

- Orjinal çatışma olgusuna ve alternatif çatışma alanına odaklanın.
- Vurgulanmış birkaç paralel sorunu da birlikte çözmeye çalışmayın.
- Bu aşamada çatışma yönetimine aracılık ve liderlik eden üçüncü bir kişinin getirilmesi önerilir.

Bir taraf karşı tarafın kabul edilemez olarak algıladığı bir şekilde davranmaya başladığında çatışma bir üst aşamaya geçer.

Evre 4: Aksiyon – Taraflar birbirleri ile iletişimi keser.

Evre 3' ün devam etmesi halinde taraflar daha fazla iletişimin anlamsız olduğunu düşünecektir, böylece kimsenin birbirini dinlemediği bir tartışmanın devam ettiği bir ortam oluşacaktır. Sosyal iletişim azalırsa çatışma daha uzun sürecektir. Sözlü iletişim azaldığında beden dili ve davranışlar daha da önem kazanır, yanlış anlaşılmalarda ve yorumlamalarda artar. Taraflar birbirleri ile konuşmak yerine birbirleri hakkında konuşmaya yönelir. Kötüleyici konuşmalar gruplaşmalara neden olur ve bu şekilde gruptaki kişiler de taraf seçmeye ya da çatışmaya katılmaya teşvik edilebilir. Bu aşamada tutumunu karşı tarafa gerekçelendirmeden hareket etme konusunda kararlı davranır. Bu tür davranışlar genellikle cezalandırıcı ve aşağılayıcı olarak algılanır.

Yapılması gerekenler:

- Karşı tarafla iletişime devam edin, iletişimi artırmaya gayret edin.
- Yanlış yorumlamaya engel olmak adına eylemlerinizin amaçlarını netleştirin.
- Bu aşamada üçüncü bir göz büyük yardım sağlayacaktır.
- Bir çatışmaya karışan çevrenizdeki kişilere yardım etmek istiyorsanız tarafsızlığınızı korumaya gayret etmelisiniz.

Bir taraf karşı tarafın kabul edilemez olarak algıladığı bir şekilde davranmaya başladığında çatışma bir üst aşamaya geçer.

Evre 5: Düşman İmajı

Bu aşamada karşı tarafın olumsuz imajı gerçeğe dönüşmüştür. Karşı taraf hakkında olumsuz bir yoruma sahip olduğunu kabul etmektense onun aptal ve kaba biri olduğunu kabul etmek daha kolay gelir. Algı abartılı ve nüanssızdır. Tutum değişikliğinin tarafları kendi düşüncelerine odakladığı gerçektir. Çatışma ne pahasına olursa olsun kazanılmalıdır, karşı taraf teslim olacak, tartışmayı kaybedecek ve özür dileyecek anlayışı hakimdir. Bu aşamada çevredekiler tarafından kendisini aptal yerine koyma korkusu devam ettiği için bir miktar özdenetim devam eder ancak karşılıklı anlayış ve dayanışmaya olan güven ve umut yok olur. Çatışmalar ciddi ve enerji tüketicidir.

Yapılması gerekenler:

- Bu aşamada 3. bir göz büyük yardım sağlayacaktır.

Bir taraf karşı tarafın kabul edilemez olarak algıladığı bir şekilde davranmaya başladığında çatışma bir üst aşamaya geçer.

Evre 6: Açık düşmanlık

Bu aşamada karşı taraf kendisi gibi çatışmadan muzdarip kişi gibi değil de nesne gibi algılanır. Taraflar birbirlerine sadece negatif tutum sergiler. Açık saldırı, tehdit, aşağılama, taciz ya da fiziksel saldırı formlarında olabilir.

Yapılması gerekenler:

- Bu aşamada üçüncü bir göz büyük yardım sağlayacaktır. En azından çatışma yönetimi için şans doğuracaktır.
- Çatışma çözümünün mümkün olmadığı hallerde bile çatışma süreciyle çalışmak mümkündür. Tarafların ne isteyip istemediğini, nelerden vazgeçmeye hazır olduğunu tanımlayarak duruma uygun pozisyon almak faydalı olacaktır.

Bir taraf karşı tarafın kabul edilemez olarak algıladığı bir şekilde davranmaya başladığında çatışma bir üst aşamaya geçer.

Evre 7: Ayrılma

Taraflar daha fazla aynı ortamda kalmaya dayanamazlar. Bir taraf kısmen kaçar ya da uzaklaştırılır. Bu kişinin organizasyondan kendi isteğiyle ayrılması ya da ayrılmaya zorlanması şeklinde olabilir.

Çatışmayı engellemek ya da tırmanışını önlemek için iletişimi aktif kullanmaktır. Taraflar birbirlerini anlama amacıyla dinlemelidir. Karşınızdaki kişinin farklı bir bakış açısına sahip olabileceğini unutmamak gerekir.

Kaynakça: Johan Ydrén, Thomas Jordan.

Gruba sorun:

- Çatışmanın tırmanma basamaklarını tanıyor musunuz? Çatışma saydığınız sıralamada mı tırmandı yoksa farklı bir şekilde mi ilerledi?

Konu B Çatışma Yönetimi ve Arbuluculuk Stratejileri

Çatışma Yönetimi



Bu kısma kadar ortak çatışma kaynaklarından, çatışma türlerinden, çatışma unsurlarından ve evrelerinden bahsettik. Şimdi çatışmanın yapıcı şekilde nasıl yönetileceğine geçmeye hazırız. Çatışmaları açık ve organize şekilde ele alarak iyi ve sağlıklı bir grup iklimi yaratılır. Bu gibi durumlarda çatışmalar grup için güçlendirici ve olumlu olabilir. Potansiyel olarak yaratıcı bir güç hem insanları hem de işi geliştirir. Yapıcı çatışma yönetimi, stresi ve akıl sağlığını önler; akran baskısına ve herkesin aynı şekilde düşünmesi ve davranması gereken engelleyici normlara karşı koyar. İyi yönetilirse topluluk ve grup dayanışması inşa ederken potansiyel olarak gruptaki çeşitli çıkarları gözetebilirler.



Yapıcı Çatışma Yönetimi Nedir?

Yapıcı çatışma yönetimi, çatışmanın öğretici yönü ve çatışmaya yol açan temel sorunları anlamak için gerekli önlemleri almak anlamına gelir. Bununla birlikte tüm çatışmaların, iki tarafın da tatmin olacağı şekilde çözülebileceğinin garantisi yoktur. Ancak çatışma yönetimi becerisi çatışma sürecinde büyük fark yaratabilir ve çok faydalı olabilir (Jordan 2015, 10).

ABC Modeli/Çatışma Üçgeni Yardımı ile Çatışma Yönetimi:

Çatışmanın unsurları bölümünde ABC modeli/çatışma üçgeninden bahsedilmişti. Şimdi bu modele yeniden dönecek ancak bu kez çatışmanın farklı yönlerine odaklanarak bir çatışmanın nasıl ele alınacağından daha detaylı bahsedeceğiz. Çatışmaya, çatışma üçgeninin farklı köşelerinden bakarak genel bir bakış açısı elde edebilir çatışmanın hangi kısmından başlamanın en iyi seçenek olduğunu tespit edebilirsiniz. Bunun için ilk adım çatışmanın nerede olduğunu belirlemektir. Çatışmanın olgusu, davranışlar, duygular ve tutumlar arasında hangisinin odak olduğu belirlenir?

- *Çatışma tutumlara odaklandığında:* Eğer çatışma negatif tutum ve duygu odaklı ise, taraflar birbirlerine karşı tutumlarını çalışmalıdır.
- Bir çatışma olduğunu kabul edin ve bunu tarafların ortak sorunu olarak görün.
- Gerçek sorun tartışılmadan önce güvenli ve izin verici bir atmosfer oluşturarak çatışma olgusuna odaklanılmasını sağlayın.
- Dinleyin ve karşınızdakinin bakış açısını anlamaya çalışın. Bu çatışmayı sonuçlandırmak için ön koşuldur.
- Neden böyle düşündüğünüzü ve hissettiğinizi sorgulayın. Zor olsa da bunu kelimelere dökmeye çalışın.
- *Çatışma davranışlara odaklandığında:* Çatışma bir taraf ya da iki taraf açısından yıkıcı davranışla karakterize edilirse ilk adım yıkıcı davranışı durdurmak ya da minimize etmek olmalıdır.
- Özür dileyin ve kişisel saldırıda bulduysanız geri durmaya gayret edin.
- Çatışmanın olgusuna odaklanmaya çalışın. Tarafların çatışmayla ilgili asıl kaygılarını anlatmalarını isteyin.

- Davranışlara odaklanarak çatışma sonlandırma önerilerini uygulayın.
- *Çatışma çatışmanın olgusuna (çelişkiye) odaklandığında:* Duygu ve davranışlar öne çıkıp çatışmayı tırmandırmıyorsa çatışmanın olgusuna odaklanmak iyi bir seçenek olacaktır.
- Çatışmanın olgusu (çelişki) bariz değilse veya açıkça belirtilmiyorsa ilk adım tarafların hangi ihtiyaçlarının karşılanmadığının araştırılması olmalıdır. İletişim kurmadan diğer insanların kendisinin nasıl düşündüğünü ve hissettiğini anlayacağına dair beklentiye sahip olmak yaygındır.
- Açık konuşmaya cesaretli olun, ihtiyaçlar ve duygular hakkında rahatsız hissetseniz de zorluk çekseniz de konuşmayı deneyin.
- Dinleyin ve karşınızdakinin bakış açısını anlamaya gayret edin.

Çatışma Yönetimi Stilleri

Her çatışma benzersizdir ve insanlar farklı davranır. Buna rağmen, insanlar çatışmaları beş çatışma tarzına göre ele alma eğilimindedir. Çatışma stilleri, bir tarafın kendi çıkarları (dikey eksen) ve diğerinin çıkarları (yatay eksen) için ne ölçüde özen gösterdiğine göre sınıflandırılabilir.:

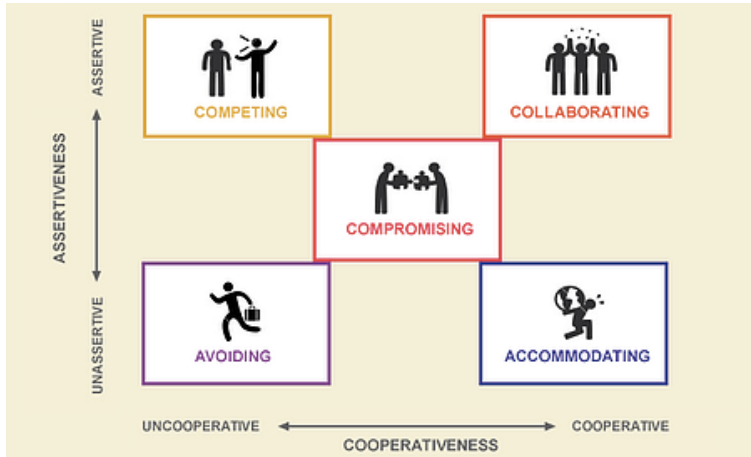
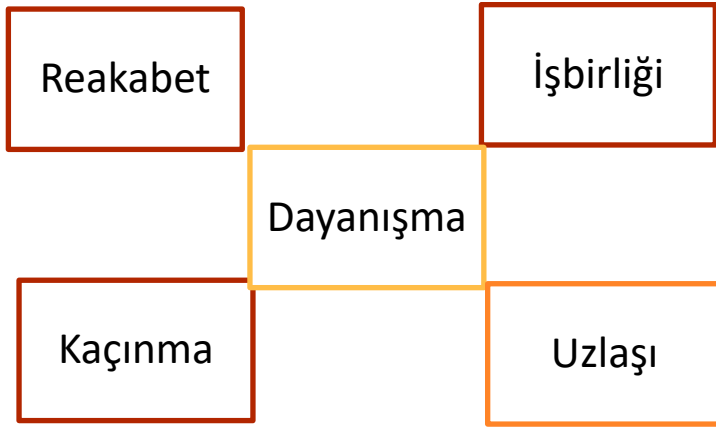
Rekabet

İş Birliği

Taviz Verme

Kaçınma

Uyum



Borrowed image: <https://learn.q2.com/conflict-management-styles>

Çatışmanın aşamasına göre kişiler bu stilleri karma olarak kullanabilirler. Ancak alışkanlığa, deneyime ve kişiliğe bağlı olarak birçok insan bir veya iki çatışma yönetim stilini tercih etme eğilimindedir. Yapıcı çatışma yönetiminin önemli bir parçası çatışmalarda kendinizin ve başkalarının davranışlarının farkında olmak ve bunları anlatmaktır.

Rekabet:

Taraflardan biri yalnızca kendi çıkarlarını önemser ve çatışmayı kazanmayı amaçlar. Rekabet stilini benimsemenin dezavantajlarından birkaçı şöyledir. Karşı tarafın da rekabet içinde olması çatışmayı tırmandırır. Başkalarının ihtiyaç ve çıkarları umursanmaz bu nedenle altta yatan sorun çözülmediğinden yeni bir çatışmaya neden olabilir. Kötü bir grup iklimi yaratabilir ve ilişkileri olumsuz etkileyebilir. Acil karar verilmesi gereken ve ivedi harekete geçilmesi gereken kriz anlarında, liderin çatışmayı sonlandıramadığı, çözüme ulaşmayan diyalog ya da tartışmalarda rekabet stilinin kullanımı uygundur. (İyi olan Kazansın)

Kaçınma:

Taraflardan birinin çatışmanın kendi kendine yok olacağına inanarak çatışmayı görmezden gelmesi, kaçınması, uzaklaşması, gülüp geçmesi ve fiziksel olarak çatışmadan uzaklaşması; taraflardan birinin önemli bir soruyu ertelemesi ya da taraflardan birinin çatışma çözümü için resmi yolları önermesi kaçınma stiline örnektir. Kaçınma stilinin dezavantajları şöyledir. Bir taraf hem kendi çıkarlarını hem karşı tarafın çıkarlarını göz ardı etmektedir. Çatışmanın devam etmesine izin verilmesi halinde tırmanış kaçınılmaz olacağına, çatışma yönetiminin olumsuz sonuçlanacağı ve

her iki taraf için de kazancın olmadığı durumlarda veya çatışmanın bir sonuca bağlanması için daha fazla bilgiye ihtiyaç duyulduğunda çatışmanın ertlenmesi uygundur

Taviz Verme:

Taraflardan birinin kabul edilebilir ancak en ideal olmayan çözüme yol açacak bu sayede iki tarafın da istediğini elde edemediği ancak tamamıyla da mutsuz olmadığı bir müzakere bulunması ya da adil bir çözüme ulaştırma taviz verme stiline örnektir. Taviz verme stiline dezavantajları şöyledir. Her iki taraf da ilgi ve ihtiyaçlarını tam olarak karşılayamaz. Çatışmanın nedenleri ve çözümü tam olarak araştırılmaz. Rekabet ve işbirliği yöntemleri başarısız olduğunda, tarafların işlevsel bir çözüme ivedi (taviz verme stiline uzun tartışmalara ya da çatışma sürecine gerek yoktur) ihtiyacı olduğunda, işbirliğine dayalı bir çözüm beklentisiyle çatışmada soluklanmaya ihtiyaç olduğunda taviz verme stiline kullanımı uygundur.

Uyum:

Taraflardan birinin kendi isteğini yok sayarak karşı tarafın isteğine uyum sağlamasıdır. Taraflardan birinin önemli sorunları ve sorunları ele almak için birliğe değer vermesi, bir tarafın kendi isteklerini görmezden gelmesi bu stiline dezavantajdır. Bir taraf diğer tarafın soruda ya da tartışmada haklı olduğunu anladığında, bir taraf için soru karşı taraftan daha önemli olduğunda, ilişkide uyumun kişisel bakış açısı ve düşünceden önemli olduğu düşünülürken uyum stiline kullanımı uygundur.

İşbirliği:

Taraflardan birinin her iki tarafın çıkarları için endişe gösterdiği ve her iki tarafın da ihtiyaçlarını karşılayacak çözüm bulmak adına çalıştığı, temel ihtiyaçları ön plana aldığı, yapıcı çatışma yönetim becerilerini kullandığı stildir. En büyük dezavantajı zaman almasıdır. Zaman kısıtlaması olmayan, tarafların herkes için uygun olacak çözümü aradığı, iki tarafın da görüşlerinin eşit derecede önemli görüldüğü ve uzlaşmanın seçenek olmadığı durumlarda işbirliği stiline kullanmak en uygun seçenek olacaktır.

Konu C – Çatışmanın Nedenleri ve Kökleri ve Çatışma Önleme Unsurları



Engellendiğinde ya da karşılanmadığında hüsrana yol açan insani ihtiyaçlar:

Adalet	Güven	Saygı
Onaylama	Anlaşılabilirlik	Teşvik
Makul İş Yükü	Dayanışma	Özerklik

- Saygı – Bana saygı duyulduğunu hissediyor muyum?
- Kendine Güven – Kendi grubumdaki diğer üyelere ve grubun görevine güveniyor muyum?
- Onay – Performansım yeterince iyi mi?
- Anlaşılabilirlik – Ne yapmam bekleniyor?
- Teşvik – Görevlerimde geliyorum muyum? Görevlerim eğlenceli ve ilginç mi?
- Özerklik – Etkileme ve kontrol etme hakkı bana verildi mi?
- Dayanışma – Grubun diğer üyeleri ile ittifak halinde miyim?
- Makul İş Yükü – İşim sürdürülebilir mi?

Çatışmanın Yaygın Tipleri:

- *Dağıtım Çatışması:* Grup içinde zaman ve kaynaklar nasıl dağıtılmalıdır? Dağıtım çatışmasında taraflar görevin nasıl dağıtılması gerektiği ve ne kadar süreceği konularında anlaşamazlar.
- *Konum Çatışması* – Roller ve sorumluluklar nasıl dağıtılmalıdır? Kime daha iyi / daha kötü bir rol veya görev verilmelidir? Kimin sözünün ağırlığı vardır? Rol çatışmalarında rol / sorumluluğu yalnızca bir taraf alabilir veya almalıdır
- *Yapı Çatışması* – Hangi çerçeveler, önceliklerin sırası ve rutinler geçerlidir? Yapısal çatışmalarda taraflar dernek/işletmedeki düzen konusunda hemfikir değildirler. Örneğin, organizasyon yapısı, delegasyon sırası, yetki, karar süreçleri, hedefler ve yöntemler ile ilgili olabilir.

- *Davranışsal Çatışma*: Davranışlarımız nasıl olmalı? Hangi iletişim stilleri ve dayanışma yolları iyi olarak değerlendirilir? Davranışsal çatışmalar grubun kendi normları ile ilgilidir. Hangi davranış şekli kabul edilebilir, hangisi edilmez; iş ilişkisi içinde olduğum kişilerden grup üyeleri içinde olanlar mı olmayanlar mı daha iyidir? Bu yaygın çatışma tipinde mühim olan bir kişinin görevleri için ne kadar sorumluluk aldığı, çalışma hızı ve diğerlerine tavrıdır.
- Değer Çatışması – Grup üyeleri için ne önemlidir? Ne doğrudur, ne yanlıştır, ne işe yarar, ne yaramaz? Değer çatışmasında taraflar içinde buldukları organizasyonda/dernekte hangi ilkenin yol gösterici olacağı hususunda anlaşamazlar. Üyeler, zaman baskısı veya kaynak yetersizliği nedeniyle katılım gerekçelerini (teşvik edici veya zevkli olan şey) gerçekleştirme imkanı bulamayabilirler..



Çatışmayı Önleme Unsurları

Çatışmalar yapıcı olsa da teşvik edilmesi gerek bir yaşantı değildir. Çatışmalar çoğu grupta ortaya çıkar ancak iyi bir çalışma ortamı ile önlenir. Çatışmayı önleme unsurları şöyledir:

- Karşılıklı empati ve saygı duyulan iyi ilişkiler. İlişkiler karşımızdaki kişiyi tanımamız ile gelişir. Kahve molası, farklı gruplarla/organizasyonlarla sosyal aktivite vb. sosyalleşme imkanları hafife alınmamalıdır.
- Açık iletişim iletişim için net bir çerçeve oluşturur. Örneğin; yaygın olarak yazılan/kullanılan toplantı kuralları. Gerilimleri ve yeni başlayan çatışmaları erken bir aşamada ele almak için karşılıklı iletişim kurulduğundan emin olun.
- Karşınızdaki kişiyi anlama amacıyla dinleyin.
- Açık ve yaygın amaçlar grup içinde rekabeti azaltır. Herkes grubun misyonu hususunda hemfikir mi, misyonumuz nedir ve ona nasıl ulaşırız? Gruba tekrarlı olarak amaç ve misyon hatırlatılmalıdır. Tamamlanan amaçlar ve projeler kutlanmalı, grup içinde dayanışma sağlanmalıdır.
- Grup içinde roller, kurallar ve beklentiler tanımlanmalıdır.

3.(B) Rehberli Öğrenme

Kavramlar, teoriler ve anahtar kavramlarda derinleşme: Çatışma türleri, çatışma yönetimi, çatışmanın nedenleri, çatışmanın tırmanışı, çatışmayı önleme unsurları. Bu bölüm vaka senaryosu, temsili öğrenme, rol yapma, egzersiz ve grup tartışması içerir.

Konu A: Vaka Senaryosu: Çatışmanın Tırmanışı



Yönerge:

Bu çalışma eşli olarak yapılacaktır. Herkesin belirli aşamadaki (kişinin kendi seçeceği aşama) bir çatışmayı not kağıdına yazması istenir, söz konusu çatışma deneyimlenmiş ya da hayal edilmiş olabilir. Eşler notlarını değiştirir. Herkes not kağıdında yazanlara göre çatışmanın hangi aşamada olduğunu tanımlaya çalışır. Her iki eş için de bu süreç tamamlandıktan sonra not kağıdında yazanlar canlandırılır.

Destekleyici Araç: Çatışmanın Tırmanışında 7 Basamak isimli teorik kısım.

Konu B: Rol Yapma – Egzersiz: Çatışma Yönetimi Stilleri



Yönerge:

İkişer kişilik gruplara ayrıldıktan sonra gruplardan A ve B kişileri olarak kendilerini isimlendirmesini isteyin ve onlara bir rol kartı verin. Tüm rol kartlarına çiftlerin izleyeceği farklı çatışma yönetim stillerinin isimlerini yazın. Herkesten rol senaryosunu okuduktan sonra rol kağıdında yazan çatışma yönetim stiline göre karşısındaki kişi ile çatışma çözümünü canlandırmasını isteyin. Tartışma süresi olarak 5 (beş) dakika tanıyın. Ardından yeni rol kartları ile yeni bir eşleşme yapın ve rol kartlarında yazan yeni çatışma stili ile tartışmayı sürdürmelerini talep edin. Tartışma süreci olarak 5 (beş) dakika verin. Çiftler ilk rol yapmada çatışma çözümünün nasıl gittiğini düşündüler? Yeniden rol kartı aldıklarında (ikinci rol yapmada) süreç ilk seferden farklı mı işledi? Farklı olduğunu düşünüyorsa neden? Hangi rol kartlarını seçtiler? Çatışmayı çözmeye başarılı olan çiftlerde hangi faktörler önemliydi? Çatışmayı çözmeye başarılı olamayan çiftlerde hangi faktörler buna engel oldu?

Rol Kartları

Uyum

Bir taraf kendi isteklerini görmezden gelerek karşı tarafın isteklerine uyum sağlar.

Kaçınma

Bir taraf çatışmayı görmezden gelir, gülüp geçer, kaçınır ve öteler.

Taviz Verme

Bir taraf iki tarafın da beklentisinin kısmen karşılandığı kabul edilebilir çözüm bulmaya odaklanır. İki taraf da isteklerini beklentilerini tam olarak karşılayamaz, iki tarafın da kaybı yoktur.

Rekabet

Bir taraf yalnızca kendi çıkarını ve çatışmayı kazanmayı odağına almıştır.

İşbirliği

Bir taraf her iki tarafın da çıkarlarına uygun, ihtiyaçlarının tam olarak karşılandığı çözüme odaklanmıştır. Temel ihtiyaçlara odaklıdır.

Çatışma senaryosu:

Çalıştığınız organizasyonda bir etkinlik için plan ve hazırlık yapılacaktır. Bu etkinlik için sahne kurulması, kafe molası için atıştırmalık yiyeceklerin hazırlanması ve mekan süslemesi yapılacaktır.

Yapılacak işler A kişisi ve B kişisi arasında paylaştırıldıktan sonra A kişisi görevlerin kadın ve erkek olarak toplumsal cinsiyet rollerine göre verildiğini fark eder ve dernekte demokratik ve eleştirel bir ruha sahip olacaksak, görevleri cinsiyet klişesi olmayacak şekilde yeniden dağıtmamız gerektiğine işaret eder. B kişisi bu görüşe karşı çıkar, herkesin kendisine verilen görevleri yapması gerektiğini düşünür. Gruplardan rol kartlarında yazan çatışma yönetim stiline uygun çatışmayı yönetmesi istenir.



Bilgilendirme

- Gruplar ne yanıt verdi? Grupların yanıtları farklı mıydı? Farklıysa ne yönden?
- İşbirliği kültürü deneyimini nasıl geliştirebiliriz? Grup problem çözme kültürünü geliştirmek için hangi somut önlemleri alabilir?

Konu B ve C. Egzersiz: Çatışma Yönetim Stilleri, Yetişkin Göçmenle Çalışırken Çatışmayı Önleme



Yönerge

Rehberlik ve öğretmenlikte insanları okuyabilmek ve kiminle baş ettiğinizi anlayabilmek önemli bir yetidir. Bir danışanla ya da öğrenciyle çalışırken potansiyel problemi, tehditi, fırsatı yakalayacak bakış açısını kazanmaya imkan tanır. Bu profesyonel bir ilişkinin yapıtaşlarından biridir. Bir danışman olarak birçok türde danışanla karşılaşmanız olasıdır. Karşınızdaki kişiler yetişkin göçmen etiketi altında farklı geçmişe, kişiliğe ve deneyimi sahip kişilerdir. Kiminle baş ettiğinizi belirlemek onlarla etkileşiminizi en üst düzeye çıkartabilmek için olanak sağlayacaktır. Danışman, danışan iletişimi hususunda genel bir tanımlamaya sahip olmalıdır ve danışanların farklı dürtü, ihtiyaç ve ihtimallere gereksinim duyabileceğini unutmamalıdır

Katılımcılar tamamen farklı çatışmalarla uğraşmak zorunda kaldıkları bir durumu ve bu durumla nasıl başa çıktıklarını anlatmaya davet edilir. Katılımcıların günlük danışman iletişimi hususunda deneyimlerini paylaşması istenir, paylaşımlar arasından ortak ve farklı yaklaşımlar, yanıtlar karşılaştırılır.



Bilgilendirme

- Beyin fırtınası sonrası eğitmen yaygın çatışmaları ve bu çatışmalara nasıl yanıt verdiğimizizi açıklar.
- Çeşitli danışmanlarla baş edebilmek için stratejiler ve öneriler hakkında grup tartışması yapılır. Eğitici katılımcıları aşağıdaki konuları cevaplamaya teşvik eder:
- Belirli danışan grupları hakkında daha fazla bilgi edinebilmek için önemli koşullar nelerdir?
- Profesyoneller bu koşulları nasıl düzenleyebilir?
- Eğitici danışmanın danışan odaklı çalışması gerektiğini, danışanın özel ihtiyaçları ve olanaklarına dikkat etmesi gerektiğini hatırlatır.

Konu C: Grup Tartışması- Çatışmanın Yaygın Türleri



Yönerge:

Bu çalışma grup olarak yapılacaktır. Herkesten yetişkin göçmenle çalışırken deneyimlediği yaygın çatışma türlerinin listesini yapması istenir, eğer mümkünse yazılan tüm çatışma türleri için deneyime ya da hayal gücüne dayalı örnek yazılması talep edilir. 1-5 arası listeme yapıldıktan sonra gruptaki diğer kişilerle karşılaştırma yapılır ve grup tartışması sağlanır. Bu bölümde öğrenilen çatışma yönetimi stratejileri yazılan çatışma örneklerine uygulanır ve farklı senaryolarda nasıl davranılacağı hususu grup içinde tartışılır.

Konum
Çatışması

Yapı
Çatışması

Dağıtım
Çatışması

Davranışsal
Çatışma

Değer
Çatışması

Konu C: Grup Tartışması – Çatışmanın Nedenleri



Yönerge:

- Karşılanmadığında hüsrana yol açan insani ihtiyaçları teorik kısımdan tekrar edin.

Gruba soru:

- Kendinizi tanıyor musunuz? Verilen örneklerin herhangi birinde hayal kırıklığı yaşama konusunda kendi deneyimlerinizin olup olmadığını düşünebilirsiniz.
- Sizce bu uygulamalar kendi durumları içindeki yetişkin göçmenler için nasıl geçerli hale gelir?
- Bu noktaları göz önüne alırsanız, kendi danışmanlık uygulamalarınızda yetişkin göçmenlere karşı davranışlarınızda ve eğitim/danışmanlık sürecinizde neler değişecek?

Konu C: Çatışmayı Önleyen Unsurlar



Yönerge:

Çatışmayı önleyen beş önemli unsuru tekrarlayın. Eğitici olarak çalışma ortamınızda bunu nasıl uygularsınız? Gruptaki herkesin kendi deneyimleri ya da önerileri olmaksızın somut örnekler yazmasını isteyin, ardından yazdıklarını tüm gruba sunmasını, grubun da dönüt vermesini talep edin. Dönüt verirken tüm grubun söz konusu önerinin zorluklarını ve doğuracağı fırsatları tartışmasını isteyin.

Destekleyen Araç: ‘Çatışmayı Önleyen Unsurlar’ teorik kısım bölümü.

Empati hissettiğimiz
ve karşılıklı saygı
duyduğumuz iyi
ilişkiler

Açık iletişim -
iletişim için
kurulmuş net
çerçeve.

Karşıdaki kişi ile
karşılıklı diyalog
amaçlı dinleme

Rolleri, kuralları ve
beklentileri
belirleme

Net ve yaygın
(ortak) amaçlar

3.(C) Deneysel Öğrenme

Konu A, B veC: İş Yerinde Çatışmanın Tırmanması Durumunda Pratik Egzersiz



Yönerge:

Bu alıştırmayı yapıcı çatışma yönetiminin uygulandığı 12 basamaktan oluşur.

1. Ortada bir çatışma olduğunu farkedin ve kabul edin. Çatışmayı yapıcı şekilde çözülmesi gereken ortak bir görev olarak görün.

2. Çatışmayı vakit kaybetmeden ele alın. Bu şekilde çatışmanın hassaslaşmasını ve tırmanmasını önleyerek çözümü için daha iyi koşullarda müdahale etme şansınız olacaktır.
3. İnsanlar anlaşılma umuduyla ve ihtiyaçlarının ve çıkarlarının tehdit edilmesinden korkarak savunma pozisyonu alabilirler. Bu nedenle, örneğin konuşmanın çerçevesini oluşturarak diyalogda güven ve güvenlik için alan yaratmalısınız. Örneğin:
 - Aynı fikirde olmasak da birbirimize saygı duyarız.
 - Nasıl düşündüğümüz ve hissettiğimiz konusunda dürüstdür.
 - Birbirimizin konuşmasını sekteye uğratmadan dinleriz.
 - Amaç çatışmayı tırmandırmadan sonuçlandırmaktır.
4. Yüz yüze tartışın ve tüm tarafların konuşmasına izin verin.
 - Duygularınız ve düşünceleriniz konusunda dürüst ve net olun.
 - Kendinizle başlayın ve duygu ve düşüncelerinizin arkasında durun. ‘Bir çok insan düşünür/hisseder ki...’ yerine ‘Düşünüyorum/Hissediyorum ...’ Şeklinde cümleler kurun.
 - Olgü ve kişi arasındaki farkı ayırt edin. ‘Havadan sudan konuştuğunda beni sıkıyorsun.’ Yerine ‘Bireysel olarak çalışırken sessizliğe ve huzura ihtiyacım var. Senin havadan sudan konuşmandan rahatsız oluyorum.’ Şeklinde cümleler kurun.
 - ‘Sen her zaman geç gelirsin.’ Örneğinde olduğu gibi genellemeleri (her zaman, hep, asla, insanlar vb.) kullanmayın.
 - Karşı taraf için varsayımda bulunmayın. Bunun yerine doğrudan ne düşündüğünü ne hissettiğini sorun. Gerçeklerle bağlantılı kalın.
5. Çatışma anında sıklıkla alışkanlıklarımız dışında tepki verir ya da hareket ederiz. Normalde bu şekilde tepki vermediğinizi hareket etmediğinizi hatırlayın.
 - Duygularınızı bir süre control edin ve durumla nasıl başa çıkmak istediğinizi düşünün. Ne hissediyorum? Neden böyle hissediyorum? Böyle hissetmek ya da tepki vermek istiyorum mu? Çatışma tırmanışından kaçınmak için çatışmayla yapıcı şekilde başedebileceğinizi kendinizi inandırmalısınız.

Çatışmadan korkuyor musunuz?

- Çatışmayı etkisiz hale getirin. Çatışmayı çözümlenmeye ortak görevmiş gibi yaklaşın ve çözümün pozitif gelişiminize katkıda bulunacağını varsayın.
- Sorunun adresini belirleyin. Problem yokmuş gibi davranmak ya da halinin altına süpürmek çatışmayı yok etmeyecektir. Bu durum, kısmen gereksiz ızdırap çekmenize neden olurken kısmen de tüm grup üzerindeki olumsuz etkiye sahip olabilecek sürtüşmelere neden olur.
- Unutmayın, ‘Ruh halini sen mahvetmiyorsun, ruh halin zaten mahvolmuştu.’

Çatışmalarda kontrol kaybı yaşar mısın?

- Çatışmalar genellikle sabit görüşlülüğe neden olur ve eğer kızınsak genellikle kendi deneyimlerimizi sorgulamakta güçlük yaşarız.
- Kızgınlığınızı anlatın ve duygularınızı ve tepkilerinizi control etmekte güçlük çekiyorsanız kendinizi sakinleştirmek için mola isteyin.

6. Gerçek durum hakkında bir anlaşmaya varın. Çatışmadaki çelişkiyi tarafların diğer tarafları dinlemesine, tekrarlamasına ve özetlemesine izin vererek araştırın.
 - Netleştirici sorular sorun ‘Seni doğru anlamış mıyım eğer.....?’ ve ‘..... mı demek istedin?’ gibi.
 - Karşınızdakini bölmemeye çalışın. Yorumu eklemek, değiştirmek, düzeltmek ve onaylamak vb. istemeniz halinde bunu sonradan yapmanız daha iyidir.
 - Karşı tarafı haklı olduğunuza inandırmaya çalışmak yerine anlamak için dinlemeye çalışın.
7. Karşı tarafın durumla ilgili bakış açısının sizinki ile aynı olmadığını kabul edin ve buna saygılı olun. Her birey farklı türde tecrübelere, ihtiyaçlara, değerlere sahiptir ve bu durum çatışmayla baş etme konusundaki yaklaşımlarımız etkiler.
8. Gerekliğinde özür dileyin. Hatalarınızı kabul edin.
9. Başvurulacak genel kurallar ya da resmi belgeler var mı? Açık kurallara atıfta bulunmak çatışma yönetimini kolaylaştırabilir.
10. Müzakereler bozulduysa, çatışma yönetiminde ilerleyemeyeceğiniz bir noktaya geldiye tartışmayı yönetebilecek üçüncü bir gözden yardım alın,
11. Somut ölçümlü ve amaçlı yazılı bir eylem planı hazırlayın. Bu eylem planı için bitiş tarihi belirleyerek o tarihte bitmesini sağlayın.
 - Çatışma yönetimi amacıyla bir anlaşmaya varın.
 - Çözüm önerilerini tartışın ve bunları ne kadar gerçekçi, uygulanabilir olduğu hususunda sıralamaya koyun.
 - Eylem planı ve çatışmanın nasıl ele alındığını değerlendirin. Çatışma çözüldü mü? Problem ortadan kalktı mı? Çözülmemiş ya da çözülmesi beklenen bir şey kaldı mı?
12. Çatışma çözülemediyse, çatışma sürecinin işlemesi mümkündür. Tarafların ne istediğini, ne istemediğini, nelerden vazgeçebileceğini tanımlayarak pozisyonunuzu belirleyin ve nelere tahammül edebileceğinizi sınırlandırın.



‘Unutmamamız gerekir ki çatışma yönetimi deneyim gerektirir ve sabit görüşlülüğün dışında çatışmayı çözmek için başka pek çok yol vardır.’ (Jonah Ydrén).

Konu B ve C: İş yerinde Pratik: Yetişkin Göçmenle Çalışırken Çatışma Yönetimi.



Yönerge:

Eğitici hazırlık ve teorik kısımdan bilgi tazeleme amacıyla 45 dakika süre verir.

- Küçük gruplara ayrılan katılımcılardan bir ya da birkaç başka ülkeden gelen danışanınin kültürel farklılıklarından kaynaklanan özelliklerini, göç alan bir ülkede yetişkin göçmenle

çalışırken tırmanan çatışmaları ve bunların türlerini not almaları istenir.

- Kendi deneyimledikleri çatışmaları tanımlamaları istenir ayrıca tüm gruplar bir arada grup tartışması yapılır.
- Eğitmen aşağıdaki soruları kullanarak tartışmayı kolaylaştırır:
 - o Bir ya da birkaç başka ülkeden gelen danışanın kültürel farklılıklarından kaynaklanan özelliklerini analiz edin.
 - o Yaygın çatışma tırmanışının sebebi nedir?
 - o Koçluk sürecinizle ilgili belirli bir kültürel geçmişin belirli bir bilgi dağarcığı oluşturduğunu düşünüyor musunuz? Neden?
 - o Farklı çatışmaları nasıl çözdüğünüzü özetleyin.



Geri Bildirim ve Tekrarlama

Entegrasyon aktörleri farklı kültürel geçmişe sahip bireylerle ilgilenir. Model, kendi kültürel mirasımızın iletişim kondağımız üzerinde etkisinin farkında olmadığını göstermektedir. Bu nedenle gerektiğinde destek ve açıklamalar sunarak insanlara farklı bir perspektiften bakmanıza yardımcı olur.

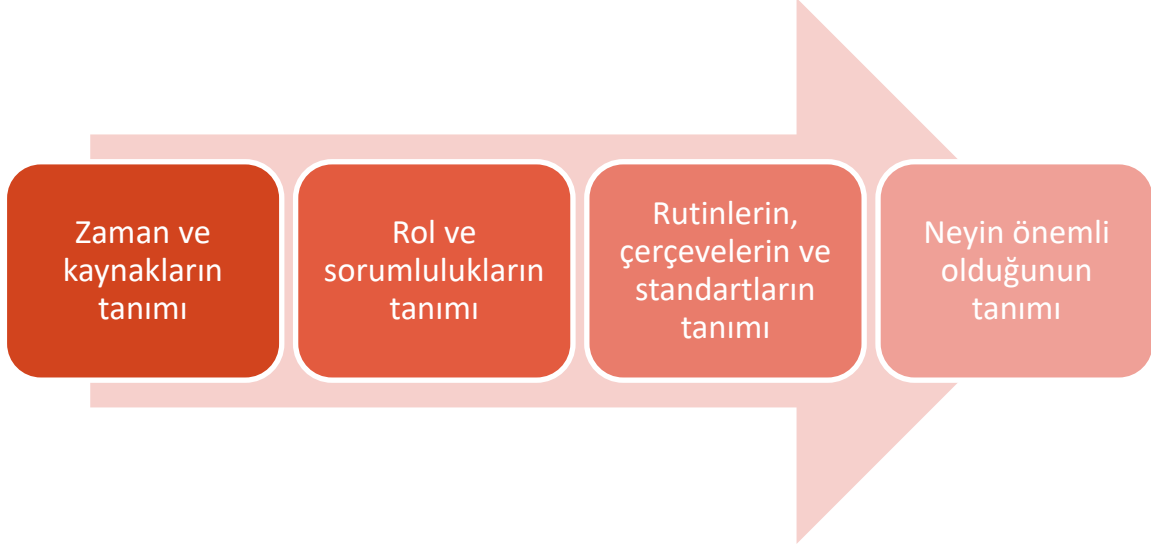
Konu A, B ve C: Çatışmayı Önlemek İçin Pratik Görevler



Yönerge:

Aşağıdaki görevleri tamamlayarak yaygın çatışma türlerini engelleyiniz. İhtiyaç halinde kontrol listesine bakabilirsiniz. Gruptaki çalışma ortamını iyileştirmeye ve iyi işleyen bir grubun başarılı olması için temel oluşturmaya yönelik yardımcı bir adımdır. Her şeyi yazılı olarak belirleyin ve herkesin erişebileceği bir yerde saklayın.

- Yetişkin göçmenle aranızdaki çatışmayı önlemek adına grubun ne kadar zaman ve kaynak sahibi olduğunu belirleyin.
- Rol ve sorumlulukların paylaşımını belirleyin, kimin ne görev yapacağını net olması ve hangi sorumluluğun hangi görev alanına girdiğinin belirlenmesi çatışmayı önleyecektir.
- Sizin için geçerli ve uygulanabilir rutinleri, çerçeveleri ve standartları belirleyin.
- Grup içinde ve dışında danışman ile danışan arasındaki davranışları oturtmak için kurallar belirleyin. Yapısal çatışmaları engelleyebilmek için üyelere ne tür bir bağlılık beklediğiniz ve hangi tarz iletişim stili kullanacağınızı belirleyin.
- Yetişkin göçmenlerden oluşan grup için neyin önemli olduğunu belirleyin. Çalışmanın amacını, kazanımlarını ve vizyonunu yazın. Hangi yaklaşım size rehberlik etmelidir? Ne iyidir/kötüdür, doğrudur/yanlıştır? Ortak bir değer ve bakış açısı çatışmayı engelleyecektir.



4. Biçimlendirici Değerlendirme



Grup tartışması: Grubun Çatışma Yönetimine Bakış Açısını Tartışma



Gruba sorular (Çiftler halinde ayrılan gruplarda bireysel yansıma ve tartışma):

- Çatışma olduğunda genellikle ne yaparsınız? Çatışma yönetimi konusunda kendi stratejileriniz var mı?

- Çatışmanın üstesinden gelmek yararlı mıdır? Neden?
- Çatışma yönetiminde öğrendiğiniz ve uygulamada kullanmayı planladığınız en önemli ders nedir?

Grup tartışması: Çatışma Yönetim Stilleri



Gruba sorular (Çiftler halinde ayrılan gruplarda bireysel yansıma ve tartışma):

- Belirli bir çatışma yönetim stilini kullanma eğiliminiz var mı?
- Rolünüze ve duruma göre farklı çatışma yönetim stili kullanmayı tercih ediyor musunuz? (Evde, işte ya da farklı ilişki türlerinde vb.)
- Sizde çatışma yönetim stilleri arasında kolaylık zorluk sıralamayı yapılıbilir mi? Neden?

Yansıtma:



- Farklı yönetim stilleri farklı durumlar için uygundur. Farklı stilleri uygulamak ve kullanmak duruma uyum sağlama kapasitenizi artıracaktır.

- Eğer belirli bir çatışma yönetim stiline eğiliminiz varsa bu hayatınızı ve ilişkilerinizi sınırlandırmaya sebep olabilir.
- Bir dahaki sefere bir çatışmaya karıştığınızda durun ve nasıl hissetmek, tepki vermek ve hareket etmek istediğinizi düşünün. Düşüncelerinizi, duygularınızı, alışkanlıklarınızı, otomatik tepkilerinizi ve davranışlarınızı aktif olarak yansıtabilir, eleştirel olarak gözden geçirebilir ve bir dereceye kadar değiştirebilirsiniz. Kendini anlama pratiği yapmak ve alışılmış dürtü eylemlerini yeniden öğrenmek mümkündür.
- Bir kez daha, söz konusu türlerden herhangi biriyle ilgili olarak grupta bir çatışma yaşayıp yaşamadığınızı kendiniz düşünebilirsiniz. Çözülmemiş çatışmalarla ilerleyebilmek ya da gelecekte benzerlerinin önüne geçebilmek için bu farkındalığı yanınızda taşımak önemlidir..

Özet Yazımı:



İkişerli gruplara ayrılın. Bu eğitimden öğrendiklerinizi 100 kelime ile özetleyin ve karşınızdaki kişiye okuyarak birlikte değerlendirin.

- Öğrendiğiniz en önemli şey neydi?
- Öğrendiğiniz yeni bir şey var mıydı?
- Bireysel olarak, danışman olarak ve organizasyonunuz bağlamında düşündüğünüzde hangi fikirleri değiştirmeniz gerekiyor?

Özetleyici Değerlendirme

Öz Değerlendirme Aracı



Niceliksel Değerlendirme:

Soru 1	
Çatışma ile ilgili hangisi doğrudur?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Çatışmalar her zaman yıkıcıdır. Strese ve akıl hastalığına neden olur.
()	İyi yönetildiğinde çatışmalar yapıcı olabilir.

Soru 2	
Çatışma üçgeninde ABC neyi temsil etmektedir?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	A = Tutumlar B = Açık olmak C = Çatışmalar
()	A = Düşmanlık B = Davranışlar C = Çatışmalar
()	A = Tutumlar B = Davranışlar C = Çelişkiler

Soru 3	
Çatışmanın tırmanmasında en az 4 aşamayı yazınız.	
>	
>	
>	
>	
>	
>	
>	

Soru 4	
Hangileri 5 ana çözüm stilidir?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	

()	<ul style="list-style-type: none"> • Rekabet • İşbirliği • Ödün verme • Kaçınma • Uyumlu olma
()	<ul style="list-style-type: none"> • Zorlayıcı olma • Diplomatik olma • Yansıtma • İşbirliği • Rekabet

Soru 5	
Çatışma yönetiminde ABC modeline göre çatışma tutum odaklıysa hangisi doğrudur?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
[]	Karşınızdakini dinleyin ve onun bakış açısını anlamaya çalışın.
[]	Çelişkiye odaklanın.
[]	Çelişkiyi tartışabilmek için net bir çerçeve ve güvenli bir atmosfer yaratın.
[]	Önce davranışınız için özür dileyin.

Soru 6	
Karşılanmadığında hayal kırıklığına yol açan 7 insani ihtiyaç sayınız.	
>	
>	
>	
>	
>	
>	
>	
>	

Soru 7	
Hangileri yaygın çatışma stillerindendir?	
Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.	
()	Konum, davranış, yapı, dağılım
()	Dağılım, yapı, konum, davranış, temeller
()	Değerler, dağılım, davranış

Soru 8	
Metinlerdeki boşlukları çatışma önleme unsurları ile doldurunuz.	

İyi bir empati ve saygı duyduğumuz anda başlar.
Yetişkin göçmenle çalışırken hüküm vermeyin.
Açık kurulur ve net bir çerçeve için.....
Çatışmanın tırmanışının erken aşamalarında yönetimi için diyalog kurduğunuza emin olun.
Yaygın roller, kuralları ve hedefleri tanımlayınız.

Soru 9

Çatışmalarda kolayca ruhsal patlama yaşarsanız ne yaparsınız ?

Doğru cevabı parantez içine + koyarak işaretleyiniz.

<input type="checkbox"/>	Duyularınızın gelmesine izin verirsiniz, tüm ifade şekillerinin normal olduğunu düşünürsünüz.
<input type="checkbox"/>	Üzgün olduğunuzu açıklar mola talep edersiniz.
<input type="checkbox"/>	Duyularınızı kendinize saklarsınız.

Öz Değerlendirme (Nitel Değerlendirme)



Soruları yanıtlayın:

Aşağıdaki soruları yanıtlayınız.

- Yetişkin göçmenle çalışırken hangi çatışmayı deneyimlediniz ve bugünkü bilgi ve beceri düzeyinizle başetme şekliniz değişir miydi? Nasıl değişirdi?
- Göçmenlerin karşılanmayan ihtiyaçlarının çatışmayı nasıl ortaya çıkardığını düşünüyorsunuz?
- Farklı aşamalardaki çatışma ile nasıl başa çıkıyorsunuz?
- Yetişkin göçmenle çalışırken sizce hangi çatışma yönetimi daha uygundur?
- Yetişkin göçmenle çalışırken çatışmayı nasıl önlemeyi denersin? Bu bağlamda çatışma yönetim becerini nasıl geliştirirsin?



3. Öz Değerlendirme: Eğitimci Ve Organizasyon Problem Çözmede İşbirliği Kültürüne Sahip midir?

En uygun olduğunu düşündüğünüz seçeneği daire içine alın.

1. Sorun çözme

Sorun veya öfke ortaya Hiç Biraz Kısmi Oldukça Doğru
çıktığında yapıcı diyalog kurarak doğru Doğru Doğru doğru
iyi bir çözüm bulacağımıza değil

inanırım.	1	2	3	4	5
2. Saygı					
Öğrencilerimin/yetişkin göçmen müracaatçılarımın yorum ve isteklerini söylemeleri halinde saygı ile dinlerim.	Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
	1	2	3	4	5
3. Öğrenim					
Organizasyonum yüksek kaliteli iş çıkarma arzusundadır. Anlaşmazlıklar ve eleştirel görüşler iyileştirmeye ve öğrenme metodunu geliştirmeye yol açabileceği için organizasyonumda iyi karşılanır.	Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
	1	2	3	4	5
4. Uyumluluk					
Öğrenci/yetişkin göçmen, yaşam koşulları ve kişilik açısından bireysel farklılıklar nedeniyle özel ihtiyacı olması halinde söz konusu isteklerinin dikkate alındığına inanır.	Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
	1	2	3	4	5
5. İnsan olarak Biraraya Gelme					
Yetişkin göçmenle yapılan görüşmelerde, yaşam koşulları, kişilik ve rol açısından bireysel farklılıklardan bağımsız olarak eşit koşullarda toplanır ve sosyalleşiriz.	Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
	1	2	3	4	5
6. Önce sor					
Başkası hakkında aceleci hüküm vermem. Biri saçma ya da garip bir şey söylediğinde önce söyleminin ardındaki mesajı sorarım.	Hiç doğru değil	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru
	1	2	3	4	5
7. Tolerans					
Yüksek tolerans sahibiyimdir çünkü bazen insanlar hata ya da	Hiç doğru	Biraz Doğru	Kısmi Doğru	Oldukça doğru	Doğru

yanlış eylemler yapabilir. Bu sebeple yetişkin göçmenle çalışırken hatası ile karşılaştığımda karşımdaki kişiyi beceriksiz olarak damgalamadan önce hatalarını konuşurum.

değil

1 2 3 4 5

8. Değişme isteği

Kaliteli iş çıkarmak için istekliyim ve dünyamızın ihtiyaçlarına karşı duyarlıyım. Bu nedenle çalışma yöntemlerinin ve önceliklerinin değiştirilmesi/geliştirilmesi taleplerini olumlu karşılarım.

Hiç Biraz Kısmi Oldukça Doğru
doğru Doğru Doğru doğru

1 2 3 4 5

2. Bölüm: Eşitlik

Ünite 2.1. Tarafsızlık

1. Giriş

Modülün amacı, düşük eğitimli göçmenlerle çalışan bireylerin önyargılı davranışlarından uzaklaşmak ve birey, grup ve kurum içinde tarafsız bir yaklaşım temelinde hareket etmesini sağlamaktır. Böylece ev sahibi ülkelerdeki mülteci, göçmen ve sığınmacılar ile sağlıklı bir iletişim kurulması ve alınan hizmetin kalitesinin artırılması hedeflenmektedir.

Öğrenme programı, 7,30 saat kendi kendine öğrenme, 7,30 saat rehberli öğrenme ve 10 saat deneyimsel öğrenme olmak üzere toplam 25 saat eğitimden oluşmaktadır. Ayrıca biçimlendirici değerlendirme ve özetleyici değerlendirme için araçlar içerir.

2. İçerik Tablosu

Module N°2.1.	
Modülün Adı	Bölüm: Eşitlik - Ünite: Tarafsızlık
Modülün Amacı	Bu ünitenin amacı, eğitim düzeyi düşük göçmenlerin önyargılı davranışları konusunda halkı bilinçlendirmek ve bu konuda tarafsız bir anlayış geliştirmektir. Böylece projeye dahil olan ev sahibi ülkelerdeki mülteci, göçmen ve sığınmacıların sosyal ve ekonomik olarak entegrasyonu hedeflenmektedir.
Modül için ön koşullar	Katılımcılar, yetişkin göçmenlerle çalışma geçmişine ve bu alandaki öz farkındalıklarını artırma arzusuna sahip olmalıdır.
Süre	<ul style="list-style-type: none">- Toplam (25 saat)- Kendi Kendine Öğrenme Saatleri (7 saat 30 dk.)- Rehberli Eğitim Saatleri (7 saat 30 dk.)- Deneyimsel Öğrenme Saatleri (10 saat)
Modülün İçeriği	<p>Modül 5 bileşenden oluşmaktadır.</p> <p>1. Teorik (Kendi kendine öğrenme)</p> <p>Teorik modulün amacı, tarafsızlık, ayrımcılık, nesnellik ve önyargı kavramlarını, önyargılı davranışların nedenleri ve türleri, farklılıklara açıklık ve tarafsızlık kavramlarını tanımlamak üzerine bilgi geliştirmektir.</p> <p>2. Teorik ve pratik öğrenme (Rehberli öğrenme)</p>

	<p>Bireysel öğrenme sonucu elde edilen öğrenmelerden yola çıkarak, bir rehber eşliğinde yeni yöntem ve kaynaklarla tarafsızlık konusundaki bilgiler artırılacaktır. Edinilen bilgilerin bir rehber eşliğinde uygulanması ve test edilmesi planlanmaktadır. Öğrenme sırasında çıktıların gözlemlenmesi ve problemlere çözüm bulunması istenecektir.</p> <p>3.Deneyimsel öğrenme Katılımcının deneysel çalışmalarla tarafsızlık konusundaki bilgilerini pekiştirerek ve öğrenerek deneyim kazanması beklenir.</p> <p>4.Biçimlendirici değerlendirme Sonuçları test etmek için veri analizi. Ödevler için geri bildirim Etkinlikler için geri bildirim</p> <p>5.Özetleyici değerlendirme Ödevler Test</p>
<p>Öğrenme Çıktıları</p>	<p>Bu modülün sonunda, öğrencide aşağıdaki çıktılar gözlemlenmelidir:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. İnsan haklarından yararlanmada tüm insanların eşit olduğunu kabul etme. 2. Göçmenlerle çalışırken tarafsız bir yaklaşım sergileme. 3. Farklılıkların çeşitlilik olduğunun farkına varma. 4. Ayrımcı söz, ifade ve davranışlardan kaçınma.
<p>Öğrenme İçeriği</p> <p>➤ Eğitim/Öğrenim Faaliyetleri</p>	<p>Konu A. Tarafsızlık kavramı nedir? Konunun amacı: Temel tarafsızlık kavramını ve bunun göçmenlerle çalışma bağlamındaki temel ilkelerini açıklama.</p> <p>Etkinlik A.1. Tarafsızlık hakkında teorik sunum. Kendi kendine öğrenme (2 saat): Araçlar: -Teorik materyaller (bölüm A.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar) -Kendi kendine öğrenme ödevi</p> <p>Etkinlik A.2. Tarafsızlık hakkında Grup Tartışması Rehberli öğrenme (1 saat 30 dk.): Araçlar: -Tartışma soruları</p>

Etkinlik A.3. Gözleme ve Kurum, Organizasyon Dernek vb. İle Toplantı. Deneysel öğrenme (2 saat 30 dk.):

Araçlar:

- Deneysel öğrenme için rehber.

Kendi kendine öğrenme için materyaller:

Integrity and Impartiality, Barbara Herman, The Monist Vol. 66, No. 2, Integrity and Purity in Art and Morals (April, 1983), pp. 233-250.

<https://www.jstor.org/stable/27902803>

Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere şunları okumaları önerilir:

-Impartiality, T. Jollimore, Stanford Encyclopedia of Philosophy.

<https://plato.stanford.edu/entries/impartiality/#:~:text=The%20plausibility%20of%20identifying%20the,every%20person%20is%20equally%20important.>

-Ethics and Impartiality, John Cottingham, Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition Vol. 43, No. 1, Jan. 1983, pp. 83-99.

<https://www.jstor.org/stable/4319575>

-The Possibility of Impartiality, William Lucy, Oxford Journal of Legal Studies, Volume 25, Issue 1, Spring 2005, pp. 3–31.

<https://academic.oup.com/ojls/article-abstract/25/1/3/1598135?login=false>

Konu B. Tarafsızlık Alanları

Konunun amacı: Göçmenlerle çalışma bağlamında tarafsızlık kavramını ve temel ilkelerini açıklama ve analiz etme.

Başkalarının kültürüne ilişkin algıyı/başkalarının kültürüne öncelik verme/göçmen kültürüne ilişkin beklentileri dikkate alarak tarafsızlığı neyin sınırladığını açıklama ve analiz etme.

Etkinlik B.1. Tarafsızlık Alanları hakkında teorik sunum. Kendi kendine öğrenme (1 saat 30 dakika):

Araçlar:

- Teorik materyaller (bölüm A.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar.

Etkinlik B.2. Tarafsızlık konusunda örnek ve deneyim paylaşımı. Rehberli öğrenme (2 saat):

Araçlar:

- Deneyimleri ve örnekleri paylaşmak için sorular.

Etkinlik B.3. Yaratıcı Drama – Hikayenizi Yazın. Deneyimsel öğrenme (2 saat 30 dakika):

Araçlar:

- etkinlik kılavuzu
- etkinlikle ilgili değerlendirme kılavuzu

Konu C. Tarafsızlık Uygulamalarındaki Tuzak

C.1. Ayrımcılık

C.1.1. Cinsiyet

C.1.2. Irk veya Etnik Köken

C.1.3. Din

C.1.4. Milliyet

C.1.5. Yaş

C.1.6. Engelli Ayrımcılığı

C.2. Kültür

Konunun amacı: Kişinin kendi önyargılarının ve önyargılarının ayırt etme ve profesyonel performansı nasıl etkileyebileceğini tanımlama ve eleştirel olarak yansıtmaya.

Etkinlik C.1. Tarafsızlık Hakkında Film (The Best of Enemies) İzlemek. Kendi kendine öğrenme (2 saat 30 dakika):

Araçlar:

- _ Film (The Best of Enemies)

Etkinlik C.2. Film (The Best of Enemies) Kritiği. Rehberli öğrenme (2

saat):

Araçlar:

_ Etkinlik rehberi

Etkinlik C.3. Tarafsızlık Uygulamalarına İlişkin Vaka Çalışması. Deneysel öğrenme (2 saat 30 dakika):

Araçlar:

_ Etkinlik rehberi

Konu D. Nasıl tarafsız olabilirim?

Konunun amacı: Göçmenlerle temasta tarafsızlığı korumak için çeşitli teknikleri bilinçli olarak seçme ve uygulama.

Örgüt ve toplum içinde tarafsızlığın önündeki engelleri tanıma ve bunlara meydan okuma ve tarafsızlığı desteklemek için müdahale etme..

Etkinlik D.1. Nasıl tarafsız olabileceğimize dair teorik sunum. Kendi kendine öğrenme(1 saat 30 dk.):

Araçlar:

_ Kendi kendine öğrenme kılavuzu (kendi kendine öğrenmenin amaçları, sorular).

_ Teorik materyaller (bölüm A.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar).

Etkinlik D.2. İşyerinde karşılaşılan tarafsızlık örnekleri üzerine Grup Tartışması. Rehberli öğrenme (2 saat):

Araçlar:

_ Etkinlik rehberi

Etkinlik D.3. Yargıç sen olsaydın? Deneysel öğrenme (2 saat 30 dakika):

Araçlar:

_ Etkinlik rehberi

<p>Bibliography</p>	<p>Kaynakça</p> <p>Aslan, A. (2017). International Migration And Muslim Women (In European Context). <i>Batman University Refereed Journal of Islamic Sciences Faculty</i>, Vol 1/Issue 1, November, 2021, http://earsiv.batman.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/20.500.12402/1617/ULUSLARARASI%20G%20VE%20M%20SL%20MAN%20KADINLAR%20%28Avrupa%20Balam%20nda%29%5b%23335837%5d-337203.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p> <p>Canadian Judicial Council, Ethical Principles for Judges, November, 2021, https://cjc-ccm.ca/cmslib/general/news_public_judicialconduct_Principles_en.pdf</p> <p>Cottingham, J. (1983). Ethics and Impartiality. <i>Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition</i>, Vol. 43, No. 1, pp. 83-99. https://www.jstor.org/stable/4319575</p> <p>Herman, B. (1983). Integrity and Impartiality, <i>The Monist</i>, Vol. 66, No. 2, 233-250, https://www.jstor.org/stable/27902803</p> <p>Jollimore, T. (2021). Impartiality. <i>Stanford Encyclopedia of Philosophy</i>, https://plato.stanford.edu/entries/impartiality/#:~:text=The%20plausibility%20of%20identifying%20the,every%20person%20is%20equally%20important.</p> <p>Lane, J. (2022). Impartiality. <i>Journal of Research in Philosophy and History</i>, Vol. 5, No. 1, November, 2021, https://www.researchgate.net/publication/357679024_Impartiality</p> <p>Lucy, W. (2005). The Possibility of Impartiality. <i>Oxford Journal of Legal Studies</i>, Volume 25, Issue 1, pp. 3–31. https://academic.oup.com/ojls/article-abstract/25/1/3/1598135?login=false</p> <p>StuDocu, Module 10 Reason and Impartiality as Requirements for Ethics, November, 2021, https://www.studocu.com/ph/document/batangas-state-university/ethics/lecture-notes-10-reason-and-impartiality-as-requirements-for-ethics/15956176</p>
----------------------------	---

3. Eğitim ve Öğrenim Materyali

Yetişkin göçmenlerle çalışma bağlamında, tarafsızlık stratejilerini öğrenecek ve ayrımcılığı yönetmek için somut araçlar kazanacaksınız. Teorik modülün amacı, tarafsızlık, ayrımcılık, nesnellik ve önyargı kavramlarını, önyargılı davranışların nedenleri ve türleri, farklılıklara açıklık ve tarafsızlık (yetişkin göçmenlerle çalışan eğitimciler için geçerlidir) kavramlarını tanımlamak üzerine bilgi geliştirmektir. Tüm konular yetişkin göçmenlerle çalışma bağlamıyla alakalıdır ve amaç, önyargılı davranışları önlemek ve iş hayatımızda tarafsızlığı uygulamak için bilgi ve becerileri geliştirmektir.

3.(A) Kendi Kendine Öğrenme

Bu modülün amacı, yetişkin göçmenlere yönelik önyargı, önyargılı davranışın nedenleri ve tarafsızlık hakkında artan bilgi yoluyla, yetişkin göçmenlerle çalışan eğitimcilerin işyerinde tarafsız ve nesnel olmaları için bilgi ve becerilerini geliştirmektir. Amaç, bireyi, grubu ve organizasyonu geliştirmek için ayrımcı davranışları önlemek ve tarafsız davranışları artırmak için eğitimcilere somut araçlar sağlamaktır.

Teorik bölümde kullanılan temel tanımlar şunlardır:

- Tarafsızlık nedir, neden önemlidir?
- Önyargılı davranışı yönetmenin yolları
- Objektiflik nedir?
- Etikte tarafsızlığın önemi
- Ayrımcılık nedir, nedenleri nelerdir?
- Yetişkin göçmenlerle çalışırken tarafsızlık stratejileri nasıl uygulanır?
- Daha fazla kaynak (kitaplar, video sunumları, dergiler, makaleler okumak, film izlemek)

A. 2) Öz değerlendirme aracı (ÖRNEKLER)



Nicel değerlendirme soruları:

1. Ülkenizde yaşayanları koşulsuz kabul ediyor musunuz?

- Evet
- Hayır

2. Göçmen komşunuzu anlayabildiğinizi düşünüyor musunuz?

- Evet
- Hayır

3 . Hayatında ayrımcılıkla karşılaştınız mı?

- Evet
- Hayır

4. Tarafsızlık alanlarını listeyebilir misiniz?

-
-
-
-
-

5. Aşağıdakilerden hangisi tarafsızlık alanında uygulamada karşılaşılan tuzaklardan biri değildir?

- A) Ayrımcılık
- B) Cinsiyet
- C) Din
- D) Milliyetçilik
- E) Medya

A. 3) Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar

Konu A – Tarafsızlık kavramı nedir?



Faaliyet A.1. Tarafsızlık hakkında teorik sunum. Kendi kendine öğrenme.



Tarafsızlık, kararların yanlılık, önyargı veya uygunsuz nedenlerle bir kişinin diğerine tercih edilmesi yerine objektif kriterlere dayanması gerektiği ilkesi olarak tanımlanabilir.

Tarafsızlık, mesajın herhangi bir dış etki olmaksızın bütünüyle iletilmesini sağlamak için esastır.

Tarafsızın tanımı, bir tarafı veya görüşü diğerinden daha fazla tercih etmek değildir. Tarafsızlığa bir örnek verecek olursak bir davada yargıcın doğasıdır. Tüm taraflara, rakiplere veya ihtilafli taraflara eşit davranmak; kısmi değil; önyargılı değil; adil olmaktır.

Avrupa Birliği hukuku, Avrupa Birliği Temel Hakları'nda şunlara atıfta bulunur:

İyi yönetim hakkı:

Herkes, işlerinin Birliğin kurum, kuruluş, ofis ve ajansları tarafından tarafsız, adil ve makul bir süre içinde ele alınması hakkına sahiptir (Madde 41).

Çeşitli açılardan tarafsızlık

Davranışsal açıdan tarafsızlığa bakıldığında, davranışsal boyutta bir insan davranışı ve tutumu olarak tanımlandığında, herhangi bir futbol takımını desteklememek ya da taraftar olmamak gibi bir etkinliğe katılmayı istememek ya da bilinçli olarak katılmaktır

Felsefi açıdan bakıldığında ise yeryüzündeki her şey birbiri ile ilişkili olduğundan ve bizim de insan olarak yaşama karşı sorumluluğumuz bulunduğundan, tarafsız kalmak da sonuçta bir seçim ya da karardır. O yüzden gerçek anlamda tarafsız kalmak mümkün değildir.

Sosyolojik açıdan tarafsızlık çoğunluğun fikrine, davranışına, etkinliğine rıza göstermek, aykırı olmamak, normların içinde kalacak tarzda düşünmek ve davranmak olarak değerlendirilmektedir.

Bilimsel araştırma yöntemi açısından bakıldığında, deney ve gözlem kanıtla ma gibi çalışmalar bilimin doğası gereği tarafsız bir bakış açısı gerektirmektedir.

Siyasi anlamda tarafsızlık, özellikle parlamenter rejimlerde parlamento çatısı altında alınan karar ve yürütülen işlemlerin meclis başkanlığı tarafından tarafsız biçimde sevk ve yönetimi açıklamaktadır. Bunun yanında dış politikada izlenen savaşı devletlere herhangi bir telkinde bulunmama, arabuluculuk faaliyetleri ve aynı zamanda ülkenin kendi menfaatlerini koruması hali "aktif tarafsızlık" olarak adlandırılmaktadır.

Hukuki anlamda tarafsızlık, sözleşmenin kurulmasında hakem görevi gören kişi ve kurumların ve asıl olarak da yargı erkinin tarafsızlığını ifade etmektedir. Yargının bir erk olarak tarafsızlığı, devleti meydana getiren diğer iki erkin denetiminin objektif ilkelerle gerçekleştirilmesini sağlar ve kolaylaştırır.



Etikte tarafsızlığın önemi nedir?

Etik Nedir?

Etik doğru davranışlarda bulunmak, doğru bir insan olmak, ve değerler hakkında düşünme pratiğidir. Etik terimi Yunanca "kişilik, karakter" anlamına gelen "ethos" sözcüğünden türemiştir.

Her ne kadar birbirlerinin yerine kullanılsalar da ahlak ve etik farklı kavramlar olarak değerlendirilebilir. Etik daha çok felsefenin bir alanı olarak doğru bir biçimde yaşamaya dair yapılan tartışmaları ve bu alanda geliştirilmiş iddiaları kapsarken, ahlak toplumsal kabuller, gelenekler, varsayımlar, kurallar ve yasalar üzerine kuruludur.

Etik farklı disiplinlerdeki pek çok konuyu ve tartışmayı kapsamaktadır. Antropoloji, ekonomi, politika (siyaset), sosyoloji, hukuk, kriminoloji, psikoloji, biyoloji, ekoloji gibi daha pek çok alanda devam eden etik tartışmalar bu alanlara temel teşkil etmektedir. Etik evrensel değerleri konu edindiği için insanın bütün pratiklerini içerebilen yargılar ve doğrularla ilgilenir. İyi, kötü, doğru, yanlış, adalet, suç, değer, erdem, vicdan, gibi kavramları temel alan etik farklı alt dallara ayrılmaktadır.

Günümüzde birbirinden farklı anlamlar taşıyan etik türleri bulunmaktadır. Özellikle de bireysel etik, iş etiği, örgütsel etik ve işletme etiği en bilinenler arasında yer alır. Etik türleri arasında yönetsel

etik ile meslek etiği de bulunmaktadır. Bireysel etik daha çok ahlaki değerlere dayanmaktadır. Bireysel etikte kişinin topluma karşı sorumlulukları ele alınmaktadır. Dünya üzerinde herkes tarafından kabul goren bazı etik değerler bulunmaktadır. Etik değerler şu şekilde sıralanabilir;



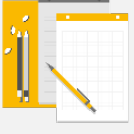
- Dürüst olmak ve doğruluktan asla ayrılmamak
- Adil davranmak
- Bir başkasının hakkına göz dikmemek
- Yardıma muhtaç insanlara yardım etmek

- Asla yalan söylememek
- Karşıdaki insanın mağduriyetinden faydalanmamak
- İnsanlara ve doğaya karşı saygılı olmak
- Kişisel sınırları bilerek insanlara karşı saygılı olmak



Tarafsızlığın ahlaki bakış açısının tanımlayıcı bir özelliği olduğu fikri, sıradan inanç ve davranışlarımızla ilgili bariz soruları ve zorlukları ortaya çıkarmaktadır. Çoğumuz akrabalarımıza, arkadaşlarımıza ve diğer sevdiklerimize ve bağlı olduğumuz veya ilişki içinde olduğumuz diğer kişilere karşı büyük ölçüde taraflıyızdır. Zenginlik dağılımında ve kaynaklara erişimde büyük küresel eşitsizliklerin varlığı, tüm insanların temel bir anlamda ahlaki bir bakış açısından eşit olduğu şeklindeki modern görüşle pek uyumlu görünmeyebilir. Tarafsızlığı gerektiren genel ve soyut ahlaki ilkeler, bir çoğumuza oldukça makul göründe de, daha özel görüş ve uygulamalarımız genellikle ona çok daha az önem verdiğimizi göstermektedir.

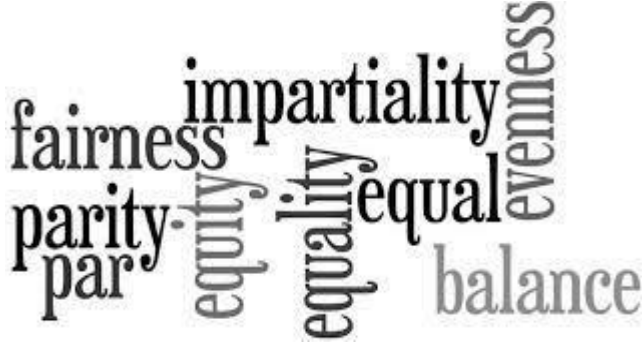
ÖZET



Öğrendikleriniz hakkında en az 5 cümleden oluşan bir özet yazınız.

-
-
-
-
-

Konu B – Tarafsızlık Alanları



Faaliyet B.1. Tarafsızlık hakkında teorik sunum. Kendi kendine öğrenme.



İnsan, sosyal bir varlık olarak tüm eylemlerinde birbirleriyle etkileşim halindedir. Bu etkileşim, insanlara toplumun diğer üyelerine karşı tutum ve davranışlarında bazı sorumluluklar yükler. İnsanın bu sorumluluklarına ilişkin olarak kullanılan kavramlardan biri de tarafsızlık kavramıdır. Öyle ki tarafsızlık kavramı, bireyin toplumda sağlıklı bir birey olarak yaşayabilmesi için en önemli koşullardan biri olarak görülmüştür. Tarafsızlığın bireysel ve toplumsal boyutları olduğundan, tarafsızlık kavramının hem bireyleri yetiştirirken hem de kurumları şekillendirirken sadece bireysel olarak değil toplumsal alana etkisi açısından da incelenmesi gerekmektedir.

Tarafsız kalmanın temel şartları vardır. Örneğin medya tarafsızlığını ele alırsak; Haber içeriği ırkçılık, cinsiyetçilik ve belirli dini, ulusal veya etnik gruplara karşı önyargı içermemelidir. Açıkça hikaye, hikayede yer alan belirli tarafların bağlılığıyla şekillendirilmemelidir. Tarafsızlığın bu ve bunun gibi temel gereklilikleri tartışılmazdır.

Yargıda Tarafsızlık



Yargının bağımsızlığı, yargıçların yerine getirdikleri toplumsal işlev dolayısıyla, baskılara ve müdahalelere karşı kurumsal ve anayasal olarak korunması anlamına gelirken Yargının bağımsızlığına eşlik eden bir başka ve önemli ilke de "yargını tarafsızlığı" ilkesidir. Bağımsızlık yargının çevresel etkilere karşı korunmasını ifade ederken, tarafsızlık, bağımsızlığın sağlanmasının ardından, yargıcın iç muhakeme aşamasında peşin hükümlerden, ideolojik eğilimlerden kurtulması anlamına gelir. Yargı Tarafsızlığı Yargıçların bağımsızlığının sağlanmasında da yargı yetkilerinin tarafsız bir şekilde kullanılmasında da son derece önemlidir. Yargı bağımsızlığı, hukuku tarafsız bir şekilde uygulama sorumluluğunu da beraberinde getirir. Yargı tarafsızlığı, adaletin temel bir bileşenidir.



Tarafsızlık ilkesi, hukukun yargıçlar tarafından bireylere karşı kişisel önyargı olmaksızın uygulanmasını gerektirir. Hâkimler, kanunu tek tip ve tutarlı bir şekilde herkese uygulamalıdır. Başka bir deyişle, yargının tarafsızlığı, hukukun eşit korunmasına benzer olmalıdır. Hâkimler, hukuku herkese eşit veya tarafsız bir şekilde uygulamalıdır. Bir yargıcın bir ihtilafın taraflarından biri hakkında kişisel bir önyargısı olması durumunda bu ilke ihlal edilir. Taraflardan birine karşı kötü niyet duygusu veya tersine, kayırmacılık uygun değildir ve bir yargıcın bir davayı adil bir şekilde karara bağlamak için gerekli tarafsızlık derecesine sahip olmadığını gösterir. Bazı önyargı türleri yargı işleviyle bağdaşmaz ve yargıçlar tarafından kabul edilemez. Açıkça, ırksal önyargı yargı süreçlerinde hiçbir şekilde etkin olmamalıdır. Yargıçların önüne çıkan durumların büyük çoğunluğunda ırk, eldeki konuyla hiçbir ilgisi olmayan alakasız bir düşüncedir. Irk önyargısı genellikle insan grupları hakkında yanlış yönlendirilmiş klişe düşüncelere dayanır. Irksal önyargı, yönlendirildiği bireyler için küçük düşürücü ve saldırganıdır. Hukukun eşit şekilde korunmasını reddeder ve yargı sürecinde yeri yoktur. Benzer şekilde, etnik veya dini kökene dayalı cinsiyet yanlılığı ve önyargı bir yargıç için uygun değildir ve yargı sürecinin dışında tutulmalıdır.

Yargının bağımsızlığını sağlamak ise devletlerin görev ve sorumluluğudur. Öncelikle yargı bağımsızlığına ilişkin temel ilkeler anayasada güvence altına alınmalı ve bunların uygulanmasına ilişkin kurallar yasalarla tereddüde yer vermeyecek şekilde düzenlenmelidir.



Yargı Tarafsızlığı Neden Önemli?

Dreyfus Davası



Dreyfus Olayı; 1894 yılında Yüzbaşı Alfred Dreyfus'un haksız yere casuslukla itham edilerek Fransa'da yargılandığı dava ve ardından gelişen olaylardır.

Dreyfus Davası – Dünyaca Unutulamayan Yargılama Yanılgısı isimli kitabın baş kahramanı Fransız ordusunda asker olan Yüzbaşı Alfred Dreyfus'tur. Dreyfus zengin bir ailenin çocuğudur ve Yahudidir. Yahudi düşmanlığını yaygın olduğu dönemde Yüzbaşı Alfred Dreyfus, Alman Askeri Ataşesi Von Schwartzkoppen'e bazı gizli askeri belgeleri gönderdiği gerekçesiyle tutuklanmış, yargılama başlamadan basın tarafından suçlu ilan edilmiş, ırkçı başlıklar atan gazeteler tarafından yargısız infaz

yapılmıştır.

Dreyfus Davası 1894'de başlamıştır. Dava, Alman Askeri Ataşesi'nin çöp sepetinde bulunan ve Dreyfus'ün el yazısıyla yazıldığı iddia edilen belgeye dayanarak açılmıştır. Dosyada başka delil bulunmamaktadır. Dreyfus, kağıttaki el yazısının kendisinin olmadığını ifade etmiş, bu belgenin Dreyfus'a ait olup olmadığı araştırılmak yerine Fransız İstihbaratının hazırlamış olduğu rapor sonucunda mahkum edilmiştir. Sanık Dreyfus ve avukatı istihbarat tarafından hazırlanan raporu görmemişler, dava aşamasında gösterilmeyen bu rapora dayanılarak mahkeme yargıçları oy birliği ile vatana ihanet suçundan mahkumiyet cezası vermiştir. Karar sonucunda Dreyfus'un askeri

rütbesi sökülmüş ve müebbet hapse mahkum olmuş, karar temyiz edilse de mahkumiyet kararı bozulmamıştır. Dreyfus müebbet hapis cezasının infazı için Şeytan Adası'na götürülmüştür. Dreyfus Davası Sonrası Olaylar Müebbet hapis cezasını çekmeye başlayan Dreyfus'un mahkumiyeti o dönemin Fransa'sında büyük bir tartışma başlatmıştır. Dreyfus'un suçsuzluğu üzerinden başlayan tartışma, ordu, meclis, hükümet, basın ve aydınların da katıldığı ulusal bir soruna ve mücadeleye dönüşmüştür. Dreyfus'u destekleyenler engellenmiş ve cezalandırılmıştır. Dreyfus'ün mahkeme tarafından mahkum edilmesinden iki yıl sonra askeri istihbarat servisinin başına getirilen Binbaşı Picquart, Dreyfus dosyasını ayrıntılı bir şekilde inceledikten sonra gerçek suçlunun Easterhazy adında başka bir subay olduğunu ortaya çıkarmıştır. Picquart, yeniden yargılama yapılarak Dreyfus davasının yeniden görülmesi gerektiğini savunmuş ancak Tunus'a sürgüne gönderilmiştir. Olayın basında yeniden yer alması sonucunda Fransız Genelkurmayı, Easterhazy hakkında dava açmak zorunda kalmış ancak iki günlük bir yargılamadan sonra Easterhazy, askeri mahkemede beraat ettirilmiştir.

Sivil Toplumda Tarafsızlık



Sivil toplum kuruluşları ya da sivil toplum örgütleri, resmî kurumların dışında kalan ve bunlardan bağımsız olarak çalışan, politik, sosyal, kültürel, hukukî ve çevresel amaçları doğrultusunda lobi çalışmaları, ikna ve eylemlerle çalışan, üyelerini ve çalışanlarını gönüllülük usulüyle alan, kâr amacı gütmeyen ve gelirlerini bağışlayan veya üyelik ödemeleri ile sağlayan kuruluşlardır. Sivil toplum örgütleri oda, sendika, vakıf ve dernek adı altında faaliyet gösterir. Vakıf ve dernekler topluma yararlı bir hizmet geliştirmek için kurulmuş yasal topluluklardır ve herkese yardım etmek için kurulmuşlardır. STK'ların tüm süreçleri tarafsız, şeffaf ve hesap verebilir şekilde yürütmesinin önemi büyüktür. Ancak hizmet verme sürecinde yanlı davranışlar sergileyebilir. Örneğin kanser hastalarına yardım eden bir STK

kendisine gelen Suriyeli bir kanser hastasını göçmen olması nedeniyle geri çevirebilir. Bu durumda tarafsızlık ilkesinden söz etmek mümkün olmaz. Ancak insan hakları çerçevesinde STK'ların tarafsız ve eşit mesafede hizmet sunması gerekmektedir.

Sivil Toplum Kuruluşlarında tarafsızlık hangi ilkeler ışığında gerçekleştirilebilir?

1- BAĞIMSIZLIK / ÖZERKLİK: Bağımsızlık/özerklik STK'ların uluslararası ve ulusal hukuk çerçevesinde bağımsız ve özgürce hareket etmelerini ve herhangi bir siyasi ya da sosyal görüş, fikir, ideoloji tarafından baskı altında hissetmemelerini ifade eder.

2- KARŞILIKLI SAYGI: Karşılıklı saygı ilkesi eşitlik ilkesinde öngörülen çerçeveye ek olarak, tüm paydaşların birbirlerinin görüşlerini dinlemelerini, anlamaya çalışmalarını, saygı göstermelerini ve meşru saymalarını öngörür. STK'ların süreçlerin eşit birer paydaşı olduğunun kabul edilmesi ve paylaştıkları bilgi, deneyim ve uzmanlığa saygı gösterilmesi gerekmektedir.

3- EŞİTLİK: Sivil toplumda eşitlik ilkesi, karşılıklı eşit hakların varlığının tanınması anlamına gelir. Bu haliyle ilkenin yaşama geçebilmesi için tüm tarafların birbirlerini eşit paydaşlar olarak tanımaları gerekmektedir.

4- ŞEFFAFLIK: Şeffaflık ilkesi tüm paydaşların bilgiye erişim hakkından doğar. Bilginin var olması şeffaflığın sağlanması için yeterli değildir. Bilginin amacına uygun, bedelsiz erişilebilir, zamanında açıklanmış, doğru ve eksiksiz olması gerekmektedir.

5- ÇOĞULCULUK: Karar alma süreçlerine katılım çoğulculuk ilkesine uygun olarak sağlanmalı ve çeşitli mekanizmalarla güvence altına alınmalıdır. Katılım süreçlerinin toplumdaki tüm farklılıkları dikkate alması, konu üzerinde farklı görüşü olan, olma potansiyeli bulunan her kesimden sivil toplum kuruluşunun sürece katılımının teşvik edilmesi ve sağlanması gerekmektedir.

Kamu Kurumlarında Tarafsızlık



Kamu hizmeti sırasında her bireyin hakları belirlenmiştir. kamuda her bireye eşit ve tarafsız yaklaşılması ilkesi esastır. Aksi ayrımcılığa yol açmakta ve toplumsal gerilimleri tetiklemektedir. Bu

anlamda kamu hizmeti verenlerin kamu hizmet ilkelerini esas alarak iş ve işlemleri yürütmesi gerekir. Bu ilkeler:

Halka hizmet bilinci: Kamu hizmetlerinde, halkın günlük yaşamının kolaylaştırılması, ihtiyaçların en etkin, hızlı ve verimli biçimde karşılanması, hizmet kalitesinin yükseltilmesi, halkın memnuniyetinin artırılması, hizmetlerin ihtiyaç ve sonuç odaklı olması.

Amaç ve misyona bağlılık: Kamu görevlilerinin, çalıştıkları kurum veya kuruluşun amaç ve misyonuna uygun davranması, ülke çıkarları, toplum refahı ve kurumlarının hizmet idealleri doğrultusunda hareket etmesi.

Dürüstlük ve tarafsızlık: Kamu görevlilerinin, tüm eylem ve işlemlerinde yasallık, adalet, eşitlik, tarafsızlık ve dürüstlük ilkeleri doğrultusunda, görevlerini yerine getirirken dil, din, felsefi inanç, siyasi düşünce, ırk, cinsiyet gibi sebeplerle ayırım yapmaması, taraflı davranılmaması, temel hak ve özgürlüklere aykırı veya kısıtlayıcı muamelede ve fırsat eşitliğini engelleyici davranış ve uygulamalarda bulunulmaması.

Saygınlık ve güven: Kamu yönetimine güveni sağlayacak şekilde davranması, halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranışlarda bulunmaktan kaçınılması.

Nezaket ve saygı: Kamu görevlilerinin, diğer personel ile hizmetten yararlananlara karşı nazik ve saygılı davranması ve gereken ilgiyi göstermesi, konu yetkilerinin dışındaysa ilgili birime veya yetkiliye yönlendirmesi.

Çıkar çatışmasından kaçınma: Kamu görevlilerinin, görevlerini tarafsız ve objektif şekilde icra etmelerini etkileyen ya da etkiliyormuş gibi gözükerek ve kendilerine, yakınlarına, arkadaşlarına ya da ilişkide bulunduğu kişi ya da kuruluşlara sağlanan her türlü menfaat ve onlarla ilgili mali ya da diğer yükümlülükler ve benzeri şahsi çıkarlar konusunda dikkatli davranması, çıkar çatışmasından kaçınmak için gerekli tedbirleri alması.

Meslek Etik İlkeleri açısından Tarafsızlık



Değerler ve ahlaki kurallar, etik davranışın oluşmasında kılavuzluk görevi yaparlar. Etik değerler, kişinin yaşantı ve eylem olanaklarıdır. Böyle olanakları gerçekleştiren kişi "değerli" ya da "etik kişi" olur. Etik değerler; altın kurallar ve temel kurallar, evrensel değerler, üst değerler, yerel değerler, mesleki normlar veya mesleki etik kurallar biçiminde hiyerarşik olarak sıralanırlar. Evrensel değerler, yaşamın kutsallığı, insanlara saygı, dürüstlük, adalet, eşitlik, özgürlük, sözünde durmak, gizlilik, bağlılık, mülkiyet hakları, mahremiyet, halkın refahı vb. olarak sayılabilir. Ayrıca, bu değerlerin alt değerleri geliştirilmiştir.

Tarafsızlık Mesleki bir ilke olarak hizmet sunumunda temel insan haklarına saygı çerçevesinde kişisel ya da grupsal çıkar ve amaçlara ya da önyargılarımıza hizmet etmeyecek bir biçimde tüm insanlığa tarafsız, önyargısız ve eşit bir biçimde hizmet sunmayı amaçlar. Meslek icracılardan bu ilkeye uymayı bekler.

Politik Tarafsızlık

Politik alanda tarafsızlık, yasal olarak zorunlu sosyal sınıfların veya kast sınırlarının olmamasını ve kişinin kimliğinin devredilemez bir parçasından doğan ayrımcılığın olmamasını gerektirir. Örneğin; cins, cinsiyet, ırk, yaş, cinsel yönelim, köken, kast veya sınıf, gelir veya mülk, dil, din, mahkûmiyet, görüş, sağlık veya engellilik yasalar önünde eşit olmayan muameleye gerekçe olamaz ve haksız bir şekilde fırsatları azaltılmamalıdır. Bu durumun teminini sağlamaktan sorumlu parlamenter rejimlerde siyasal tarafsızlık, parlamento çatısı altında alınan karar ve yürütülen işlemlerin meclis başkanlığı tarafından tarafsız biçimde sevk ve yönetimle sağlanır. Bunun yanında dış politikada izlenen savaşı devletlere herhangi bir telkinde bulunmama, arabuluculuk faaliyetleri ve aynı zamanda ülkenin kendi menfaatlerini koruması hali "aktif tarafsızlık" olarak adlandırılmaktadır. Zaman zaman devletlerin tam anlamıyla tarafsız politikalar yürütmesi güçleşebilir. Bu noktada ise BM, AB gibi uluslararası örgütler ve çeşitli uluslararası antlaşma devletler tarafsızlık yükümlülüklerini getirmeye zorlanmalıdır.



Medya Dilinde Tarafsızlık

Medya yanlılığı, gazetecilerin ve haber yapımcılarının, bildirilen birçok olay ve hikayenin seçiminde ve bunların nasıl ele alındığı konusunda kitle iletişim araçları içindeki önyargısıdır. "Medya yanlılığı" terimi, tek bir gazetecinin veya makalenin perspektifinden ziyade, gazetecilik standartlarını ihlal eden yaygın bir önyargı anlamına gelir. Çeşitli ülkelerde medya yanlılığının yönü ve derecesi geniş çapta tartışmalıdır. Medya tarafsızlığının pratik sınırlamaları arasında gazetecilerin mevcut tüm hikayeleri ve gerçekleri rapor

edememeleri ve seçilen gerçeklerin tutarlı bir anlatıya bağlanması gerekliliği yer alır. Her haber kuruluşu ve her haber tarafsız olmaya çalışmalıdır. Çünkü tarafsız bir anlayışa sahip olmadığımız medya ve haber kaynakları, toplumsal olarak önyargılı davranışları ve farklı olana düşmanlığı tetikleyebilmektedir.

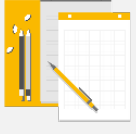


Çalışma Hayatında Tarafsızlık

Çalışma hayatında gerek işverenle ile çalışanlar arasında gerekse çalışanlar arasında ayrımcılık ortaya çıkabilmektedir. İşletmelerin iş gören temini ve seçiminde işin nitelikleriyle bağdaşmamasına rağmen bazı kısıtlamaların konulması ya da iş başvurusu yapacak adaylarda aranılan ve istenilen özelliklerin belirgin bir şekilde o iş pozisyonunda gerekmediği halde yer alması ayrımcılığın daha iş yaşamının başlangıcından itibaren uygulandığını göstermektedir. ILO'ya göre kişiler arasında önemli bir eşitsizlik durumu yarattığı için, iş

yaşamında bireylerin işin niteliklerinin gerektirdiği temel şartların dışında bazı özellikler aranması, ayrımcılığın en bariz örneği olarak değerlendirilmektedir. Ayrımcılık türleri olarak, iş yaşamında en çok karşılaşılan dini ve etnik kökene dayalı ayrımcılık, yaşa dayalı ayrımcılık, cinsiyete dayalı ayrımcılık ve engelli olma durumuna göre ayrımcılık olarak sınıflandırılarak incelenmektedir. Bu anlamda iş yaşamının her aşamasında tarafsızlığın temini ciddi öneme sahiptir. Tarafsızlığın tanınması, kaçınılmaz olarak ayrımcılığın her şeklinin de ortadan kaldırılması demektir. Ayrımcılığa karşı korunma ve tarafsızlık evrensel ve temel bir haktır. Tarafsızlık, temel bir hukuk ilkesi olarak sosyal yaşamın her alanında olduğu gibi çalışma yaşamında da uygulama alanına sahiptir. İş hayatında da eşit durumda bulunanlara eşit işlem yapılması şeklinde somutlaşmaktadır.

ÖZET



Öğrendikleriniz hakkında en az 5 cümleden oluşan bir özet yazınız.

-
-
-
-
-



Konu C- Tarafsızlık

Uygulamalarındaki Tuzaklar

Faaliyet C.1. Tarafsızlık hakkında teorik sunum.
Kendi kendine öğrenme.

Tarafsız davranışları ele alırken bir takım tuzaklar bizi beklemektedir. Bunlar ayrımcılık (cinsiyet, etnik köken, din, ideoloji, yaş) ve kültürdür.

İnsan beyni, dünyayı anlamlandırmak için doğal olarak nesnelere kategorilere ayırır. Örneğin çok küçük çocuklar, erkek ve kız çocukları arasındaki farkı çabucak öğrenirler. Ancak farklı kategorilere yerleştirdiğimiz değerler, ebeveynlerimizden, akranlarımızdan ve dünyanın nasıl çalıştığına dair yaptığımız gözlemlerden öğrenilir. Çoğu zaman, ayrımcılık korku ve yanlış anlamadan kaynaklanır. Açıkça önyargılı eylemlerin hedefi olmasanız bile ayrımcılık zarar verici olabilir.

C.1. Ayrımcılık

Diskriminasyon (ayrımcılık) ise *önyargının davranışta ifade edilmesi* olarak tanımlanan önemli bir kavramdır. Bir grubun üyelerine karşı, başka bir grubun üyelerine kıyasla daha farklı davranmayı içeren özel bir davranıştır. Sırf belli bir gruba üyeliklerinden dolayı diğer insanları kabul ediş veya reddediş anlamına gelen bir davranıştır. Yalnızca diğer insanların grup üyeliği hakkında temellenen haksız yargılardan ibaret olan Ayrımcılık , genellikle önyargı (ırk, soy veya diğer gruplarla ilgili) ile ilişkilidir. Ayrımcılık ve önyargı bir dereceye kadar rekabetle sonuçlanabilen gruplar arası sosyal ilişkilerin tarihsel olarak gelişen sosyo-ekonomik durumları ile ve psikodinamik süreçler ile izah edilebilir. Önyargı bir tutum (belirli bir grup karşısında lehte veya aleyhte davranma eğilimi); diskriminasyon (ayrı muamele etme/ayrımcılık) ise bir davranıştır. Ayrımcılık, bir dış grubun iç guruba yaklaşmasını imkansız kılacak şekilde mesafeli tutulması ve bunun az çok formel olarak kurumsallaştırılmasıdır. Bir grubun üyeleri farklı grupları farklı sosyal mesafelere yerleştirebilir. Bazı gruplar "evlilikle yakın akrabalığa" kabul edilirler. Bazıları ise "yakın arkadaşlar" ya da "komşular" olarak dahi kabul edilmezler ve "ülkemde çalışma"nın içerdiği mesafede tutulurlar. Bazıları ise daha da uzak görülürler ülkeye dahi kabul edilmezler. Bunun en önemli örneklerinden biri, ABD'de 1930'larda zencilerin ve Çinlilerin lokantalara alınmayışdır. Bu farklı muamelerin nedeni Uzak Doğululara karşı ırkçı ve ayrımcı önyargıdır.

Önyargı ve diskriminasyon *insan hakları* ihlalleri ve soykırıma varabilecek tehlikeli bir süreci içermektedir. Önyargı, stereotip ve ayrımcılık bir yandan buna maruz kalan grubun "baştan kendini yenik", "kaybetmeye mahkum" hissetmesine, beklenti düzeyinin düşmesine yol açabilir. Denetim odağı teorisyenlerinin temel varsayımlarından biri olan "başarı olasılığına inancın etkisi" kavramı bu noktada oldukça önemlidir; bireylerin başarıma yönündeki çabaları, büyük ölçüde, onların başarı şansları konusundaki tahminlerine bağlıdır. Bu açıdan ayrımcılık hedefi olan gruplarda, herhangi bir konuda "teşebbüste bulunmama", kişisel mazeretler arayarak kendi köşesinde kalma tarzı bir davranış eğilimi ortaya çıkabilir. Ayrımcılığın hedef gruplarda ya da şahıslarda meydana getirdiği olumsuz durum sadece "geri çekilme" ve "yılığınlık" ile sınırlı değildir; aynı zamanda daha ileri seviyede psikolojik tahribatlar yapmaktadır. Uzmanların %90'ından fazlasına göre ayrımcılığa uğrayan grup üyeleri için zarar verici sonuçlar yaratır; ayrımcılık ile demokratik eşitlik ilkeleri arasındaki çelişki, gerilime yol açar; bu grubun üyelerinde aşağılık duygusu ve istenmeme duygusu oluşturur; boyun eğiş, kıyım uğrama korkusu, geri çekilme eğilimi ve saldırganlık belirir, gerçeklik algısı bozulur. Bunun yanında ayrımcılık yapan grubun üyelerinde de ruh sağlığı bozukluklarına rastlanır. Dışladıkları gruba haksızlık yaptıklarını düşünmeye başladıklarından, yoğun iç çatışmaları ve suçluluk duygusu yaşarlar.

C.1.1. Cinsiyet Ayrımcılığı

Cinsiyetçilik, bir kişinin cinsiyetine veya cinsel tercihiine dayalı bir ayrımcılık biçimidir. Stereotipler ve toplumsal cinsiyet rolleriyle bağlantılıdır ve bir cinsiyetin veya cinsel yönelimin özünde diğerinden üstün olduğu inancını içerebilir. Aşırı cinsiyetçilik, cinsel tacizi, tecavüzü ve diğer cinsel şiddet biçimlerini teşvik edebilir. Cinsiyet ayrımcılığı cinsiyetçiliği kapsayabilir ve insanlara cinsiyet kimliklerine veya cinsel yönelimi veya cinsiyet farklılıklarına dayalı ayrımcılıktır. Cinsiyet



ayrımcılığı özellikle işyeri eşitsizliği açısından tanımlanmaktadır. Sosyal veya kültürel gelenek ve normlardan kaynaklanabilir. Cinsiyete dayalı ayrımcılığı ikiye ayırabiliriz:

Toplumsal Cinsiyete Bağlı Ayrımcılık: İnsanların kadınlık ve erkeklik rollerine bağlı olarak toplumda politik, ekonomik, sosyal, kültürel alanlardaki temel özgürlüklerinin tanınmasını, kullanılmasını ve bunlardan yararlanılmasını engelleyen, cinsiyete bağlı yapılan ayırım, mahrumiyet ve kısıtlamalardır.

Cinsel Yönelim ve Cinsiyet Kimlik Temelli Ayrımcılık: Heteroseksüellikten farklı cinsel yönelimleri olan bireylerin başta yaşam hakları olmak üzere, temel insan hakkı ihlallerine uğramaları söz konusudur. Bu ayrımcılık, eşcinselliğin bir “hastalık” olarak görülmesi ve dolayısıyla “tedavi” edilmeye çalışılmasından, trans ve eşcinsel cinayetlerine kadar uzanan bir insan hakkı ihlalidir.

C.1.2. Irk veya Etnik Köken

Etnosentrizm; kişinin kendi kültürünü, dinini, etnik grubunu üstün görme, bu arada dış grupları küçük görme ve aşağılama eğilimidir. Etnosantrik davranışın bir özelliği, dış grupları reddetmenin genel bir nitelik taşımasıdır. Etnosantrik eğilimli kişi, parçası olmadığı grubu olumsuz olarak görme eğilimindedir ve insanları ilk olarak parçası oldukları gruplara göre değerlendirir. Etnosantrik kişinin bir diğer özelliği, tartışmanın bağlamına göre, dış grup



tanımını değiştirmesidir. Duruma göre, dış gruplar dinsizler, komünistler, siyahiler ya da herhangi bir dinsel grup olabilir (Alkan, 1983:109).

İrkçılık, etnosentrik tutumun bir uzantısıdır. İrkçılık, genel olarak “kişinin diğer-bazı-ırkların kendinden daha aşağıda olduğuna dair inancı” olarak tanımlanmaktadır. İrk sözcüğü, gerçekte insan grupları arasındaki farklılıklara işaret ettiği halde, uzun süreden

beri etnik veya kültürel gruplarla ilgili olarak kullanılmaktadır. Böyle bir kullanımın bir karıştırmanın sonucu olduğu, ırk gruplarının kalıtsal bağlara, etnik grupların ise sosyal ve kültürel bağlara işaret ettiği belirtilmektedir (Harlak, 2000:34).

İrk ayrımcılığı, ırklarına atfedilen fiziksel özellikler gibi değiştirilemez özellikler nedeniyle çalışanlara diğer çalışanlardan farklı davranıldığında ortaya çıkarır. Örneğin, herhangi bir eylem, yüz özellikleri veya boy gibi fiziksel özellikler nedeniyle Asyalı bir bireye karşı ayrımcılık

yaşamadır. Renk ayrımcılığı, cilt pigmentasyonu nedeniyle kişilere diğerlerinden farklı davranıldığında ortaya çıkar. Aynı etnik grup içinde renk ayrımcılığı meydana gelebilir.



C.1.3. Din

Dini ayrımcılık, insanlara veya gruplara, yaptıkları veya inanmadıkları şeyler veya belirli bir dine karşı hisleri nedeniyle farklı değer vermek veya farklı davranmaktır. Örneğin, Almanya'nın Yahudi nüfusu ve aslında Avrupa'nın büyük bir kısmı, 1933 ve 1945 yılları arasında Adolf Hitler ve onun Nazi partisi tarafından ayrımcılığa maruz kaldı. Gettolarda yaşamaya, kıyafetlerine belirleyici bir Davut yıldızı takmaya zorlandılar. Yahudi dinleri nedeniyle işkence görecekları ve öldürülecekleri kırsal Almanya ve Polonya'daki toplama ve ölüm kamplarına gönderildiler. Birçok yasa (en belirgin olarak 1935'teki Nürnberg Yasaları), Yahudi inancına sahip olanları sözde Hıristiyan nüfustan daha düşük olarak ayırdı.

C.1.4. Milliyet

Vatandaşlığa dayalı ayrımcılık genellikle iş kanunlarına dahil edilir. Ayrı olabilsede bazen ırk ayrımcılığıyla bağlantılı olarak anılır. Uyuğu göre işe alınmayı reddetmeyi, menşe sorularını sormayı, işten çıkarma, zorla emekliliği, tazminat ve maaşı vb. yasaklayan yasalardan uyuğu göre değişiklik gösterebilir. Milliyet temelinde ayrımcılık, yeni takım üyeleri ve takım üyelerinin çoğunluğunun uyuğundan farklı olan çalışanlarla ilgili olarak çalışma takımında veya vatandaşlık olarak bir "kabul düzeyi" olarak gösterilebilir.

Azınlıklar ve Ayrımcılık: Farklı bir dinsel, etnik veya dilsel kimliğe sahip olan, bu kimliği muhafaza etmek isteyen, toplum içerisindeki diğer gruplardan sayıca daha küçük olan ve hakim konumda bulunmayan grupların iş ve sosyal yaşamda karşılaştıkları ayrımcı davranışların tümüdür.

C.1.5. Yaş Ayrımcılığı

İnsanlar sadece yaşlarından dolayı iş yaşamında, kişilerarası ilişkilerinde ya da hizmet alırken ayrımcı davranışlarla karşılaşabilirler. Örneğin, bazı insanlar "yaşlı" buldukları için bir işe kabul edilmeyebilirken, bazıları "genç" olarak görüldükleri için buldukları ortamlarda aşağılayıcı davranışlara maruz kalabilirler.

C.1.6. Engelli Ayrımcılığı

Engelli bireylerin "yardıma muhtaç" ya da "aciz" oldukları yargılarından yola çıkılarak engelli insan, tarih boyunca, acıma, merhamet etme duyguları eşliğinde algılanmıştır. Engellilere karşı bu kalıp yargılara dayalı gelişen ve eğitim, seyahat, istihdam, toplum yaşamına katılım gibi haklarından yararlanmalarının zorlaştırılması engelli ayrımcılığıdır.



C.2. Kültür

Kültür maddi ve manevi öğeleriyle birlikte, bizi bir toplum olarak bir arada tutan

şeylerdir. Bunlar bize değerli bir toplum kimliği sağlarlar, bizi bir arada tutarlar ve bizi birleştiren sosyal ağları oluştururlar. Bu nedenle kültür sosyolojik açıdan oldukça önemli bir kavramdır.

Kültürün Özellikleri:

Kültür bir kurallar sistemidir. Kültür, toplumca benimsenen ideal kural ve davranışlardan oluşmaktadır. İnsanların toplum halinde yaşamalarını belirleyen yazılı ve yazılı olmayan kurallar kültürün bütünlüğünü ve devamlılığını sağlar. Çünkü kurallar sayesinde kültürel birikim sağlanır ve yeni nesillere aktarılır. İnsanlar kurallar sayesinde çalışır ve kültür öğelerini oluştururlar.

Kültür bütünlendiricidir. Kültürü oluşturan bütün öğeler, uyumlu ve bütünlümlü bir sistemi oluşturma özelliği taşır. Kültürel bütünlümlüme sağlanmadıkça toplumda sosyo-kültürel ve ekonomik alanlarda önemli uçurumlar oluşur, insanlar arasında anlaşmazlıklar ve çatışmalar meydana gelebilir.

Kültür topluma özgüdür. İster gelişmiş ister az gelişmiş veya gelişmemiş bir toplum olsun, her toplumun kendine göre bir kültürü vardır. İlkel toplumlarda kültürün bütün öğeleri bulunmayabilir; fakat bulunan toplumlarda, bu öğelerin hepsi tamamlanmıştır ve birbirleri ile işlevlerini tam olarak yerine getirebilmeleri için aralarında uyum ve dengenin olması gerekir. Bunlardan bazılarında kendini gösteren aşırılık veya yetersizlik diğerlerine zarar verebilir. Bu da toplumda sarsıntı ve boşluklara sebep olur. Bu bakımdan kültür, uyumlu ve dengeli bir bütünlümlü ifadesidir. Ondaki bu dengeli bütünlümlü topluma sağlık verir, kişinin toplumla bütünlümlümesine ve mutluluğuna hizmet eder.

Kültür evrensel nitelik taşır. Tüm ulusların ortak değer olarak yaşattığı ve önemseydiği davranış ve anlayışlar evrensel kültürü oluşturur. Örneğin trafik kuralları her ülkede aynıdır. İnsan hakları, eğitim, yasalar, spor, sanat, edebiyat, müzik gibi alanlar tüm ulusların ortak değerleridir.

Kültür eleştirilemez. Kültür bir milletin kendi iradesi ve tercihinin bağlı olarak geliştiği için eleştiriye kapalıdır. Bir milletin kültürünü doğru ötekini yanlış saymak doğru olmaz. Her milletin kültürü kendine göre doğru ve yerindedir.

Kültür değişime açıktır. Tarih içinde toplumlar birbirinin kültüründen etkilenmiştir. Bu etkilenme coğrafi yakınlık, göç, savaş, ticaret, turizm gibi kanallar yoluyla gerçekleşir ve genellikle güçlü olan milletlerin kültürü diğer ulusları etkiler. Günümüzde dünyanın birçok ülkesinde Amerika ve Avrupa kültürü yaygınlaşmıştır. Bunun nedeni bu toplumların ekonomik ve siyasi olarak güçlü olmasıdır.

Kültürlerarası İletişimi Etkileyen Faktörler nelerdir?

Bu bağlamda Taylor (1994) kültürlerarası yeterliliği kişinin farklı bir kültürü ya da farklı bir kültürden yabancıyı anlayabilmesi ve doğru bir şekilde etkileşim kurabilmesi için kişinin kültürel bilgi ve davranışsal becerilere sahip olması olarak ifade etmektedir.

Kültürel özelliklerimiz zenginliklerimizdir. Hayatı başka açılardan görmemize yardımcı olur. Eğer çiftler birbiri ile sağlıklı iletişim kurar, birbirini anlamaya çalışırsa hoşgörü ve anlayış ile orta noktada rahatlıkla buluşabilirler. Böylece kültürel farklılıklar hayata daha geniş bir çerçeveden bakmamızı sağlar. Kültürlenme; toplumun alt kültüründen veya farklı kültürlerden gelen insanların birbirleriyle buluşması aracılığıyla ortada bulunmayan yeni bir kültür oluşturmaktır. Bu şekilde, yepyeni bir kültüre varılmış olunur. Kültürleşme ise, iki farklı kültürün birbirini etkilemesi yoluyla meydana gelmektedir.

Kültürlerarası duyarlılık; kültürel farklılıklara ve farklı kültürlerden insanların bakış açılarına karşı duyarlı olmayı ifade etmektedir.

Kültürel çatışmalar; farklı kültürlere sahip insanların davranış normları ve değerlerindeki farklılıklardan kaynaklanır. Her insan kendi kültürünün değerlerine ve normlarına göre davranır. Bu ise baskın kültür içinde yadrigamaya ve çatışmaya yol açabilir.



Farklı kültürlerdeki insanların yaşam şekillerindeki alışkanlıkları farklılıklar gösterebilir. Bunları bir kaç maddeyle özetleyecek olursak;

- Farklı kültürlerdeki insanların alışkanlıkları yetiştiği topluma paralel olarak farklılıklar göstermektedir. Sabah ilk iş olarak kahvaltı yapmak gibi.
- Tüm toplumların dil, din, ırk gibi ayrıştırıcı özellikleri farklı olduğu için kültürleri de farklı olmaktadır.
- Bir toplumun kültürünü belirleme de en önemli unsurlardan birisi de dindir. Din toplumların kültürlerine yüzyıllardan beri ışık tutmuştur. Dinen yapılması ve yapılmaması gereken şeyler bu kültürleri belirlemiştir.
- İnsanların gelenek ve görenekleri farklı kültürlerin oluşmasına sebep olmuştur. Geçmişten günümüze gelen gelenekler her toplum için farklıdır.
- Bir diğer farklılıkta **geleneksel kıyafetlerdeki farklardır**. Örnek olarak verecek olursak İskoçya'nın geleneksel kıyafeti Kilt adı verilen etektir. Bunu erkekler de giyer. Fakat Birçok ülkede erkeklerin etek giymesi hoş karşılanmaz.

- **Din farklılıkları:** Bir kültürün oluşmasındaki en büyük farklılıklardan bir tanesidir. İnanışlar kültürlerin oluşmasında rol oynar. Dinlerde yapılması ve yapılmaması gereken şeyler farklıdır. Daha doğrusu inanışlar farklıdır.
- **Gelenek ve görenekler:** Tüm insanların gelenek ve görenekleri farklılıklar gösterebilir. Aynı ülkede yaşayan insanların bile bölgesel bazlı gelenek ve görenekleri vardır. Bu da başlı başına bir kültür farkıdır.
- **Yeme içme alışkanlıkları:** Bazı ülkelerin geleneksel yeme içme kültürleri olduğundan bu alışkanlıkta kültür farklılığına neden olarak gösterilebilir.
- **Yaşam yerleri:** İnsanların yaşadığı yerlerde de farklı kültür alışkanlıklarının olduğu gösterilebilir. Kırsal kesimde yaşayan bir insanla şehirde yaşayan bir insanın yaşam şeklinde farklılıklar mevcuttur.

Politik Ayrımcılık ve Çokkültürcülük



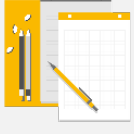
Ayrımcılık, her türlü fark ya da ötekilik ilişkisini bir iktidar ilişkisine, bir hiyerarşi meselesine dönüştüren kültürel/politik tutumun adıdır. Bu haliyle, farkı ortadan kaldırıp bir örneklik yaratmayı hedefler, ancak bu imkânsız olduğu için de farklı olanı, ya da ötekiyi, görmezden gelebilmektedir. Bu şartlar göçmenin mevcut hakim kültürü benimsemeye zorlayarak içirme, ya da hepten susturup dışta bırakma biçimlerini

alabilir, ki bu iki tutum da ayrımcı bir tutumdur.

Göçmenlerin, çok küçük ve ayrıcalıklı bir bölümü, gittikleri ülkelerde kendilerine bir düzen kurmayı başarıp entegrasyonu başarabilmekteler. Ancak bunun dışında kalan çoğunluk düşük eğitim ve gelir gurubu olduğundan aşırı yoksulluk ve dışlanmışlık onu zaman zaman ölçsüz ve denetimsiz hareketlere sürüklenme tehdidini barındırabilmektedir. Çok kültürlülük hakim kültürü zorla benimseterek uyum sağlamak ya da ayrımcı politikalar uygulayarak dışarıda bırakmak olmamalıdır. Birincisi yabancı/dışsal unsurları içerip kendisine benzeterek. ikincisi tüm yabancı/dışsal unsurlardan arınarak, onları temizleyerek hedefe varmaya çalışır.

Sonuç Olarak bir arada yaşamak ve çok kültürlülük (her türden toplumun ve cemaatin ön şartı) ise ancak hiyerarşik olmayan, egemenlik ilişkilerine meydan vermeyen bir farkın kabullenilmesiyle mümkündür.

ÖZET



Öğrendikleriniz hakkında en az 5 cümleden oluşan bir özet yazınız.

-
-
-
-
-

Konu D- Nasıl tarafsız olabilirim?

Faaliyet D.1. Tarafsızlık hakkında teorik sunum. Kendi kendine öğrenme.



Tarafsızlık, çoğunlukla belirli roller bağlamında gerekli görünmektedir – örneğin bir kişinin yargıç, hakem, gazeteci veya bazı kamu kurumlarının temsilcisi olarak hareket etmesi; ya da belki de birinci dereceden ahlaki kuralları değerlendirirken ve seçerken.

Kişisel Çıkarlar ile Kararlar arasındaki ilişkinin tartışılması yoluyla:

Tarafsızlık hakkında düşünürken, Grup Üyelerinin kendilerine verdikleri tavsiyeler veya aldıkları kararlar ile kendi kişisel çıkarları arasında bir çelişki olup olmadığını sormaları gerekecektir. İyi bir test, adil ve bilgili bir gözlemci hayal etmektir: Bu kişinin tarafsızlığınızdan taviz verilmiş olabileceğinden şüphelenmek için herhangi bir nedeni var mı? Eğer öyleyse, bunu düzeltmek için harekete geçilmesi gerekecektir.

Bir kurumsal ya da kimlikel aidiyetin çıkarları ile alınan kararlar arasındaki ilişkinin tartışılması yoluyla:

Bir Grup Üyesinin tarafsızlığına yönelik tehditler, kurallar, diğer mesleki gereklilikler ve hatta kanun kapsamındaki görevlerine aykırı bir şekilde hareket etmesinin istenmesini içerebilir. Bir kuruluş tarafından doğrudan istihdam edilen grup üyeleri, çalışmalarını o kuruluşun ticari çıkarlarına uygun bir şekilde yürütmek için özel baskılarla karşı karşıya kalabilir ve düzenleyicileri, kurulları veya diğer kullanıcıları yanıltmaktan kaçınmak için dikkatli olmaları gerekir.

Karar mercinin kendini tartışmaya açması yoluyla:

Taraflar, yanlılık potansiyelini değerlendirirken, etik ve teknik yanlılık dahil olmak üzere pek çok yanlılık biçiminin olduğunun farkında olmalıdır. Bazı yanlılık örnekleri, diğerleri daha uygun olsa bile Grup Üyesinin aşına olduğu için teknik bir metodolojinin seçildiği durumları içerebilir. Aynı zamanda arkadaş olan bir meslektaşının çalışmasına meydan okumakta isteksiz olduğu durumlarda, böyle bir meydan okuma uygun olsa bile yanlı davranışlar ortaya çıkabilir. Grup Üyeleri, önyargı potansiyelinin farkında olarak ve karar verirken veya tarafsız davrandıklarından emin olmak için tavsiye verirken bunu göz önünde bulundurarak önyargılı bir şekilde hareket etme riskini azaltabilir. Başkalarından gelen uygun meydan okumaya açık olmak ve birinin yaklaşımını değiştirmeye veya uyarlamaya istekli olmak, önyargılı davranma riskini azaltmaya yardımcı olabilir, çünkü bir önyargıya sahip olmak ve bunun farkında bile olmamak mümkündür.

Yasal Yollarla Tarafsızlığı Sağlama:



Tarafsızlığın sağlanabilmesi için çeşitli alanlarda çalışma yapılması gerekmektedir. Bunlardan en önemlisi olan hukukta hak ve özgürlüklerin kullanımı yasalar ile güvence altına alınmalıdır. Yasalara karşı kullanılmamaları halinde ise, bu güvence yargı, yani yargıçlar, savcılar ve avukatlar olmalıdır. Yargıç, savcı ve avukatların güvence olabilmeleri ise kuşkusuz bağımsız, tarafsız ve özgürce görev yapabilmelerine bağlıdır.

Savcı ve avukatların görevlerini güvence altında yapabilmelerine olanak tanıyan uluslararası ilkeler, tavsiye kararları, iç yasal düzenlemeler elbette mevcuttur. Döneme denk gelmesi bakımından özellikle belirtmek gerekir; Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Hakimlerin Bağımsızlığı, Etkinliği ve Rolü Hakkında Üye Devletlere Yönelik R (94) 12 Sayılı Tavsiye Kararında (1-2-b) "Yasama ve Yürütme organı hakimlerin bağımsızlığını sağlamalı ve bunu tehlikeye sokan bir adım atılmamalıdır" hükmü yer almaktadır.

1990 yılında Havana'da kabul edilen Birleşmiş Milletler "Savcılarının Rolüne Dair İlkeler"de savcılarının belirtilen ilkelere uygun davranması halinde adil ve hakkaniyete uygun bir ceza adaletine ve vatandaşların suçlara karşı etkili bir biçimde korunmasına katkıda bulunacakları belirtilerek,

savcı atamalarında hiç bir nedenle, hiç kimseye ayrımcılık yapılamayacağı, buna karşı güvencelerin göz önüne alınması gerektiği söylenmiştir. Ek olarak devletin savcılarının baskıya, engellemeye, yolsuz müdahaleye, tacize, haksız olarak hukuki, cezai veya başka bir sorumluluk iddiasına maruz kalmadan görevlerini yerine getirmelerini sağlaması bir yükümlülük olarak dile getirilmiştir.

Örnek olarak, değişikliğe uğramış şekliyle 1967 tarihli İstihdamda Yaş Ayrımcılığı Yasası, 40 yaş ve üzerindeki bireyleri yaşa dayalı istihdam ayrımcılığından korur. Bu Kanuna göre, herhangi bir süre, koşul veya istihdam ayrımcılığı bakımından bir kişiye yaşı nedeniyle ayrımcılık yapmak yasa dışı sayılmıştır.

Medyanın yanlılığını ortadan kaldırılması yoluyla:



Medya tarafsızlığın tesisinde önemli bir yere sahiptir. Bir kamu hizmeti veren gazetecilerin birer insan olarak yapabilecekleri, haberlerini ellerinden geldiğince daha adil, daha dengeli ve "tarafsız" bir şekilde yazmaya çalışmaktan ibarettir. Kısım de olsa tarafsız bir haberciliğin yapılabilmesi için her şeyden önce bu eylemi yerine getiren gazetecilerin gerekli düşünsel yeteneğe ve mesleki eğitime sahip olması gerekir.

Haberini yazarken mümkün olduğunca tarafsız olabilme gayreti gösteren bir muhabirden beklenen, kendi görüşlerini habere katmamaya çalışmaktır. Bu noktada gazetecinin işlenen konuyu seçme ve kendi birikimlerini kullanarak nelerin önemli, nelerin önemsiz olduğunu belirleme hakkı vardır. Gazetecinin bu hakkı, habere konu olan olayın ve haber metninde yer alacak bilgilerin bir şekilde belirlenme zorunluluğundan kaynaklanmaktadır. Okuyucu, yalnızca olayın kendisini anlatmaktan başka bir kaygısı olmayan haber metniyle etkileşime girerek değerlendirmelerde bulunabilmelidir. Ancak bu sayede gazetecilik, okuyucuyu bir şekilde yönlendiren bir meslek olmaktan kurtulup, onların özgün değerlendirmeler yapabilmelerine olanak sağlar.

Adil ve tarafsız davrandığınızdan nasıl emin oluyorsunuz?

1. Karar verme yetkisini tanımlayın.
2. Tarafsızlığı ve bağımsızlığı sağlayın.
3. Prosedürel adaleti koruyun.

4. Karar verilecek konuları belirleyin.
5. Gerçekleri belirleyin.
6. Gerçekleri değerlendirin ve ardından karar verin.
7. Kararınız için anlamlı ve doğru nedenler verin.
8. Önyargınızı kontrol edin.



Anlaşmazlığın ortasında tarafsız olmak, ilgili herkesin bakış açılarını basitçe anlamaya odaklanmak için yargılama, karar verme veya çözme dürtüsünü bir kenara bırakmak anlamına gelir. Bu, her bir kişinin bakış açısını eşit bir dikkatle dinlemek ve kabul etmek anlamına gelir.

ÖZET



Öğrendikleriniz hakkında en az 5 cümleden oluşan bir özet yazınız.

-
-
-
-
-



A.4) Öğrenme etkinliği: Ödevler

Öğrendiklerinizle ilgili 10 cümleden oluşan veya 100 kelimelik bir özet yapın.

Ödev rehberi

1. Ödev, ana kavramlara ilişkin anlayışınızı yansıtmalıdır: Tarafsızlık.

2. Ödev 2 sayfadan uzun (en az 5000 karakter boşluklu), Calibry 12 punto, 1,15 punto aralıklı olmalıdır. Resimler ve şemalar sayılmaz.
3. Ödevi yazarken, soruların cevaplarken, aynı zamanda kendi bakış açınızı, yorumlarınızı, uygulamanızdan örnekler vermelisiniz.
4. Ödevin yapısı:

I.Giriş

Tarafsızlığın nedenleri hakkında kısa bir paragraf.

II. Ödevin ana gövdesi (lütfen bu Bölüm için kendi başlığınızı yazın).

Bu bölümde öğrendikleriniz ve tarafsızlık hakkında birkaç paragraf yazın.

III. Özet

Tarafsızlığın önemi ve hayatımızdaki yeri hakkında öğrendiklerinizin bir özetini yazın.



Geribildirim Rehberi:

Eğitmen, yazılan ödevi aşağıdaki sorular çerçevesinde değerlendirmek zorundadır. Aynı zamanda bu sorular çerçevesinde öğrenciye bir dönüt yazmalıdır.

Sorular:

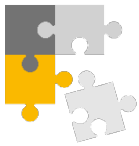
1. "Tarafsızlık ne anlama geliyor?"
2. "Ayrımcılık ne anlama geliyor?"
3. Ayrımcılığın yol açtığı sorunlardan bahsetti mi?
4. Tarafsızlığın nedenlerinden bahsetti mi?
5. Tarafsızlık örneklerinden bahsetti mi?
6. Tarafsız olmanın öneminden bahsetti mi?

3. B) Rehberli Öğrenme

B. 1) Hedefler

Kavramlar, teoriler ve derinleşen anahtar boyutlar.

Konu A. Tarafsızlık kavramı nedir? Öğrenme aktiviteleri.



Faaliyet A.2. Tarafsızlık hakkında Grup Tartışması (1 Saat 30 dk.)



Uygulama:

-Öğrenciler 5 gruba ayrılacaktır.

-Tarafsızlık kavramının kendi içinde ne anlama geldiği ve tarafsız kalmayı zorlaştıran faktörler üzerine kişisel deneyimlere dayalı bir tartışma yapılacaktır. Süresi 1.30 saattir.



Tartışmada kullanılacak sorular:

- Tarafsızlık denilince aklınıza gelen ilk şey nedir?
- Sizce tarafsızlık nedir?
- Tarafsız olmayı zorlaştıran faktörler nelerdir?
- Tarafsız olmak neden önemlidir?
- Önyargılı olmanın bir toplumda neden olabileceği sosyal ve politik sorunlar nelerdir?



Geri bildirim rehberi:

- Bu tartışmanın amacı, katılımcıların tarafsızlığın kendileri tarafından nasıl tanımlandığını ve yorumlandığını fark etmelerini sağlamaktır.
- Sosyal, siyasal ve ekonomik sistemde tarafsızlık ilkesinin bu işleyişi nasıl kolaylaştırdığı ve geliştirdiği ve toplumsal bütünlüğü sağlamadaki önemi tartışılacaktır.
- Tarafsızlığı tüm boyutlarıyla değerlendirecek çok boyutlu bir analiz sonucunda, insanları önyargılı davranmaya iten faktörler ve bunun toplumsal eşitlik ve insan haklarına dayalı uygulamaları temel etik ilkeler bağlamında nasıl etkileyeceği tartışılacaktır.
- Kişisel faktörlerin (mizaç, karakter, geçmiş öğrenme) davranış ve tutumlarımız üzerindeki etkisini ölçmek için farkındalık yaratmak. Bu amaçla kimlik, kültür, etnik köken, aidiyet, gelenek, toplumsal kabul ve önyargıların tarafsızlığa engel olabileceğinin farkına varılması ve tarafsızlığın ortadan kaldırılması için eşitlikçi, katılımcı ve çeşitlilik yaklaşımının nasıl oluşturulabileceği konusunda görüş ve öneriler alınacaktır.
- Katılımcıların dürüstlük ve tarafsızlık bilincine sahip olmaları için, fiilen kayırılan ve uzun vadede korunması gereken bir toplumsal grup veya sınıfa ne gibi zararlar verebileceği tartışılacaktır.
- Sonuç olarak tartışmalar bu çerçevede değerlendirilecek ve katılımcılara geri bildirimde bulunulacaktır.

Konu B – Tarafsızlık Alanları. Öğrenme aktiviteleri.



Etkinlik B.2. Tarafsızlık konusunda örnek ve deneyim paylaşımı. Rehberli öğrenme (2 saat):

Hedefler: Katılımcılar geçmiş deneyimlerini paylaşarak bu deneyimler hakkındaki düşüncelerini tartışacaklar.



Uygulama:

- Öğrenciler 5 gruba ayrılacaktır.
- Tarafsızlık alanları çerçevesinde ayrımcılık deneyimleri ve örnekleri tartışılacaktır. Süre 2 saattir.
- Temel amaç, katılımcıların ayrımcılık kelimesinin tam anlamını öğrenmelerini ve ayrımcılık kavramıyla ilişkilendirebilecekleri deneyimleri fark etmelerini sağlamaktır.
- Ayrımcılık kelimesi anlamlandırıldıktan sonra tarafsızlık alanları tartışılacak ve hem sosyal hem de çalışma hayatında ayrımcılığa maruz kalıp kalmadıkları tartışılarak duyguları dile getirilecektir.
- Medya haber örneklerine dayalı olarak taraflı bir yaklaşım, iletişim sorunu ve bilgi eksikliği olabileceği düşünülerek, medyanın doğru kullanılmasının ve medyanın tarafsızlığının önemi vurgulanacaktır.



Tartışmada kullanılacak sorular:

- Çalışma hayatınızda yaşadığınız ayrımcılıklar nelerdir? Bir örnek verin ve duygularınızı paylaşın.
- Herhangi bir alanda (eğitim, sağlık, hukuk, çalışma hayatı vb.) hizmet alırken size tarafsız davranıldığını düşünüyor musunuz?
- Hizmet alırken hiç ayrımcılığa uğradınız mı?
- Medyada taraflı bir dille yazılan haberlere örnek verir misiniz?



Geri bildirim rehberi:

Tartışma sırasında yukarıda belirtilen ana kavramlar temelinde katılımcıların kazanımları ve bakış açıları gözlemlenecek ve aşağıdaki sorularda katılımcıya geri bildirim verilecektir.

- Tarafsız ve ayrımcı davranışları ayırt edebilir mi?
- Tarafsızlık alanlarını biliyor mu?
- Tarafsızlık alanlarının ve bu alanlarda tarafsız olmanın önemini biliyor mu?
- Ayrımcılığın zararlarının farkında mı?

Konu C- Tarafsızlık Uygulamalarındaki Tuzaklar. Öğrenme aktiviteleri.



Etkinlik C.2. Film(Düşmanların En İyisi) Kritiği. Rehberli öğrenme (2 saat):



Uygulama:

Kendi kendine öğrenme bölümünde öğrencilerin izlemesini istediğimiz film (The Best of Enemies) hakkında bir tartışma yapılacaktır.



Tartışmada kullanılacak sorular:

- Beyazlar kendi aralarından seçtikleri temsilcilerinin seçiminden neden emin olamıyorlardı?
- Seçmenlerin tarafsızlığını etkileyen faktörler nelerdir?
- Sosyal rollerimiz ve statülerimiz karar verme sürecinde bizi nasıl etkiliyor?
- Ann Atwater konuşurken meclis üyelerinin arkalarını dönmeleri hakkında ne düşünüyorsunuz?
- C. P. Ellis'in son konuşması hakkında ne düşünüyorsunuz?

Konu D- Nasıl tarafsız olabilirim? Öğrenme aktiviteleri.



Etkinlik D.2. Çalışma sırasında karşılaşılan tarafsızlık örnekleri üzerine Grup Tartışması. Rehberli öğrenme (2 saat):



Uygulama:

- Öğrenciler 5 gruba ayrılacaktır.
- Tarafsız olma, tarafsız davranış ve tarafsızlığın önemi tartışılacaktır. Bunun için ayrılan süre 2 saattir.



Tartışmada kullanılacak sorular:

- Tarafsız olmak mümkün mü?
- Nasıl tarafsız olabiliriz?
- Tarafsızlığın önemi nedir?
- Tarafsız olmanın faydaları nelerdir?

3. C) Deneyimsel öğrenme

C.1) Deneyimsel öğrenme yolları.



Etkinlik A.3. Gözlemlene ve Kurum, Organizasyon Dernek vb. ile Toplantı.

Deneyimsel öğrenme(2 saat 30 dk.):

Hedefler: Bu öğrenme adımında göçmenlerin ayrımcılığı ve tarafsızlığı konusunda yapılması gerekenler ve ihtiyaçlar konusunda farklı kurum ve kuruluşlarla görüş alışverişinde bulunulacaktır.



Uygulama:

- Toplantı masalarının yuvarlak tercih edildiği ve her bir masanın en fazla 8 kişilik olarak organize edildiği bir toplantı salonu tercih edilir.
- Katılımcılar ve çeşitli organizasyon, vakıf ve toplumsal liderler bu toplantı salonuna davet edilir.
- Davet edilen organizasyon ve vakıf yetkilileri sırayla kendilerini tanıtırlar. Bunun için ayrılan süre 30 dakikadır.
- Sonrasında katılımcılar 5er gruba ayrılır ve her gruba bir organizasyon yada vakıf yetkilisi dahil edilir.
- Ardından tarafsızlık kavramı ve ayrımcılık ile ilgili sorunlar tartışmaya başlanır. bunun için ayrılan süre 1,30 saattir.
- Tarafsızlık kavramının temini ve ayrımcılık ile ilgili çözüm önerileri hakkında fikir alışverişinde bulunulur.
- Toplantının sonunda her grubun sözcüsü kalkarak kısaca neler konuşulduğu hakkında bilgi verir. Bunun için ayrılan süre 30 dakikadır.

Toplantının Ana Soruları:

1. Ayrımcılığı nasıl tanımlarsınız?
2. Sizce tarafsızlık nedir?
3. Çalıştığınız alanda en fazla karşılaştığınız ayrımcılık ile ilgili sorunlar nelerdir?
4. Ayrımcılık ne gibi olumsuzluklara sebep olmaktadır?
5. Nasıl tarafsız olunabilir?



Etkinlik B.3. Yaratıcı Drama – Hikayenizi Yazın. Deneyimsel öğrenme (2 saat 30 dakika):



Uygulama:

- Katılımcıları beş gruba ayırın.
- Tarafsızlık alanlarının (Sivil toplumda tarafsızlık, Kamu kurumlarında tarafsızlık, Siyasi tarafsızlık, Medya Dilinde Tarafsızlık, Çalışma Hayatında Tarafsızlık) 5 alt başlığını içeren 5 kartı bir kutuya koyun.
- Her gruptan bir kart seçmesini isteyin. Bunun için verilen hazırlık süresi 15 dakikadır.
- Her gruptan seçtikleri konuda tarafsızlık ve ayrımcılığa dayalı bir senaryo hazırlamalarını isteyin. Bunun için verilen süre 45 dakikadır.
- Gruptan hazırlanan senaryoları sunmalarını isteyin. süresi 30 dakikadır.



Geri bildirim rehberi

Drama yapıldıktan sonra tarafsızlık ve ayrımcılık alanlarını aşağıdaki sorular etrafında tartışın (1 saat):

- Ayrımcı davranışlarla karşılaştığınızda ne hissettiniz?
- Ayrımcılığa ne sebep olur?
- Ayrımcılığın zararları nelerdir?
- Tarafsızlık neden önemlidir?



Etkinlik C.3. Tarafsızlık Uygulamalarına İlişkin Vaka Çalışması. Deneyimsel öğrenme (2 saat 30 dakika):

Hedefler: Tarafsızlık uygulamalarına ilişkin ana davalar üzerinden ayrımcılık ve tarafsızlık üzerine bir tartışma yapılacaktır. Daha sonra sonuçlar değerlendirilecektir.



Uygulama:

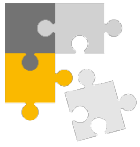
- Katılımcıları beş gruba ayırın. 15 dakika.
- Grupları etkinlik hakkında bilgilendirdikten sonra aşağıdaki soruları gruplara dağıtınız. 15 dakika
- Gruptan soruları okumalarını ve bu soruların konusu olan vakalarını tartışmalarını isteyin. 45 dakika ver.
- Her gruptan tartışma sonucunda vardıkları sonuçları açıklamalarını isteyin. 45 dakika ver.



Tartışma Soruları:

Ortaya çıkan kararları aşağıdaki sorular çerçevesinde tartışın:

- Ayrımcılık ve tarafsızlık nedir?
- Sizce tarafsızlık nedir?
- Çalıştığınız alanda en fazla karşılaştığınız ayrımcılık ile ilgili sorunlar nelerdir?
- Göçmenlerle ve azınlıklarla çalışırken tarafsız davranabildiğinizi düşünüyor musunuz?
- Tarafsızlık örnekleri neler olabilir?



Etkinlik D.3. Yargıç Sen olsaydın?- Deneyimsel öğrenme (2 saat 30 dakika):



Uygulama:

- Katılımcıları beş gruba ayırın. 15 dakika.

- Grupları etkinlik hakkında bilgilendirdikten sonra, her gruba ekli hikaye kartını dağıtın. 15 dakika
- Grubun hikayeyi okumasını ve bu hikayenin konusu olan davanın yargıcı olmasını, davayı tartışmasını isteyin. 45 dakika ver.
- Gruplardan her birinin tartışmaları sonucunda vardıkları kararları gerekçeleriyle birlikte açıklamalarını isteyin. 45 dakika ver.



Tartışma Soruları:

Ortaya çıkan kararları aşağıdaki sorular çerçevesinde tartışın:

- Yargılama sırasında tarafsız olduğunuzu düşünüyor musunuz?
- Tarafsız olmak mümkün mü?
- Hangi faktörler kararlarda tarafsız kalmayı zorlaştırdı?

Hikaye:

Anne ve babası boşanma sürecinde olan 3 yaşındaki Zeynep'in geçici velayeti mahkeme tarafından annesi Ayşe'ye verildi. Baba 22 yaşında, Suriye uyruklu, dilsiz ve işsiz. Boşanma sürecinde annesiyle birlikte yaşıyor. Anne ise 20 yaşında ve bir markette kasiyer olarak çalışıyor. Mahkemenin ardından Ayşe'nin ağabeyi Fırat, ablasının boşanma sürecinden çok etkilendiğini ve çocuğunu taciz ettiğini ve neredeyse her gün alkol aldığını söylüyor. Çocuğu yarın alıp yurt dışına yerleşeceğini ve çocuğu asla babası Muhammed'e göstermeyeceğini de sözlerine ekliyor. Bunu duyan Muhammed, çocuğunu kaçırmayı planlar. Gece yarısı Ayşe ve çocuğunun yaşadığı eve gizlice girer. Televizyon izleyen Ayşe'ye bayılma etkisi olan maddeyi koklattırır. Ayşe maddenin kokusunu alınca bayılır. Muhammed çocuğu kendi evine götürür ve yeniden velayet davası açar. Hakim olsaydınız, çocuğun annede mi yoksa babada mı kalması gerektiğine karar verir miydiniz? Nedenlerinizi belirtmeyi unutmayınız.

Özetleyici Değerlendirme



1. Test (soru örnekleri):

1. Aşağıdakilerden hangisi tarafsız davranışa bir örnektir?
 - A) Öğretmen sınıftaki tüm öğrencilere aynı davranışı göstermesi.
 - B) Öğretmen kendi uyuşundan öğrencilere 10 puan fazla verir.
 - C) Göçmenlere sıra numarası verilirken daima son satırın verilmesi.
 - D) Doktorun bir göçmeni tedavi etme konusundaki isteksizliği
 - E) Restorana bazı ülke vatandaşlarının kabul edilmemesi

2. Aşağıdakilerden hangisi tarafsızlık alanlarından biridir?

- A) Medya
- B) Kamu kurumları
- C) Politika
- D) Çalışma hayatı
- E) Hepsi

3 . Tarafsız olmanın 3 önemini yazar mısınız?

-
-
-

4. Tarafsızlık alanlarını listeleyiniz.

-
-
-
-
-

5. Aşağıdakilerden hangisi tarafsızlık alanında uygulamada karşılaşılan tuzaklardan biri değildir?

- A) Ayrımcılık
- B) Cinsiyet
- C) Din
- D) Milliyetçilik
- E) Medya

2. Ödev

Ödev - Öğrendiklerinizle ilgili 50 cümle ile veya 500 kelime ile özetleyiniz.



Ödev, temel kavramlara ilişkin anlayışınızı yansıtmalıdır: Tarafsızlık, ayrımcılık, tarafsızlık alanları, tarafsızlık uygulamalarındaki tuzaklar.

- Ödev 2 sayfadan uzun (5000 karakterden az boşluklu), Calibry 12 punto, 1,15 punto aralıklı olmalıdır. Resimler ve şemalar sayılmaz.

-Ödevi yazarken belgelerin uygun kısımlarını bulup, soruların cevaplarını vermenin yanı sıra kendi bakış açınızı, yorumlarınızı, uygulamanızdan örnekler vermelisiniz.

-Ödevin yapısı:

I.Giriş

-Tarafsızlık ve ayrımcılığın anlamı üzerine kısa bir paragraf.

II. Ödevin ana gövdesi (lütfen bu Bölüm için kendi başlığınızı yazın).

- Tarafsızlık ve ayrımcılığın sebepleri üzerine bir paragraf yazınız.

- Tarafsızlık alanları ile ilgili bir paragraf yazınız.

- Tarafsızlık uygulamalarındaki tuzaklar hakkında bir paragraf yazın.

- Bu bölümde öğrendikleriniz ve tarafsızlık hakkında birkaç paragraf yazın.

III. Özet

- Tarafsızlığın önemi ve hayatımızdaki yeri hakkında öğrendiklerinizin bir özetini yazın.



Geribildirim Rehberi:

Eğitmen, yazılan ödevi aşağıdaki sorular çerçevesinde değerlendirmek zorundadır. Aynı zamanda bu sorular çerçevesinde öğrenciye bir dönüt yazmalıdır.



Sorular:

1. "Tarafsızlık ne anlama geliyor?"
2. "Ayrımcılık ne anlama geliyor?"
3. Ayrımcılığın yol açtığı sorunlardan bahsetti mi?
4. Tarafsızlığın nedenlerinden bahsetti mi?
5. Tarafsızlık alanlarından bahsetti mi?
6. Tarafsızlık uygulamalarındaki tuzaklardan bahsetti mi?
7. Tarafsızlık örneklerinden bahsetti mi?
8. Tarafsız olmanın öneminden bahsetti mi?

3. Değerlendirme Çizelgesi (Bütün aktiviteler için)



	Evet	Hayır	Kismen
1- Tarafsızlık ilkeleri hakkında bilgi sahibiyim.			
2- Tarafsızlık alanlarının neler olduğunu biliyorum			
3- Ayrımcılık içeren davranışları biliyorum.			
4- Tarafsız davranmaya çalışırken karşımıza çıkabilecek tuzakları tanıyorum			
5- Farklı kültürlerin bir arada yaşandığı durumlarda tarafsız davranmanın kolay olduğunu düşünüyorum.			
6- Kişisel düşüncelerimiz, kendimizden farklı olanla iletişimimizde taraflı davranışlar sergilememize sebep olmaktadır.			

Ünite 2.2. Önyargıların ve Kalıpyargıların (Stereotiplerin) Yönetimi

1. Giriş

Modülün amacı, düşük eğitimli göçmenlerle çalışan bireylerin önyargılarından ve kalıpyargılarından (stereotiplerinden) uzaklaşarak bireysel, grup ve kurum içinde empatik bir yaklaşım temelinde hareket etmelerini sağlamaktır. Böylece göçmenlerle iletişim ve hizmet kalitesinin artırılması ve karşılıklı anlayışın ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır.

Öğrenme programı, 7,30 saat kendi kendine öğrenme, 7,30 saat rehberli öğrenme ve 10 saat deneyimsel öğrenme olmak üzere 25 saat eğitimden oluşmaktadır. Ayrıca biçimlendirici değerlendirme ve özetleyici değerlendirme için araçlara sahiptir.

2. İçerik Tablosu

Module N° 2.2	
Modülün Adı	Bölüm: Esitlik - Önyargıların ve Kalıpyargıların (Stereotiplerin) Yönetimi
Modülün Amacı	Ünitenin amacı, düşük eğitimli göçmenlere yönelik önyargı ve kalıpyargıların yönetimi noktasında insanları bilinçlendirmek ve bu konuda kendilerini geliştirmelerini sağlamaktır. Tarafsız ve objektif hizmet verebilmek için katılımcılara bireysel, grup ve organizasyon içinde empatik yaklaşıma dayalı somut araçlar sağlamaktır.
Prerequisites for the module	Katılımcı, yetişkin göçmenlerle çalışma deneyimine sahip ve bu alandaki öz farkındalığını artırarak toplumsal öz farkındalığı geliştirme arzusuna sahip olmalıdır.
Duration	<ul style="list-style-type: none">- Toplam (25 saat)- Kendi Kendine Öğrenme (7 saat 30 dk.)- Rehberli Eğitim (7 saat 30 dk.)- Deneyimsel Öğrenme (10 saat)
Modülün İçeriği	<p>Modül 5 bileşenden oluşmaktadır.</p> <p>1. Teorik (Kendi kendine öğrenme)</p> <p>Teorik modülün amacı, önyargı, kalıpyargı (stereotip), empati kavramlarını tanımlama, önyargı ve kalıpyargıların nedenleri ve türleri ile önyargı ve kalıpyargılarla (Stereotip) başa çıkma (yetişkin göçmenlerle çalışan eğitimciler için geçerlidir) yöntemleri hakkında bilgi geliştirmektir.</p> <p>Kullanılan temel tanımlar:</p>

- Önyargı nedir, önyargının nedenleri nelerdir?
- Önyargıları yönetmenin 5 yolu
- Kalıp Yargı (Stereotip) nedir, kalıp yargıların nedenleri nelerdir?
- Önyargı ve kalıp yargı (Stereotip) teorileri
- Yetişkin göçmenlerle çalışırken önyargı ve kalıp yargı (Stereotip) yönetme stratejileri nasıl uygulanmaktadır?
- Daha fazla kaynak içeren keşif bölümü

Araçlar:

Teorik malzemeler

Okuma (Makaleler ve Kitaplar)

Film izleme

2. Teorik ve pratik öğrenme (Rehberli öğrenme)

-Bireysel öğrenme kaynaklarını çoğaltarak kendi kendine öğrenme kaynaklarını yeniden düzenleyerek bilgiyi test etme.

-Güvenilir ve doğru bilgi kaynaklarına rehber eşliğinde ulaşmak.

-Etkileşimli öğrenme yöntemleriyle ortak deneyim ve bilgi birikimlerden yararlanmak.

Araçlar:

Vaka Analizi

Rol oyunları (senaryolar)

Yaratıcı Drama ve Etkili İletişim

Film Önerileri ve İncelemeleri

Kartlar

Aktiviteler:

Bir kelime bir çağrışım

"Hayır" diyebilir misin?

Bir fotoğraf yeterli mi?

3. Deneyimsel öğrenme

- Deneysel çalışmalar yoluyla sahada deneyim kazanmak için yetişkin göçmenler tarafından yapılan çalışmaların çıktılarının tartışılacağı bir çalıştay ile sonuçların değerlendirilmesi ve tartışılması.

	<p>- Saha çalışmalarından beklenen öğrenme çıktılarının test edilmesi</p> <p>Araçlar: Toplantılar (Kurum, Kuruluş Dernek vb. ile Gözlem ve İletişim) Rol oyunları (senaryolar) Kartlar</p> <p>Aktiviteler: Göçmen komşunuz Farklı Mutfak Deneyimi Bu kimin hikayesi?</p> <p>4. Biçimlendirici değerlendirme - Sonuçları test etmek için veri analizi. - Deneyimsel öğrenme ödevleri hakkında geri bildirim. - Vaka çalışması hakkında geri bildirim. - Öntest-sontest</p> <p>5. Özetleyici değerlendirme -Öğrenme çıktılarının amaca uygunluk açısından değerlendirilmesi. -Ödevler-Bir hikaye yazın (anahtar kelimelerle), Ne öğrendiniz? -Testler</p>
Öğrenme Çıktıları	<p>Bu modülün sonunda, öğrencide aşağıdakileri çıktılar gözlemlenmelidir:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kalıp yargılar (stereotipler) ve önyargılar kavramını ve bunları yönetmek için temel stratejileri tanımlama, açıklama ve analiz etme. 2. Kişinin kendi önyargılarının ve kalıp yargılarının (stereotiplerinin) profesyonel performansı nasıl etkileyebileceğini düşünme ve anlama. 3. Göçmen ile kalıp yargısız (stereotipsiz) bir etkileşimi kolaylaştırmak için bilinçli olarak çeşitli stratejiler seçme ve uygulama. 4. Bireysel göçmenlere ve göçmen gruplara özgü kalıp yargıları (stereotipleri) ve önyargıları tahmin etme, tanıma ve belirleme ve göçmenlerin kendileri ve yeni toplum hakkındaki kalıp yargıları (stereotipleri) ve önyargıları aşmalarına yardımcı olacak stratejileri bilinçli olarak seçme. 5. Örgüt ve toplumdaki kalıp yargılar (stereotipler) ve önyargılar tarafından şekillendirilen uygulamaları tartışma, tanıma ve bunlara karşı çıkma.
Öğrenim	Konu A. Önyargı ve Kalıp Yargı (Stereotip) Nedir?

<p>İçeriği</p> <p>□Eğitim/Öğretim Faaliyetleri</p>	<p>Konunun amacı: Stereotipler ve önyargılar kavramını açıklama ve analiz etme.</p> <p>Kendi kendine öğrenme(2 saat 30 dk.):</p> <p>Etkinlik A1 -Teorik sunumlar (1 saat)</p> <p>Etkinlik A2 - Okuma (Makaleler ve Kitaplar) (1 saat 30 dk.)</p> <p>Araçlar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kendi kendine öğrenme kılavuzu (kendi kendine öğrenmenin amaçları, sorular). - Teorik materyaller (bölüm A.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar). - Makaleler <p>Rehberli öğrenme (1 saat 30 dk.):</p> <p>Etkinlik A3 - Vaka Çalışması- Bir kelime bir çağrışım (1 saat 30 dk.)</p> <p>Araçlar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kelime Kartları - Aktivite rehberi <p>Deneyimsel öğrenme (2 saat 30 dk.):</p> <p>Etkinlik A4 - Kurum, Kuruluş Dernek vb. Gözlem ve İletişim (2 saat 30 dk.)</p> <p>Araçlar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktivite rehberi
	<p>Kendi kendine öğrenme makaleleri:</p> <p>-Implicit Bias and Philosophy, Michael Brownstein and Jennifer Saul, Oxford University Press, pp. 90-115.</p> <p>https://books.google.com.tr/books?hl=tr&lr=&id=TJQDDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA90&dq=info:9JSmRyREZIIJ:scholar.google.com/&ots=0HV5B4Eahp&sig=sBaUYsMBHsgmm1C0K0Hkhywjk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false</p> <p>Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere aşağıdakileri okumaları önerilir:</p> <p>-Stereotypes and Prejudice in the Perception of the “Other”, <u>Cătălin-George Fedor</u>, Procedia - Social and Behavioral Sciences Volume 149, 5 September 2014, pp. 321-326.</p> <p>https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814049702</p> <p>-Stereotypes and Prejudices at School: a Study on Primary School Reading Books,</p>

Daniela Damigellaa, Orazio Licciardello, Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 127, 2014, pp. 209 – 213.

https://www.researchgate.net/publication/262196255_Stereotypes_and_Prejudices_at_School_A_Study_on_Primary_School_Reading_Books

Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere şşagidakileri izlemeleri önerilir:

<https://m.youtube.com/watch?v=zftZI1M1S2Y&t=10s>

https://m.youtube.com/watch?v=NBN_SJMdErc

Konu B. Önyargıların ve Kalıp Yargıların (Stereotiplerin) Nedenleri

Konunun amacı:

- Kişinin kendi önyargılarının ve kalıp yargılarının (stereotiplerinin) profesyonel performansı nasıl etkileyebileceğini düşünme ve anlama.
- Önyargıların ve kalıp yargıların (stereotiplerin) nedenlerini açıklama ve analiz etme.

Kendi kendine öğrenme (1 saat):

Etkinlik B1 - Teorik sunumlar (1 saat)

Araçlar:

- _ Kendi kendine öğrenme kılavuzu (kendi kendine öğrenmenin amaçları, sorular).
- _ Teorik materyaller (bölüm A.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar).

Rehberli öğrenme (2 saat):

Etkinlik B2 - Yaratıcı Drama ve Etkili İletişim- Bir fotoğraf yeterli mi? (2 saat)

Araçlar:

- _ Kartlar (Fotoğraflar).
- _ Aktivite rehberi.

Deneyimsel öğrenme (2 saat 30 dk.):

Etkinlik B3 - Tanışma- Göçmen komşunuz (2 saat 30 dk.)

Araçlar:

- _ Aktivite rehberi.
- _ Ödevin biçimlendirici değerlendirmesi için kriterler.

Konu C. Stereotipler ve Önyargılar Arasındaki İlişki

Konunun amacı: Kalıp yargılar (stereotipler) ve önyargılar arasındaki ilişkiyi açıklar

ve analiz eder.

Kendi kendine öğrenme (1 saat):

Etkinlik C1 - Teorik sunumlar (1 saat)

Araçlar:

- _ Kendi kendine öğrenme kılavuzu (kendi kendine öğrenmenin amaçları, sorular).
- _ Teorik materyaller (bölüm A.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar).

Deneyimsel öğrenme (2 saat 30 dk.):

Etkinlik C2 - Toplantı - Farklı Mutfakların Deneyimi (2 saat 30 dk.)

Araçlar:

- _ Aktivite rehberi.
- _ Ödevin biçimlendirici değerlendirmesi için kriterler.

Konu D. Önyargıların ve Kalıp Yargıların (Stereotiplerin) Olumsuz Etkileri ve Sonuçları

Konunun amacı:

1. Bireysel göçmenlere ve göçmen gruplarına özgü kalıp yargıları (stereotipleri) ve önyargıları önceden tahmin etme, tanıma ve belirleme ve göçmenlerin kendileri ve yeni toplum hakkındaki kalıp yargıları (stereotipleri) ve önyargıları aşmalarına yardımcı olacak stratejileri bilinçli olarak seçme.

2. Önyargıların ve kalıp yargıların (stereotiplerin) olumsuz etkilerini ve sonuçlarını analiz etme

Kendi kendine öğrenme (2 saat):

Etkinlik D1 - Film İzleme (2 saat)

Araçlar:

- _ Film (Afrikalı Doktor)
- _ Aktivite rehberi

Rehberli öğrenme (1 saat 30 dk.):

Etkinlik D2 - Film Kritiği (1 saat 30 dk.)

Araçlar:

- _ Film (Afrikalı Doktor)
- _ Aktivite rehberi

Konu E. Önyargıların ve Kalıp Yargıların (Stereotiplerin) Yönetimi

	<p>Konunun amacı:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Göçmenle kalıp yargılardan (stereotiplerden) bağımsız bir etkileşimi kolaylaştırmak için kasıtlı olarak çeşitli stratejiler seçme ve uygulama. 2. Bireysel göçmenlere ve göçmen gruplara özgü kalıp yargıları (stereotipleri) ve önyargıları önceden tahmin etme ve belirleme ve göçmenlerin kendileri ve yeni toplum hakkındaki kalıp yargıları (stereotipleri) ve önyargıları aşmalarına yardımcı olacak stratejileri bilinçli olarak seçme. 3. Örgüt ve toplumdaki kalıp yargılar (stereotipler) ve önyargılarla şekillenen uygulamaları tartışma, tanıma ve bunlara karşı çıkma. <p>Kendi kendine öğrenme (1 saat):</p> <p>Etkinlik E1 - Teorik sunumlar (1 saat)</p> <p>Araçlar:</p> <ul style="list-style-type: none"> _ Kendi kendine öğrenme kılavuzu (kendi kendine öğrenmenin amaçları, sorular). _ Teorik materyaller (bölüm A.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar). <p>Rehberli öğrenme (2 saat 30 dk.):</p> <p>Etkinlik E2 - Vaka Çalışması- “Hayır” diyebilir misiniz? (2 saat 30 dk.)</p> <p>Araçlar:</p> <ul style="list-style-type: none"> _ Aktivite rehberi <p>Deneyimsel öğrenme (2 saat 30 dk.):</p> <p>Etkinlik E3 - Rol oyunları (senaryolar)- Bu kimin hikayesi? (2 saat 30 dk.)</p> <p>Araçlar:</p> <ul style="list-style-type: none"> _ Hikaye Kartları - _ Aktivite rehberi
<p>Bibliography</p>	<p>Kaynakça:</p> <ul style="list-style-type: none"> -American Psychological Association. November, 28, 2021, https://www.apa.org/topics/racism-bias-discrimination - Brownstein, M. & Saul, J. (2016). Implicit Bias and Philosophy, Oxford University Press. -Cambridge Dictionary, November, 27, 2021, https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce/stereotype - Damigellaa, D. & Licciardello, O. (2014). Stereotypes and Prejudices at School: a Study on Primary School Reading Books. <i>Procedia - Social and Behavioral Sciences</i>, Volume 127, pp. 209 – 213. https://www.researchgate.net/publication/262196255_Stereotypes_and_Prejudices_at_School_A_Study_on_Primary_School_Reading_Books -Fedor, C. (2014). Stereotypes and Prejudice in the Perception of the “Other”. <i>Procedia - Social and Behavioral Sciences</i>, Volume 149, pp. 321-326. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814049702 -Fiske, Susan T. Prejudice, Discrimination, and Stereotyping. NOBA, November, 28, 2021,

<p>https://nobaproject.com/modules/prejudice-discrimination-and-stereotyping</p> <p>-LUMEN, Prejudice and Discrimination, November, 28 ,2021, https://courses.lumenlearning.com/wmopen-psychology/chapter/prejudice-and-discrimination/</p> <p>-New World Encyclopedia, Prejudice, November, 29 ,2021, https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Prejudice</p> <p>-MARICOPA, Stereotypes, Prejudice and Discrimination, November, 28 ,2021, https://open.maricopa.edu/culturepsychology/chapter/stereotypes-prejudice-and-discrimination/</p> <p>-Pressbooks, Module 9: Prejudice, November, 29 ,2021, https://opentext.wsu.edu/social-psychology/chapter/module-9-prejudice/</p> <p>- Vescio, T. & Weaver, K. (2017). Prejudice and Stereotyping. <i>Oxford Bibliographies</i>, November, 27, 2021, https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199828340/obo-9780199828340-0097.xml</p>

3. Eğitim ve Öğretim Materyali

Bu eğitim modülünde, önyargı ve kalıp yargıların (stereotiplerin) özellikleri, nasıl tırmandıkları, önyargı ve kalıp yargıların (stereotiplerin) nedenleri ve bunları yönetmek için hangi yöntem ve araçların kullanılabileceğini öğreneceksiniz. Yetişkin göçmenlerle çalışma bağlamında, önyargı ve kalıp yargıları (stereotipleri) yönetme konusunda çeşitli stratejiler öğrenecek ve empatik davranışlar geliştirmek için somut araçlar kazanacaksınız. Modül, önyargı ve kalıp yargı (stereotip) teorilerini, önyargı ve kalıp yargı (stereotip) yönetimi teorilerini, farklı önyargı ve kalıp yargı (stereotip) türlerini, önyargı ve kalıp yargıların (stereotiplerin) nedenlerini kapsamaktadır. Tüm teoriler yetişkin göçmenlerle çalışma bağlamıyla ilgilidir. Amaç, önyargı ve kalıp yargıları (stereotipleri) önlemek, empatik bir anlayış geliştirmek ve iş hayatınızda önyargı ve kalıp yargı (stereotip) yönetimini uygulamak için bilgi ve becerileri geliştirmektir.

3.(A) Kendi Kendine Öğrenme

A.1) Modülün amaç ve hedeflerinin sunumu

Bu modülün amacı, yetişkin göçmenlerle çalışan katılımcıların, önyargı ve kalıp yargı (stereotip), önyargı ve kalıp yargıların (stereotiplerin) nedenleri ve önyargı ve kalıp yargı (stereotip) yönetimi hakkında artan bilgi yoluyla, iş yerlerinde önyargı ve kalıp yargıları (stereotipleri) önlemek ve yönetmek için bilgi ve becerilerini geliştirmek, yetişkin göçmenlerle ilgilidir. Amaç, eğitimcilere, önyargı ve kalıp yargının (stereotipin) değişim olanaklarını kullanabilmeleri, bireyi, grubu ve örgütü geliştirmeleri için yapıcı önyargı ve kalıp yargı (stereotip) yönetimi için somut araçlar sağlamaktır.

Teorik bölümde kullanılan temel tanımlar şunlardır:

- Önyargı nedir ve önyargıların nedenleri nelerdir?
- Önyargıları yönetmenin 5 yolu
- Kalıp Yargı (Stereotip) nedir ve Kalıp Yargıların (Stereotiplerin) nedenleri nelerdir?
- Önyargı ve Kalıp Yargı (Stereotip) teorileri

- Yetişkin göçmenlerle çalışırken önyargı ve kalıp yargıların yönetim stratejileri nasıl uygulanıyor?

Kaynaklar:

-Implicit Bias and Philosophy, Michael Brownstein and Jennifer Saul, Oxford University Press, pp. 90-115.

https://books.google.com.tr/books?hl=tr&lr=&id=TJQDDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA90&dq=info:9JSmRyREZIIJ:scholar.google.com/&ots=0HV5B4Eahp&sig=sBaUYsMBHsqmm1COK0Hkhywpjvk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

-Stereotypes and Prejudice in the Perception of the “Other”, Cătălin-George Fedor, Procedia - Social and Behavioral Sciences Volume 149, 5 September 2014, pp. 321-326.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814049702>

-Stereotypes and Prejudices at School: a Study on Primary School Reading Books, Daniela Damigellaa, Orazio Licciardello, Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 127, 2014, pp. 209 – 213.

https://www.researchgate.net/publication/262196255_Stereotypes_and_Prejudices_at_School_A_Study_on_Primary_School_Reading_Books

2) Öz değerlendirme aracı



Nicel değerlendirme soruları:

Soru 1	
Önyargı ile ilgili hangisi doğrudur?	
Doğru cevabı parantez içine artı (+) işareti koyarak işaretleyiniz.	
()	Bir topluluğu tanımak için en önemli bilgidir.
()	Önyargı, belirli bir sosyal gruba karşı olumsuz bir tutum ve duygudur.

Soru 2	
Aşağıdakilerden hangisinde önyargının bileşenleri doğru olarak sıralanmıştır?	
Aşağıdaki seçeneklerden doğru cevabı seçiniz.	
(a)	A = Duygusal B = Bilişsel C = Konatif
(b)	A = Duygusal B = Bilişsel C = Çatışma

(c)	A = Tutumlar B = Duygusal C = Bilişsel
-------	--

Soru 3

Önyargıları ve kalıp yargıları (stereotipleri) azaltmanın 5 yolunu yazın.

>
>
>
>
>

Soru 4

Aşağıdaki ayrımcı davranışlar en hafiften en şiddetliye doğru şekilde sıralanmıştır?

Doğru cevabı parantez içine artı (+) işareti koyarak işaretleyiniz.

()

- Muhalefet etme
- Mesafe
- Ayrımcılık
- Fiziksel saldırı
- yok etme

()

- Muhalefet etme
- Mesafe
- Fiziksel saldırı
- Ayrımcılık
- yok etme

Soru 5

Günlük hayatta kullanılan önyargı ve kalıp yargılara (stereotiplere) 5 örnek veriniz.

>
>
>
>
>

Soru 6

Hangisi bir ayrımcılık türü değildir?

Doğru cevabı parantez içine artı (+) işareti koyarak işaretleyiniz.

() yas

()	İrk
()	Cinsiyet
()	Hümanizm

Soru 7

Çatışmayı önleme faktörleri metnindeki boşlukları doldurun.

Bilişsel Önyargı, insanların _____ olduğuna inandıkları anlamına gelir.

_____ kurumlara veya sosyal ve politik sistemlere kadar uzanabilir.

_____ oldukça organize olmuş uzun süreli duygu, inanç ve davranış eğilimleridir.

Soru 8

Ayrımcılık, (kalıp yargı) stereotip ve önyargı arasındaki ilişkilerden hangileri doğrudur?

Parantez içine artı (+) veya eksi (-) işareti koyarak aşağıdaki seçeneklerden doğru cevabı/cevapları seçiniz.

() Her önyargının davranışsal bir yönü vardır. Ancak her zaman görüntülenmez.

() Önyargı ve kalıp yargılar (stereotipler) ayrımcılığı sürdürür.

() Kültür önyargıyı teşvik eder.

□ Kendini değerlendirme/niteliksel değerlendirme soruları:

- Ailenizden daha farklı sosyal gruplardan daha fazla insan tanıyor musunuz?
- İnsanlar hakkında hiçbir şey bilmeden grupları eleştirdiklerini ne sıklıkla duyuyorsunuz?
- Bazı kalıp yargıların (stereotiplerin) diğerlerinden daha yararlı olduğunu hissedebiliyor musunuz?
- Hangi gruplar, görünüşte yetkin ama soğuk ya da sıcak ama yetersiz olan ikircikli önyargıları gösterir?
- Grup hiyerarşilerinin kaçınılmaz olduğuna inanıyor musunuz? Grup hiyerarsisi gerekli midir?
- İnsanlar kendilerinden farklı görünen insanlarla iyi geçinmeyi nasıl öğrenebilirler?

A.3) Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar



Konu A. Önyargı ve Kalıp Yargı (Stereotip) Nedir?

Önyargı ve ayrımcılık toplumsal yaşam içerisinde sıkça karşılaşılan bazı olgusal durumlardır. Farklı alanlarda, farklı görünümde ortaya çıkabilmektedir. Bu konuda tarihi malzeme pek çoktur. İnsanlık tarihi, birçok önyargı ve ayrımcılık olaylarına sahne olmuştur: cinsiyet, ırk, inanç ayrımı gibi. Farklı olaylarda ayrımcılığa ya da önyargıya maruz kalan insanlar bundan yakınmakta ancak bilinçli ya da bilinçsiz yakındığı olayın işleyeni olmaktan vazgeçemediği görülmektedir. İnsan ben-sen, biz-siz ayrımını koymuş; kendi özelliklerini taşımayan birey ya da gruplara bakış açısını belirleyerek bu olayların

süregelmesine neden olmuştur. Birey kendisine yapılan ayrımcı ya da önyargı gibi tutumlarda; kendisine haklılık payı çıkarmış; benzer tutumu kendinden olmayana göstermiştir. Bu durum yaşamda bir kısır döngüye dönüşmüştür.

Önyargı, önceden ifade edilmiş, olgunlaşmamış, kanıtsız, temelsiz bir yargı, tutum veya kanaattir.

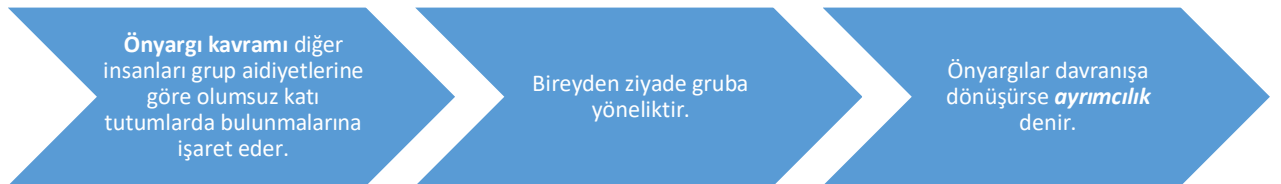


Önyargı

Önyargı, yalnızca kişinin belirli bir sosyal gruba üyeliğine dayalı olarak bir bireye yönelik olumsuz bir tutum ve duygulardır (Allport, 1954; Brown, 2010). Yabancı bir kültürel grubun üyesi olan insanlara karşı önyargı yaygındır. Önyargı, özellikle sosyal psikolojide yer alan; bireysel, grupsal ve toplumsal yönü bulunan bir kavramdır. Önyargının kullanıldığı alana göre tanımı değişmektedir. Önyargıyı tekrar tanımlamak gerekirse; birey, grup ya da toplumun yeteri kadar bilgi sahibi olmadığı ya

da yanlış bilgi edinerek karşı tarafa (bilgi-grup-toplum) takındığı olumlu-olumsuz tutumlardır. Dolayısıyla ön yargı bir tutumdur. Tutum kelimesinin etimolojisine bakıldığında ise Latince’de harekete hazır anlamına gelmektedir. Tutumların davranışları etkilediği varsayılmaktadır. Tutum, en genel manada bireyi belli insanlar, nesnelere ve durumlar karşısında belli davranışlar göstermeye iten öğrenilmiş eğilim olarak tanımlanmaktadır. Bir obje ya da bir olaya karşı geliştirdiğimiz tutum, eğer olumlu ise, onunla ilgili kararlarımızın olumlu olma olasılığı; eğer tutumumuz olumsuzsa onunla ilgili kararlarımızın olumsuz olma olasılığı vardır. Bir bireyin tutumları gözle görülemez fakat onun davranışlarına bakarak bir objeye ilişkin tutumu hakkında fikir sahibi olunabilir.

Tutum türü olarak anlam kazanan önyargı sosyal yaşantımızda birçok alanda karşımıza çıkmaktadır. Önyargı, ırk, etnik, din, cinsiyet, meslek, eğitim düzeyi vb. ile tanımlanan bir grubun üyelerine yönelik çoğunlukla olumsuz düşmanca bir değerlendirme ve tutumdur. Tutumlar önyargıyı meydana getiren sebeplerdendir. Tutumlar oldukça organize olmuş uzun süreli duygu, inanç ve davranış eğilimleridir. Bu eğilimler diğer insanları, grupları, fikirleri, ülkenin diğer yönlerini ya da nesnelere konu edinir.



Önyargının iki bileşeni

1. Bilişsel Önyargılar, bilişsel sistemimizin çalışma sistemine bağlı olarak ortaya çıkan sistematik rasyonellikten sapan şemalardır. Bilgiyi arama, değerlendirme, yorumlama, yargılama, kullanma ve hatırlamada ayrıca aldığımız kararlarda irrasyonel olmamıza sebep olurlar.

Örneğin çok bilinen Şeffaflık İllüzyonu Önyargısı, kendi içimizde yaşadığımız duygu ve düşüncelerimizin başkalarına olduğundan daha net göründüğünü sanmamıza sebep olur. Bu önyargıya kapılırız, çünkü başka insanların bizi nasıl gördüğünü anlamaya çalıştığımızda, kendi bakış açımızdan uzaklaşmakta zorlanırız. Bu nedenle de kendi içimizde deneyimlediğimiz duyguların dışarıdan da aynı şekilde deneyimlendiğini zannederiz. Halbuki bu, çoğu zaman mümkün değildir.

Bazı sosyal psikologlar, bilişsel önyargılarımızın özellikle de tehlikeli durumlarda bilgileri daha verimli bir şekilde işleyebilmemize yardımcı olduğuna inanıyorlar. Yine de bizi büyük hatalar yapmaya yönlendirebiliyorlar. Yargıda böylesi hatalara eğilimli, ancak en azından onlardan haberdar olabiliriz. İşte aklınızda bulundurmanız gereken bazı önemli noktalar.

Rasyonel Düşünmemizi Engelleyen Bazı Bilişsel Önyargılar:



2.Duygusal Önyargı, insanların neyi sevip neyi sevmediğini ifade eder. Duygusal önyargının bir örneği, ırk, etnik köken, ulusal köken veya inanç gibi belirli sınıfların üyelerine yönelik tutumlarda bulunabilir. Psikolojik önyargı bir gruba yönelik görünürde bilişsel bir temele dayanmayan sosyal kaynaklardan beslenen bir önyargı çeşididir.

Kategorizasyon

Kategorizasyon hayatı kolaylaştıran fakat önyargının kolaylıkla kendisine eşlik edebildiği görünürde bilişsel (cognitive) bir sistemdir. Bu nedenle kategorizasyon aynı zamanda tehlikeli bir süreçtir. her zaman kendisine duygusal süreçler etki eder. Çünkü "öteki" hakkındaki önyargı ve genellemeler kategorizasyona kolayca eşlik eder.

Biz sadece başkalarını bir grubun veya sınıfın (kategori) üyesi olarak algılamayız; aynı zamanda kendimizi de bir grubun ferdi olarak algılarız. Bu bir aidiyet duygusudur. Birey tek başına hiçbir zaman yalnız olmadığı gibi, bir grup da yalnız değildir. Diğer gruplar tarafından çevrelenmiş durumdadır.

İç Grup-Dış Grup Ayrımı

Dışgrup (outgroup) çeşitli özellikler yüklenerek inşa edilir ve dış grubun varlığıyla diyalektik bir ilişki içinde içgrup (ingroup) oluşturulup tanımlanır. Her iki grubun üyelerine birtakım özellikler atfedilir ve bu iki grup, iki farklı kategori olarak algılanır. İki grup arası mesafe büyütülür; iki grubun üyeleri birbirinden tamamen farklı, aynı grubun üyeleri ise benzer olarak algılanır. Bu iki grup arasındaki mesafenin kapanmasını istemez.

Birey bir kez kendi grubunun tepede yer aldığı ve diğer grupların aşağıya doğru sıralandıkları şeklinde bir sosyal mesafe ölçeği benimsedikten sonra, dış gruplara karşı önyargısını genelleme eğilimi gösterir. Kendisini dahil ettiği bir içgrup ve karşısında Bu bir kategorizasyon işlemidir ve dış grup artık bir "günah keçisi"dir. genellikle göçmenler grup dışında görüldüğü için dış grup etkisiyle algılanmaktadır.

3. Bilişsel Önyargı, insanların nasıl davranmaya meyilli olduklarını ifade eder ve ayrımcılık yoluyla başkaları tarafından gözlemlenebilir. Bu bir tavır olarak kabul edilir çünkü insanlar aslında duygularına göre hareket etmezler. Önyargının üç türü arasında bir ilişki vardır ve bunlar birbirine çok yakından bağlıdır.

Kalıp Yargılar (Stereotipler)



Kalıp Yargılar (Stereotip), bireysel özelliklerine bakılmaksızın, yalnızca bir gruba üyeliklerine dayanan bireyler hakkında belirli bir inanç veya varsayımdır. Stereotipler olumlu veya olumsuz olabilir ve aşırı genelleştirildiğinde bir grubun tüm üyelerine uygulanır. Bir diğer deyişle, stereotipe bir sınıf ya da insan grubunun kişisel ya da fiziksel özellikler şemasıdır. Şema, bir kavram ya da uyarının niteliklerine ilişkin bilgiyi temsil eden bilişsel yapıdır. Birbirleriyle ilintili düşünce, inanç ve tutum gibi bilişlerden oluşan bir kümedir. Bir kişiyi, bir durumu, bir olayı ya da bir yeri sınırlı bilgilerle kolay biçimde anlamlandırmamıza olanak sağlar. Örneğin, "bütün Yahudiler cimridir," "bütün gençler gürültülü müzik dinler," gibi. Stereotipleştirme, kişilerin bireysel özelliklerini göz ardı eden ve hepsine ortak özellikler yükleyen bir durumdur. Korku, ekonomik sıkıntılar, günah keçisi bulma gibi çeşitli motivasyonları yansıtabilir. Ayrıca stereotip, bütün bir insan sınıfının kişisel ya da fiziksel özellikleri hakkındaki çıkarımlardır diyebiliriz. Örneğin tipik bir Alman zeki, titiz ve ciddidir. Bu çıkarımlar, aynı sınıfta yer alan bir çok insana nadiren uygun düşer ve toplumsal etkileşim bakımından çoğu kez yanlış yola sevk eder. Stereotiplerin hafıza üzerinde etkileri vardır. Bir kişi hakkında bilgi edinildiğinde, o kişiyi bazen bir stereotipe yerleştiririz ve sonra verilen bilgiyi stereotipimizdeki bilgi ile birleştiririz. Böylece kişi ile ilgili hafızamız kısmen stereotipten hareketle kurulur. Stereotip, bir grupla ilgili katı zihinsel bir imajdır. Örneğin ırkçılık ya da etnik ayrımcılık sosyal yaşamın kaçınılmaz bir boyutudur.

Sterotiplerde imajların gerçekliği ile ilgili bir kaygı yoktur. Oluşan imaj, gerçekte öyle olmadığına ilişkin bir bilgi ya da yaşantıya sahip olursa bile "istisnalar kaideyi bozmaz" kuralı dikkate alınır ve değiştirilmez.

Kalıp yargıların özellikleri şu şekilde sıralanabilir :

1-Kalıp yargılar kısmen basit bilgilerdir. Tartışma konusu olan sorun hakkında bilgi edinilmesini ve kişisel bir kanıyı oluşturmayı kolaylaştırmaktadırlar. Ayrıca toplumda köklü halde bulunan peşin hükümleri beslemektedirler. Böylece gerçeğe ters düşen durumları varmış gibi gösterirler.

2- Tahmini veya duygusal bir durumu ifade eder ve değer yargısı niteliğindedirler. Kuşaktan kuşağa miras olarak geçerler. Kültürün muhtevasının bir parçasıdır.

3- Toplumdan, gelenek ve göreneklerden ya da kişisel eğilimlerimizden meydana gelirler ve basma-kalıp değer yargıları biçiminde inanışlar yaratırlar.

4- Genellikle yanlış ve olumsuz yargı ve imajlardır. Gerçekten çok bir önyargıdır. Örneğin; Savaşçı İrlandalılar, Esrarengiz Doğulular, Haylaz Zenciler gibi. Olumlu kalıpyargılar da vardır. Örneğin, Fransız kadınları entelektüeldir, Amerikan kadınları neşelidir gibi.

5-Halk kültürüne, sıradan bilgiye dayandıklarından sözlü kültüre dahil ürünlerdir. Çeşitli gruplarca konuşularak edinilir, yayılır ve böylece davranış haline gelirler.

"Pek çok insan, yalnızca önyargılarını yeniden düzenlerken düşündüklerini sanıyor."

William James

Stereotiplere ve Önyargıya Yönelik Kuramsal Yaklaşımlar



Stereotiplerin tanımlamaları ve yapılan araştırmalar incelendiğinde stereotiplerin psikodinamik, sosyo-kültürel ve bilişsel olmak üzere üç farklı yaklaşım ile ele alındığı görülmektedir.

Psikodinamik (Güdüsel) Yaklaşımlar

Psikodinamik yaklaşım, stereotiplerin kullanımıyla ortaya çıkabilecek motivasyonel ve psikolojik faktörlerin önemini vurgulamaktadır. Freud'un psikanalitik kuramından yola çıkan bu yaklaşım, kişinin önyargılı ve kalıplaşmış tutumlarının, kişilik bütününün vazgeçilmez bir parçası olarak, kişinin iç çatışmasına karşı koruyucu bir görev yüklediğini açıklarken, erken çocukluk deneyiminin rolünü vurgulamaktadır.

Bireysel psikolojik bakış açısından hareket eden bu kuram, farklı grupların üyeleri arasında dostane ve iyi ilişkilerin oluşumunu engelleyen stereotipleri bireyin iç dünyasında cereyan eden süreçlere dayanarak ve kişilik faktörünü ön plana çıkararak açıklamaya çalışmaktadır. İnsanlar içgüdüsel olarak kendini olumlu değerlendirme isteğine sahiptir. Steele (1988) ise bu güdünün ortaya çıkma nedenlerini *kendini olumlama kuramında* açıklamıştır. Bu doğrultuda, kişi kayırma güdüsüyle kendini yüceltirken diğer insanları ve grupları değersizleştirme yolunu seçer. Bu açıklamaya göre, toplumsal gruplara yönelik olumsuz stereotipler kişilerin kendi gruplarını başka gruplarla kıyaslayıp daha değerli bulma isteğinden kaynaklanmaktadır (Demirtaş, 2003: 124; Hortaçsu, 1998: 248).

Sosyo-kültürel Yaklaşımlar

Sosyo-kültürel yaklaşımda stereotiplerin sosyalleşme ve kültürün etkisinde öğrenildiği ve geliştiği üzerinde durulur. Bu yaklaşıma göre, bireyler kültür içinde tanımlanmış olan toplumsal stereotipleri ailelerinin yanı sıra sosyal çevresinden öğrenir ve kalıplaşmış şekilde algılama eğilimi gösterirler.

Stereotiplere sosyo-kültürel bakış Lippmann (1922)'in "stereotiplerin kaynağı kültürel çevredir" şeklindeki açıklamasında temellenir.

Stereotipleri grup oluşumu ve grup çatışması perspektifinden incelendiğinde: grupların, rekabet ve engelleme koşullarında işlevsel ilişkiye girdiklerinde dış gruplara karşı olumsuz tutum ve stereotipler oluşturdukları ve standartlaştırdıklarını belirlemişlerdir. Araştırma bulgularına göre rekabet halindeki grup ilişkileri sonucu iç grup dayanışması artmakta ve dış gruba karşı olumsuz stereotipler sonucu sosyal mesafe de benzer şekilde artmaktadır. Her grubun kendi grubunu yücelttiği ve diğer grubu kötülediği görülmüş ve bu sayede hem davranışlarını hem de stereotiplerini haklı göstermeye çalışmışlardır. Deney küçük gruplar üzerinde yapıldığı için büyük sosyal gruplara genellenemeyeceği yönünde eleştirilmektedir.

Bilişsel Yaklaşımlar

Bilişsel bakış açısının merkezinde bireylerin bilgi işleme sürecinde karmaşık sosyal dünyayı daha iyi yönetebilmek için kalıplaşmış bilgi yapıları ve inançları kullandığı vurgulanmaktadır. Bu kalıplaşmış yapılar bilgi arama ve bilgi edinme süreçlerine rehberlik eder ve yeni bilgilerin yeniden nasıl kodlandığını, detaylandırıldığını, temsil edildiğini ve geri getirildiğini etkiler. Bu durum bireyin davranışları üzerinde kendini gösterebilir. Bilişsel yaklaşım kısaca, algılayıcıların bir toplumun üyelerine ait bilgi ve inançlarının özetini içeren bilişsel yapılar olarak görmektedir.

Hamilton ve Gifford (1976), stereotiplerin oluşmasını insanların bilgi-işlem süreçleri doğrultusunda *Yanılgısal İlişki Kuramı* ile açıklamışlardır. Yanılgısal ilişki aslında aralarında ilişki bulunmayan iki olay arasında bir ilişki kurması ve bu ilişki düzeyini abartması şeklinde açıklanabilir. Bu ilişki bir olay ve sonuç arasında kurulduğunda önyargılı davranışların da oluşmasına neden olabilir. Ayrıca algılayıcının önceki inançları tarafından yönlendirildiğinde önyargılı bilgi işleme yoluyla basmakalıp inançların nasıl sürdürüldüğünü görmektedir.

Kendi kendine öğrenme malzemeleri:

- Implicit Bias and Philosophy, Michael Brownstein and Jennifer Saul, Oxford University Press, pp. 90-115.

https://books.google.com.tr/books?hl=tr&lr=&id=TJQDDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA90&dq=info:9JSmRyREZIJ:scholar.google.com/&ots=0HV5B4Eahp&sig=sBaUYsMBHsqmm1COK0Hkhywpwjk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere şunları okumaları önerilir:

- Stereotypes and Prejudice in the Perception of the “Other”, Cătălin-George Fedor, Procedia - Social and Behavioral Sciences Volume 149, 5 September 2014, pp. 321-326.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814049702>

- Stereotypes and Prejudices at School: a Study on Primary School Reading Books, Daniela Damigella, Orazio Licciardello, Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 127, 2014, pp. 209 – 213.

https://www.researchgate.net/publication/262196255_Stereotypes_and_Prejudices_at_School_A_Study_on_Primary_School_Reading_Books

Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere şunları izlemeleri önerilir:

<https://m.youtube.com/watch?v=zftZl1M1S2Y&t=10s>

https://m.youtube.com/watch?v=NBN_SJMdErc

- Lippmann (1992) “*kafamızdaki imajlar*”a işaret etmek için stereotip kavramını literatüre katmıştır.
- Sosyal psikoloji literatüründe gruplar arası ilişkiler, inançlar ve temsiller bağlamında kullanılan stereotip bir birey, grup veya topluluk hakkında sahip olunan temellendirilmemiş kanaattir:
Örnek; Almanlar disiplinlidir.
Fransızlar iyi aşçıdır.
Japonlar onurlarına düşkündür vb.

Ayrımcılık

Bir kişi bir grup insana karşı önyargılı tutumlar sergilediğinde bu ayrımcılık olarak bilinir. Ayrımcılık, kişinin belirli bir gruba üyeliğinin bir sonucu olarak bir bireye yönelik olumsuz eylemdir (Allport, 1954; Dovidio ve Gaertner, 2004). Belirli bir grup hakkında olumsuz inançlara (kalıp yargılar) ve olumsuz tutumlara (önyargı) sahip olmanın bir sonucu olarak, insanlar genellikle önyargı hedefine kötü davranırlar. Ayrımcılık, kurumlara veya sosyal ve politik sistemlere kadar uzanabilir.

Kendi Kendine Değerlendir



Çoktan Seçmeli Quiz:

- Aşağıdakilerden hangisi bir kalıp yargı örneği değildir?
 - Mültecilerden korunmak gerekir
 - Japonların tümü çok çalışkandır
 - Göçmenler suç ve şiddeti arttırır.
 - Almanya bir Avrupa ülkesidir
 - Aşağıdakilerden hangisi bir önyargı örneği değildir?
 - Sen bu sınavı kazanamazsın.
 - Bizimle gelmeyeceğinden eminim
 - O güzel şiir yazamaz.
 - Çok güzel bir araba alamadı.
- “Kişinin önyargılı ve kalıplaşmış tutumlarının, kişilik bütünlüğünün vazgeçilmez bir parçası olarak, kişinin iç çatışmasına karşı koruyucu bir görev yüklediğini açıklarken, erken çocukluk deneyiminin rolünü vurgulamaktadır.”
- Yukarıda verilen tanım stereotiplere ve önyargıya yönelik kuramsal yaklaşımlardan hangisidir?
 - Psikodinamik (Güdüsel) Yaklaşımlar
 - Sosyo-kültürel Yaklaşımlar
 - Bilişsel Yaklaşımlar
 - Tarihsel Yaklaşımlar
 - Aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?
 - Stereotiplerin kaynağı kültürel çevredir.
 - Stereotipler yalnız olumlu tutumlardır.
 - Stereotipler, bütün bir insan sınıfının kişisel ya da fiziksel özellikleri hakkındaki çıkarsamalardır.
 - Stereotiplerin hafıza üzerinde etkileri vardır.
 - Aşağıdakilerden hangisi kalıp yargıların özelliklerinden değildir?
 - Çeşitli gruplarca konuşularak edinilir, yayılır ve böylece davranış haline gelirler.
 - Tahmini veya duygusal bir durumu ifade eder ve değer yargısı niteliğindedirler.
 - Kuşaktan kuşağa miras olarak geçerler.
 - Kolayca değiştirilebilirler.

ÖZET



Öğrendiklerinizi en az 5 cümleyle özetler misiniz?

Ayrımcılığa Karşı Savaş



Rosa Louise Parks ya da doğum adıyla **Rosa Louise McCauley** (d. 4 Şubat 1913 – 24 Ekim 2005), Amerikalı insan hakları savunucusu.

Rosa Parks ABD'de Alabama eyaletinde doğdu. 1943'te Amerikan Yurttaş Hakları hareketine katıldı. 1955'te Alabama eyaletinde, siyahilere uygulanan ayrımcılığa karşı tavır koyarak sonrasındaki hareketin başlangıcını yapan kişi oldu.



O yıllarda Amerika Birleşik Devletleri'nin güney eyaletlerinde siyahilerle beyazlar otobüslere ayrı kapıdan biniyor, kendilerine ayrılmış ayrı yerlere oturuyorlardı. Rosa Parks bir gün Montgomery'de otobüse bindi. O otobüste bir beyaz, beyazlara ayrılan yerde yer bulamayınca, siyahilere ait bölümde oturmakta olan Rosa Parks'tan koltuğundan kalkıp kendisine yer vermesini istedi. Şoför de kalkması için uyardı ama Parks yerinden kalkmadı. Tutuklandı ve hapse girdi.

Olaydan sonraki bir yıldan daha uzun bir süre boyunca siyahiler otobüslere binmediler, her yere yürüyerek gittiler. Protesto eylemleri bir yıl sonra meyvesini verdi. ABD Federal Mahkemesi, otobüslerdeki bu uygulamayı yasakladı. Ama Rosa Parks Alabama'da beyazlar tarafından taciz edildiği için kuzeye taşınmak zorunda kaldı. Aynı tarihlerde Alabama valisi, siyahileri üniversitelere almama gayreti içindeydi. Büyük olaylar patlak verdi. Martin Luther King'in

başını çektiği giderek büyüyen hareket 1964'te çıkarılan yasa ile başarıya ulaştı. Rosa Park bu direnişin sembolü haline geldi.

1999'da Time dergisinde 20. yüzyılın insan hakları savunucusu seçildi. Parks 1996 yılında Başkanlık Hürriyet madalyasına lâyık görüldü. 1999 yılının başında da, Kongre'nin altın madalyasına hak kazandı ve bu ödülü Bill Clinton'un elinden aldı.

Konu B. Önyargıların ve Kalıp Yargıların (Stereotiplerin) Nedenleri



İnsanlar çok çeşitlidir ve birçok benzerliğimiz olmasına rağmen, birçok farklılığa da sahibiz. Ait olduğumuz sosyal gruplar, kimliklerimizi oluşturmaya yardımcı olur (Tajfel, 1974). Bu farklılıkların uzlaşması bazı insanlar için zor olabilir, bu da farklı olan insanlara karşı önyargıya yol açabilir. Yabancı bir kültürel grubun üyesi olan insanlara karşı önyargı yaygındır. Bu nedenle, belirli eğitim türleri, iletişim, etkileşimler ve farklı kültürel grupların üyeleriyle ilişkiler kurma, önyargıya olan eğilimi azaltabilir. Aslında, sadece farklı kültürel grupların üyeleriyle etkileşim kurmayı hayal etmek, önyargıyı etkileyebilir. Gerçekten de, yapılan bir deneyde katılımcılarından kendilerini farklı bir gruptan biriyle olumlu bir şekilde etkileşime girerken hayal etmeleri istendiğinde, bu, diğer gruba karşı artan bir olumlu tutuma ve diğer gruba ilişkili olumlu özelliklerde bir artışa yol açtı. Ayrıca, hayal edilen sosyal etkileşim, gruplar arası etkileşimlerle ilişkili kaygıyı azaltabilir (Crisp ve Turner, 2009).



Kimliğinize katkıda bulunan, ait olduğunuz bazı sosyal grup örnekleri nelerdir? Sosyal gruplar cinsiyet, ırk, etnik köken, milliyet, sosyal sınıf, din, cinsel yönelim, meslek ve daha fazlasını içerebilir. Ve sosyal rollerde olduğu gibi, aynı anda birden fazla sosyal grubun üyesi olabilirsiniz. Önyargı bir örnek verecek olursak Amerika Birleşik Devletleri'nde doğmamış insanlara karşı olumsuz bir tutum sergilemektir. Bu önyargılı tutuma sahip insanlar, Amerika Birleşik Devletleri'nde doğmamış tüm insanları tanımasalar da, yabancı statülerinden dolayı onları sevmemektedirler.

**STEREOTİPLER İLE
ÖNYARGILAR ARASINDAKİ
FARKLILIKLAR**

Stereotipler,
önyargılara
kıyasla olumsuz
yükü daha azdır.

Stereotipler
her zaman
dış gruplara
yönelik
değildir.

Bir grubun üyeleri
kendi grupları
hakkında da
stereotiplere
sahip olabilirler.

Mizah alanında
da stereotipler
sıklıkla kullanılır.

Önyargıların nedenleri:

Psikodinamik açıklamalar

Psikanalitik yaklaşıma göre önyargı psikodinamik bir süreçtir. Psikanalistlere göre önyargılar ve kalıpyargı (stereotype)lar insanın doğal bir eğilimiyle ilişkilidir. Bu yaklaşım sahipleri, ilk çocukluk yıllarında yaşanan engellenmelerin duygusal gerilimler yarattığını ve ileriki yıllarda içinde bulunulan durum tarafından haklılaştırılmayan birtakım saldırganlık ve düşmanca duygular duyulduğunda, bunların yansıtma mekanizması (projection) vasıtasıyla başkalarına yüklediği şekilde bir model geliştirmişlerdir.

Engellenme sonucunda, saldırılabilir bir hedef bulunmadığında engellenmeden doğan sonuçlara karşılık asıl hedef yerine başka hedeflere, "scapegoating" hedefine saldırılır. Zencileri linç etme, sinagogları yakma ve azınlık gruplarının temsilcilerine saldırma böyle davranışların örnekleri olmuştur.

Psikodinamik teorilerden ikincisi, önyargının ancak zayıf bir karakter veya kusurlu bir kişilik yapılanmasına sahip bir insanda gelişeceği noktasına odaklanmıştır. Bu perspektif, önyargıyı normal bir durum olarak kabul etmez; önyargı nevroitik insanların güvensizliği ve şiddetli anksiyetenin bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır.

Sosyo-kültürel açıklamalar

Önyargıyı yalnızca psikolojik açıdan ele alış, kişi düzeyinde durumu açıklasa bile, toplum düzeyinde bazı sorulara cevap verememektedir. Bu nedenle önyargıyı sadece psikolojik açıdan incelersek, psikolojik indirgeme yapmış oluruz. Oysa sosyal-psikolojik ele alış, gözleme dayanan sosyal olgu düzeyinden başlayıp kişilik düzeyinden geçerek gene sosyal düzeye geçmektedir. Bu açıdan önyargıyı incelerken tarihsel, sosyo-kültürel nedenleri göz önünde bulundurmak üç başlıkta toplanır:

Tarihsel, ekonomik, durumsal(fenomenal), kişisel ve sosyokültürel nedenler:

Prothro'nun bir "Amerikan açmazı" olarak değerlendirdiği önyargılar, aileden, öğretmenlerden ve akrağağlardan edinilmiş tutumlardır. Bu nedenle önyargıları sadece insanın doğal eğilimine bağlamak yerine öğrenme sürecinin bir parçası olarak da görmek gerekmektedir.

Sosyal öğrenme yoluyla edinilen önyargılar çok küçük yaşlarda aile içinde öğrenilmeye başlar. Çocuk, sen kimsin diye sorulduğunda etnik veya dinî grup üyeliğine göre cevap verebilir. Bunun yanında bazı grup etiketlerini öğrenmiştir; bu grup etiketleri küçümseyici sıfatlar içeriyorsa, çocuk bu kelimelerin yalnızca öfkeli olduğunda ya da kötü söz söylenirken kullanıldığını bilir. Çocuk biraz büyüyüp okula gitmeye başlayınca, içinde yetiştiği mahalle, kasaba onu etkilemeye devam eder. Çocuğun çevresinde söylenen sözler, yapılan davranışlar, yargılamalar, dedikodular, uydurulan lakaplar çocukların zihinlerinde iz bırakırlar ve bu iz onların da ana-babaları veya komşuları gibi aynı önyargıları benimsemelerine yol açar. Böylece çocuk kesin özdeşleşmeler kurarak toplumdaki yerlerinin farkına varmaya başlar. Gelişen egosu, "ben neyim" in yanısıra "ben ne değilim" den oluşur. Kendi tarafındakilere ve başkalarına "nasıl davranırım" üzerinde kavramlar geliştirir. Akran grupların etiketlerini kullanır. Liseye vardıklarında ise çocukların kalıpyargıları neredeyse erişkin topluluğunun kalıpyargılarının düzeyine yaklaşır.

Bu esnada kalıpyargıların oluşmasında ana-babanın ve akranların rolü unutulur ve bunun eskiden de böyle olduğu düşünülür. Yetişkinlik çağında ise o, artık daha geniş bir sosyokültürel yapının neden olduğu önyargılara sahip biridir

Özetle önyargının, psikodinamik, tarihsel, ekonomik, durumsal, sosyal öğrenme, kitle iletişim ve kültürün oluşturduğu faktörler yumağının ortak etkileşmesi sonucu oluştuğu görülmektedir.

Goldstein'in dediği gibi, önyargılar çoğunlukla durumsal, tarihsel ve kültürel düzeyde ortaya çıkmaktadır.

DEĞERLENDİRME



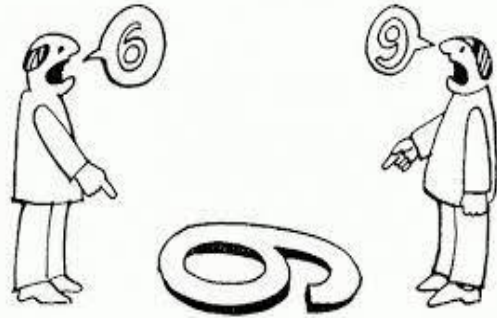
Önyargıların sebeplerinden 3 tanesini yazınız.

Stereotiplerin nedenleri:



Stereotipler, kişi için her yeni tutum objesi veya karşılaşılan kimse/grup ile ilgili olarak en baştan yeni bir öğrenme sürecinden geçmek yerine, bazı eğilim ve beklentileri kullanma imkanı sağlayarak kişinin işini kolaylaştırıp, davranışlarına düzen ve tutarlılık kazandırır. Bir grup hakkında kişinin bilgisi ne kadar az ise kişi başkalarının o grup hakkındaki fikirlerini o kadar kolay kabul ederek grubu kalıplaştırmaya yönelebilir. Bu durumun aksine, iyi tanınan grup ve kişiler hakkında kalıp yargı (stereotip) geliştirmeye ihtiyaç yoktur. Hakkında az şey bilinen bir grup hakkında tutum geliştirmek için birey başkalarından okuduğu, duyuduğu bilgileri bir araya getirir. Böylece geliştirdiği kalıp halindeki tutum bireye o grup hakkında kestirme yoldan fikir bilgi verir. Bu durum çoğu zaman hakkında az şey bilinen grubun üyesiyle karşılaşıldığında onun davranışı hakkındaki beklentiyi ve ona karşı kişinin davranışını önceden ayarlayabilmesini sağlar. Bu bağlamda birey stereotipler sayesinde diğer gruplar hakkında özet bilgiye sahip olarak çevreyi kendi gözüyle bir düzene sokup, çevresine karşı tepkilerini önceden ayarlayabilir. Genel olarak birey, bir sosyal grubu ne kadar yakından tanıyorsa,

o grup içindeki çeşitliliği de o kadar çok görür. Aşinalık azaldıkça stereotiplerle değerlendirme artar. Aynı zamanda grup daha küçük ve güçsüz oldukça katılım azalır ve stereotiplerle değerlendirme artar.



Stereotipler, bilişsel tutumluluğa ve toplumsal belirsizliğin en aza indirgenmesine yardımcı olmanın yanı sıra sosyal rolleri, güç farklılaşmasını ve gruplar arası çatışmaları açıklığa kavuşturabilir, statükoyu

meşrulaştırabilir ve iç grubun kimliğine olumlu bir anlam katabilir. Stereotiplerin, sosyo-kültürel ve dini sebepler başta olmak üzere, ideolojik ve ekonomik nedenler, ortamsal etkenler, bireyin kişilik yapısı, beklentiler, korkular, çevreye bırakılmak istenen imaj, arkadaş grupları vs. pek çok faktörün etkisiyle belirlendiği söylenebilir.

Kalıp yargılar iki doğrultuda gelişirler:

1.Genelleştirme eğilimi

Kendisini tanımadığımız bir veya birkaç kişinin özelliklerini, onunla aynı kategoride bulunan bütün diğer kişilere yaymadır. Örneğin kısa boylu, haylaz bir çocuğu olan birinin, bütün kısa boylu çocukların haylaz olduğunu sanması gibi. Burada, bir imajı, yaşantı sahibi olduğumuz bir durum üzerinden, geniş bir kitle için fazla düşünmeden aniden, duygusal bir tutumla genelleştirme söz konusudur.

2.Özelleştirme eğilimi

Bir ülke, grup veya durumla ilgili sahip olduğumuz bir kanıyı o ülke, grup veya durumdan olan bir kişiye uygulamamızdır. Örneğin, bir Türk'ün, göçmenlerle henüz hiç ilişkisi olmadan göçmenleri suçlu olarak kabul etmesi gibi. Bu durum birinciden daha çok uygulanır. Kalıp yargıların toplumsal yaşamda ve insan ilişkilerinde etkili bir yeri vardır. Öz olarak kalıp yargıların, bir gerçekten çok bir ön yargı, bir fikir saplantısı veya bazen bir boş inanç ifade ettiklerini söyleyebiliriz. Kalıp yargılara bilişsel yaklaşımın, kişilik temelinde açıklamalara bir cevap olarak ortaya konmuştur. Kalıp yargılar, bilişsel bir sürecin ürünü olsa da kontrol edilemez ve dolayısıyla kişinin sorumlu tutulmayacağı kaçınılmaz sonuçlar değildir.

DEĞERLENDİRME



Kalıpyargıların sebeplerinden 3 tanesini yazınız.



Kendi Kendini Değerlendir

Çoktan Seçmeli quiz:

1. Aşağıdakilerden hangisi önyargıların sebeplerinden değildir?
 - a) Sosyal öğrenme yoluyla edinilen önyargılar çok küçük yaşlarda aile içinde öğrenilmeye başlar.
 - b) Önyargılar, aileden, öğretmenlerden ve arkadaşlardan edinilmiş tutumlardır
 - c) Önyargı nevrotik insanların güvensizliği ve şiddetli anksiyetenin bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır.
 - d) Önyargılar doğuştan gelir.
2. Aşağıdakilerden hangisi kalıp yargıların sebeplerinden değildir?
 - a) Hakkında az şey bilinen bir grup hakkında tutum geliştirmek için birey başkalarından okuduğu, duyduğu bilgileri bir araya getirir ve böylece kalıp yargıların temelleri atılır.
 - b) Stereotipler, sosyo-kültürel ve dini ile ortaya çıkabilir.
 - c) Stereotipler, eğitim ile ortaya çıkar.
 - d) Stereotiplerin, ideolojik ve ekonomik nedenler, ortamsal etkenler, bireyin kişilik yapısı, beklentiler vs. pek çok faktörün etkisiyle belirlendiği söylenebilir.
3. Önyargılar ve kalıp yargılar hakkında verilen bilgilerden hangisi doğrudur?
 - a) Önyargılar ve kalıp yargılar birbirinin yerine kullanılabilir.
 - b) Önyargılar ve kalıp yargılar aynı şekilde tanımlanabilir.
 - c) Önyargılar ve kalıp yargılar birbirine karıştırılmakla birlikte her iki kavramda farklı durumlara işaret etmektedir.
 - d) Önyargı ve kalıp yargılar arasında bir ilişkiden söz etmek mümkün değildir.

ÖZET

Öğrendiklerinizi en az 5 cümleyle özetler misiniz?

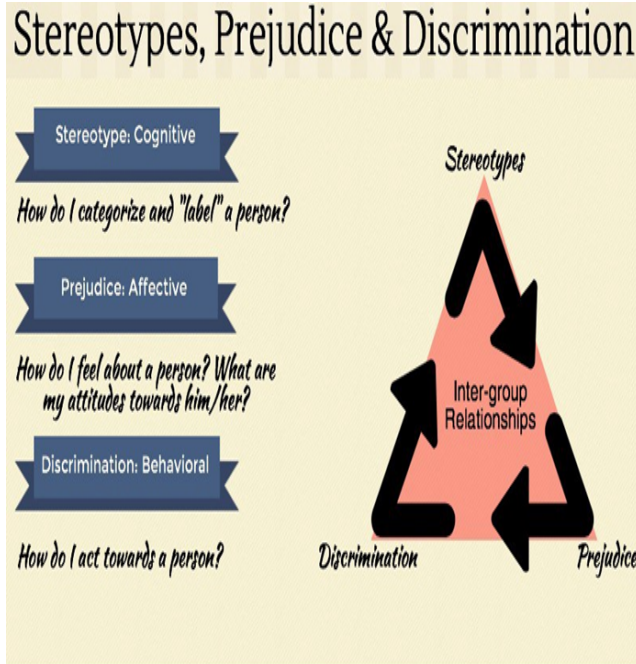


Konu C- Kalıp Yargılar (Stereotipler) ve Önyargılar Arasındaki İlişki



Ayrımcılık ve önyargı genellikle birbiri ardına görülmekte ya da karıştırılarak birbirleri yerine kullanılmaktadır. Ancak her iki kavramda farklı durumlara işaret etmektedir. Önyargı kelimedenden de anlaşılacağı gibi “ önceden yargıya” varmaktadır.

Söz konusu burada bireyin eylemi değil, zihindeki düşüncedir. Zihinde var olan düşünce olumlu ya da olumsuz olabilir. Bireyler önyargıya genellikle olumsuz anlam yüklemekte; ancak kavram her iki özellikte de bulunabilmektedir. Ayrımcılık ise; olumsuz önyargının davranışa dönüşmesidir. Ancak her olumsuz önyargıda davranışa dönüşmez. Ayrımcılık farklı görünümelerde ortaya çıkmaktadır; bu bazen önyargı sahibi olduğu kişiden uzak durmaktan başlar, onu yok etmeye kadar gidebilmektedir. Bu durumu ortaya çıkaran unsurlar bireyin kültürel çevresi, ekonomik yapısı, aldığı eğitim ve en önemlisi ailedir.



Bir toplum içerisinde herhangi bir nedenle farklı olarak görülenler; öteki, yabancı, onlar, azınlık, göçmen, sıra dışı (marjinal), misafir, mülteci, sığınmacı gibi isimlerle anılırlar. Her kavramın birbirinden farklı bir vurgusu ya da anlamı olsa da bu kavramların tamamı gruplar arasındaki farklılıkları ifade eder. Hakim gruba ait olmayan bireyleri ifade eden bu kavramlar, içeriğinde biz ve onlar ayrımını barındırır. Temel olarak bakıldığında bu farklılaştırmanın ve buna bağlı olarak farklı kavramlarla kimliklendirme cabasının altında etnik merkezlik yatar. İnsanlar öteki kültürleri, kendi kültürüyle karşılaştırarak değerlendirir. Bu tutum etnosentrizm (etnik merkezlik) olarak adlandırılır. Etnosentrizm insan

ilişkilerinden doğar. Benzerlik, rahatlık verirken, farklılık, rahatsızlık verir. Farklı inançları, değerleri ve davranışları bizim kendi değer ve inançlarımıza tehdit olarak algılarız.

Olumsuz özellikler taşıyan bu ön yargılar toplumda varlığını tek başına sürdürmez. ön yargılar, kalıp yargılarla ilişkilenerken onlarla bütünleşir. İnsanlar genellikle bir grubun hemen hemen bütün üyelerine (aralarındaki farkları gözetmeksizin) aynı karakteristik özellikleri yükleyerek genelleme yaparlar. Yapılan bu genellemeler kalıp yargıları oluşturur. Bu açıdan bakıldığında kalıp yargılar, insanların bir gruba yönelik inançlarıdır ve bir grubun özelliklerini çağırıştırır.

Özetle önyargı ve kalıp yargı (stereotip), sosyal eşitsizliği yaratmak ve sürdürmek için birlikte çalışan önyargılardır. Önyargı, insanların diğer grupların üyeleri hakkında sahip oldukları olumlu ya da olumsuz ve bilinçli ya da bilinçsiz tutum ve duyguları ifade eder. Buna karşılık, stereotipler geleneksel olarak belirli bir grubun üyelerinin neye benzediğine, nasıl davrandıklarına veya yeteneklerine ilişkin açıklamalar gibi bir grup hakkında belirli inançlar olarak tanımlanmıştır. Bu nedenle, stereotipler, bir grubun üyelerinin birbirine nasıl benzer ve diğer grupların üyelerinden

nasıl farklı olduğunun bilişsel temsilleridir. Daha da önemlisi, insanlar bu tür stereotipleri kişisel olarak onaylamadan, önyargı duyguları olmadan ve bu stereotiplerin kişinin yargısını ve davranışını etkileyebileceğinin farkında olmadan kültürel stereotiplerin farkında olabilir ve bu inançların bilişsel temsillerine sahip olabilirler.

Sosyal Kimlik Teorisi ve Sosyal Kategorizasyon

Sosyal kimlik teorisi, insanların sosyal dünyalarını insan gruplarının anlamlı derecede basit temsillerine göre kategorize etme eğilimine sahip olduklarını iddia eder. Bu temsiller daha sonra prototipler veya “yalnızca bir kategori tanımlamayan, aynı zamanda onu diğer kategorilerden ayırmaya yarayan nispeten sınırlı sayıda kategori tanımlayan özelliklerin bulanık kümeleri” olarak düzenlenir (Foddy ve Hogg, 1999). Bu sosyal sınıflandırma süreci, grubumuz içinde algılanan benzerlikleri ve gruplar arasındaki farklılıkları vurgulamamıza yol açar ve benliği içerir. Kendimizi tanımladığımız iç gruplar veya gruplar, dış gruplar veya bize ait olmayan gruplar oluşturur ve benliği grup içi üye olarak sınıflandırırız. Bundan, benlik, belirli bilişleri, duygulanımları ve sergileyebileceğimiz davranışları tanımlayan göze çarpan grup içi prototipe asimile edilecek şekilde davranış üretilir. Kendi benlik saygımızı geliştirmek ve olumlu bir benlik kavramı üretmek için grup içi kayırmacılık adı verilen iç grupları tercih ederiz. Diğer bir sonuç ise, dış grubun üyelerini birbirine benzer olarak görme eğilimindeyken, iç grubumuzun değişken olarak görülmesidir, buna dış grup homojenlik etkisi denir (Park & Rothbart, 1982). Bunun olmasının bir nedeni, genellikle dış grupların bireysel üyeleriyle daha az ilişki kurmamız ve dolayısıyla onlara daha az aşina olmamızdır. Temas edersek, homojen olarak görülmeleri daha az olasıdır.

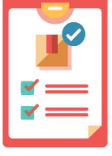
Çatışma Teorisi

Başka bir düşünce biçimi, grupların sınırlı kaynaklar için rekabet ettikleri için önyargılı ve ayrımcı uygulamalara girişeceklerini iddia ediyor. İlginç olan, rekabetin ya gerçekçi grup çatışması teorisi (LeVine & Campbell, 1972) olarak adlandırılan gerçek güç ve kaynak dengesizlikleri ya da göreceli yoksunluk olarak adlandırılan algılanan dengesizlikler nedeniyle ortaya çıkmasıdır. İlk durumda, sınırlı işler için rekabet eden gruplar, ayrımcı uygulamalarda bulunabilir veya diğer grup hakkında önyargılı yorumlar yapabilir.

Hâkim gruplar da aynı şekilde statükoyu sürdürmek veya alt gruplar üzerindeki kontrollerini sürdürmek isterler. Sosyal baskınlık yönelimine (SDO) sahip olanlar, iç gruplarını dış gruplara göre baskın ve üstün olarak görürler ve hiyerarşiyi şu anda var olduğu gibi zorlamaya çalışırlar.

Atıf Teorisi

Yükleme kuramı (Heider, 1958), insanların, bu davranışın nedenlerini ya kendi içlerindeki bir şeye ya da sahip oldukları bir özelliğe, yatkınlıksal yüklemeye adı verilen bir özelliğe ya da kişinin dışındaki bir şeye atfederek kendilerinin ve diğer insanların davranışlarını açıklamaya motive olduklarını iddia eder. durumsal atıf. Aynı zamanda, bir başkasının davranışına bir neden atfetme hatası olan temel yüklemeye hatasını (FAE; Jones & Harris, 1967) yaparız; bu hatada, otomatik olarak onun eylemleri için bir yatkınlık nedeni varsayılır ve durumsal faktörleri göz ardı edilir. Önyargı ve ayrımcılıkla ilgili mevcut tartışmayla ilgili olarak, bir dış grup üyesinin olumlu davranışını görmezden gelerek ve olumsuz davranış durumsal faktörlere ve olumlu davranış iç grup için eğilimsel faktörlere atfederken olumsuz davranışlarına eğilimsel atıflar atayarak gruba hizmet eden önyargının bilişsel hatasını yapıyoruz.




Kendi Kendini Değerlendir



Aşağıdaki kelimelerin tanımlamalarını yapınız.

ÖZET

Öğrendiklerinizi en az 5 cümleyle özetler misiniz?



Konu D- Önyargıların ve Kalıp Yargıların (Stereotiplerin) Olumsuz Etkileri ve Sonuçları



Stereotipler küçük yaşlarda gelişmeye başlar. Bu gelişmede politik, tarihsel, ekonomik, kültürel çeşitli etkenler rol oynar. Kalıplaşmış tutumlar çoğunlukla başkalarından kulaktan dolma edinilen bilgilerle beslenir, gerçek bilgi eksikliğini kapatma ve kişi için gerçeği tanımlama görevi görür. Dolayısıyla çoğu zaman akılcı olmaktan çok duygusal nitelik gösterir. Bu özelliklerinin bir sonucu olarak stereotiplerin kolay değişmeyip zaman içinde kalıplaşmış hale gelebilirler. Stereotiplerin genel olarak kuvvetli bir duygusal güce sahip olmaları, köklerinin toplumun içine işlemiş olduğunu gösterir ve farklı gruplar, cinsiyet ve ırklar arasındaki ilişkilerin tabiatını açıklama imkanı verir. Stereotiplere bellekte kolayca erişilebiliyorsa kalıcı olmakta ve bireylerin tutumlarıyla davranışlarına bir yön vermektedir. Stereotiplerin yeni bilgiler aracılığıyla yeniden sorgulanması

mümkün olmayabilir, genellikle yeni verileri okumayı kişinin zihnindeki eski şemalar belirleyecektir.



Stereotipler bireyin beklenti ve davranışlarını belirler. Böylece de bireyin olayları, kişileri ve grupları nasıl ve ne biçimde gözlemleyeceğine ve anlamlandıracağına kılavuzluk eder, bireye dış dünyadaki objektif gerçekliği filtre etmesine olanak verir. Bu durumda dünya ile birey arasında sürekli olarak önyargıların ve stereotiplerin girdiğini ve sosyal

çevreyi anlamlandırırken sık sık stereotipleri kullandığı söylenebilir. Stereotipler hem eksik ve yanlış bilgiler içerdiği, hem de bireyin kendi konumunu meşrulaştırmaya hizmet ettiği için sosyal gerçekliğin nesnel olarak algılanmasında yetersiz kalır. Bu bağlamda stereotipler öteki hakkında yapılacak objektif, tutarlı ve dengeli değerlendirmeleri engelleyen kör noktalar. Hem eğitime ve eleştiriye hem de gerçeklikteki değişmelere duyarsız olmaları bakımından katı oldukları düşünülür. Kalıp yargısal inançlar ve önyargılı tutumlar sadece sosyal koşulların yüzünden ve insanların düşmanlıklarını yönlendirmelerine olanak sağladıklarından değil; aynı zamanda normal düşünme süreçlerinin yan ürünleri oldukları için vardır.

Diğer durumlarda, önyargı bir erken eğitim meselesi olabilir: belirli tutumların "doğru" olduğu öğretilen çocuklar, çocuk adına herhangi bir kötü niyet olmaksızın, belirli bir sorunun her iki tarafındaki kanıtları tartmadan fikir oluşturabilirler. Bir yetişkin, ırkçı hakaretler veya yorumlar duyduğunda şok olabilir ve çeşitli gruplar hakkındaki kendi görüşleri çocuklarından onlara geri döner. Özellikle Amerika Birleşik Devletleri, Avustralya ve Avrupa'da, kişilerin başka bir ırk veya insan grubuna karşı önyargılarını alenen ifade etmeleri bazı insanlar tarafından tabu olarak kabul edilir; Bu görüş, birçok büyük kuruluşta bir dereceye kadar yasal çerçeve ve politika ile desteklenmiştir. Bununla birlikte, bu tür tabuların, kamusal alanın dışında yaygın olmadığı söylenemez. Çok sayıda baskın kültür, sözde hakaretleri normal günlük dil olarak kabul eder.

Pygmalion Etkisi (Kendi Kendini Gerçekleştiren Kehanet)

- Stereotipler, gerçekliği meydana getirebilirler.
- İnsanların gerçekleşmesini arzu ettikleri ya da gerçek olarak algıladıkları bir şeyin, er ya da geç gerçekleşeceğini belirten mitostur.

Deney: Rosenthal ve Jacobson, öğretmen beklentilerinin öğrenci performansını etkilemesi

- Negatif benlik imajına sahip genç kızın ona göre davranması
- Bankanın batacağı söylentileri ile bankanın batması
- “Bir şeyi 40 kere dersin gerçek olur”
- “Aklıma gelen başıma geldi”



Kendi Kendini Değerlendir

Çoktan Seçmeli quiz:

Ön yargı yeterli bilgiye sahip olunmadan bir kişi ya da bir olay hakkında karar verilmesidir. Ön yargılı olmak insanların hatalı düşünmesine ve davranmasına neden olabilmektedir. Örneğin kültürel farklılıklara ön yargı ile yaklaşmak toplumda pek çok sorunu beraberinde getirmektedir.

1. Aşağıdakilerden hangisi bu durumun ortaya çıkardığı sorunlardan biri olarak gösterilemez?
 - a) Ön yargı toplumda ayrımcılığın oluşmasına sebep olmaktadır.
 - b) Ön yargı kültürler arası etkileşimi hızlandırmaktadır.
 - c) Farklı kültürler sahip insanlar çoğunluk tarafından dışlanabilmektedir.
 - d) Toplumda farklı gruplar arasında şiddet olaylarına sebep olabilmektedir.

Kalıp yargı insanları özelliklerine göre sınıflandırma eğiliminin neden olduğu bir algılama ve davranış biçimidir. İnsanlarda var olduğu sanılan bu özellikler çoğunlukla gerçeğe dayanmaz. Kalıp yargı özelleştirme eğilimi ve genelleştirme eğilimi doğrultusunda gelişmektedir.

2. Buna göre aşağıdaki durumlardan hangisi kalıp yargıya örnektir?
 - a) Ali'nin tuttuğu takımın bu sene şampiyon olacağına inanması
 - b) Ayşe'nin kırsal kesimden gelen yeni komşularına mesafeli davranması
 - c) Sevim'in Japonların hepsinin çok çalışkan ve zeki olduğunu düşünmesi
 - d) Neslihan'ın sınıfa yeni gelen bir öğrenciyi arkadaş grubuna almak istememesi

insanlar yaşam tarzımıza, kılık kıyafetimize, dinlediğimiz müziğe ve konuşma şeklimize kadar pek çok konuda bizleri değerlendirir ve zihinlerinde birtakım fikirler oluştururlar.

3. Bu durum aşağıdakilerden hangisinin ortaya çıkmasına sebep olmaktadır?

- a) Demokrasi b) Empati c) Kalıp yargı d) Saygı

- I. Kalıp yargılar tamamen olumludur.
II. Kalıp yargılar değiştirilebilir.
III. Kalıp yargılar bilimsel verilere dayanır.
IV. Kalıp yargılar özelleştirme ve genelleştirme şeklinde gelişir.

5. Buna göre hangisi ya da hangileri kalıp yargıyla ilgili özelliklerden değildir?

- a) Yalnız II b) I ve IV c) I ve III d) II, III ve I

ÖZET



Öğrendiklerinizi en az 5 cümleyle özetler misiniz?

Clark Doll Deneyi



Clark Bebek Deneyine ait 1947 fotoğrafı (Gordon Parks tarafından, Ebony Magazine için) oyun oynarken gözlemlenen bir çocuk gibi görünebilir, ancak aslında, Yüksek Mahkeme'nin Brown v. Board davasındaki anıtsal kararına yol açmasına yardımcı olan bir deneyi ortaya koymaktadır.

Sosyal psikologlar Kenneth ve Mamie Phipps Clark, mahkemenin “ayrı ama eşit” devlet okullarının anayasal olduğuna dair mevcut görüşüne (Plessy / Ferguson, 1896), Afrikalı-Amerikalı çocukların ayrılmış okullara gitmekten psikolojik ve duygusal olarak zarar görüp görmediğini test

ederek itiraz etmeye çalıştılar.

Dr. Kenneth Clark, altı ila dokuz yaş arasındaki çocuklara, birinin siyah ve birinin beyaz olması dışında tamamen aynı olan iki bebek gösterdi. Daha sonra çocuklara bebeklerle ilgili bir dizi soru sordu, şu tür sorular... "Bana oynamaktan hoşlandığın bebeği göster ... bana güzel bir oyuncak bebeği göster ... bana kötü bir oyuncak bebeği göster."

Cocukların çoğunluğu iyi oyuncak bebek olarak beyaz oyuncak bebeği ve kötü oyuncak bebek olarak siyah oyuncak bebeği seçmiş olsa da, ayrılmış okullara giden siyah çocukların siyah oyuncak bebekleri kötü olarak seçme ve beyaz oyuncak bebekleri tercih etme oranları daha da yüksekti. Clark'ın anlatımına göre, o kız ve erkek çocuklara "Şimdi bana sana en çok benzeyen bebeği göster" dendiğinde, bazıları "reddettikleri oyuncak bebekle özdeşleşmek zorunda kaldıkları için duygusal olarak üzüldüler." Hatta bazıları odadan dışarı fırladı.

Dr. Clark'ın hatırladığı gibi, o ve karısı, "ırkçı bir toplumda renk, bireyin kendi öz saygısı ve değeri duygusunun çok rahatsız edici ve travmatik bir bileşeni olduğu" sonucuna vardı.

1950'lerin başlarında, sosyal bilimlerin bulguları, ülkenin en yüksek mahkemesinin jurisinde pek kullanılmıyordu. Ancak Brown'ı oluşturan davaların hazırlıkları sırasında, N.A.A.C.P. Başsavcı (daha sonra Yüksek Mahkeme Yargıcı) Thurgood Marshall, diğer medeni haklar avukatlarının, oyuncak bebekler ve ağlayan çocuklar hakkında hikayelere maruz kalmaları halinde yargıçların yanlı olacakları yönündeki uyarılarını reddetti.

Mayıs 1954'te haklı olduğu kanıtlandı. Brown karar verdiğinde, mahkeme, oyuncak bebek çalışmasını müzakerelerinde bir faktör olarak gösterdi. O gece, coşkulu bir akşam yemeğinde, Bay Marshall Kenneth Clark'a bir kadeh kaldırdı ve bir zamanlar şüpheli olan meslektaşlarından, "Şimdi, özür dilerim!" diye sordu.

Sorular



- 1.Clark Bebek Deneyinin amacı neydi?
2. Deneyin sonuçları bize ne gösterdi?

Konu E- Önyargıların ve Kalıp yargıların (Stereotiplerin) Yönetimi



Ön yargı araştırması süresince elde edilen veriler ışığında görülmüştür ki iki toplum arasındaki hatta çoğunlukla ev sahibi toplumun önyargılı tutumunun sebebi, yaşanan olaylar ve durumlar hakkında yeterli bilgiye sahip olunmamasıdır. Sahip olunan bilgiye erişim dolaylı yollardan sağlandığı ve bilgiyi alan kişiler tarafından sorgulanmadan kabul edildiği için yanlış bilgilerden oluşan bir iletişim ağı oluşmaktadır. Bu yanlış bilgiler çoğunlukla misafir toplum hakkında negatif yargılar içermektedir. Bu yanlış ve yanlı bilgilerin dağılmasında medyanın etkisini göz ardı etmemek gerekir. 'Doğru Bilinen Yanlışlar' olarak derlediğimiz çalışmamızda bu yanlış bilgileri eğitim, sağlık, maddi yardım, konut yardımı ve oy kullanma şeklinde sınıflandırılmıştır. Yanlış bilgilerin doğrularına ise birincil kaynaklar olan; bakanlık açıklamaları, yönetmelik ve kanunlar, kurumlardan yapılan açıklamalar aracılığıyla doğru bilgilere ulaşılmıştır. Bu sebeple iki toplum arasındaki çatışma ve huzursuzluk ortamı gün geçtikçe artmaktadır.

Bütün bu nedenler bize önyargıları ve klişeleri yönetmenin önemini göstermiştir. Önyargıların ve stereotiplerin yönetiminde 3 yöntem vardır:

1. Toplumsal Temas Hipotezi
2. De-kategorizasyon
3. Yeniden kategorizasyon

1. Toplumsal Temas Hipotezi



Toplumsal gruplar arasında temas eksikliği gruplar arasındaki sınırları belirginleştirir ve 'öteki' ile ilgili olumsuz yargıları pekiştirir. Sosyal mesafenin artmasını önlemek için ve nihayetinde önyargının önünü almak üzere, 'toplumsal temas' 1950'li yıllarda bir hipotez olarak ortaya atılmıştır. Hipotez şu önermeye dayanır: Eğer çeşitli gruplardan insanlar arasında etkileşimsizlik ve ayrışma önyargıyı besliyorsa, bunun tam tersi, birbirini olumsuz olarak algılayan grup üyeleri arasında toplumsal teması sağlamak önyargının azalmasına neden olabilir. Bu amaçla birbirini olumsuz algılayan grupların üyeleri arasında etkileşim sağlarsak, bu kişiler 'öteki' grup üyeleri ile ilgili besledikleri düşmanca kalıp yargılarını sorgulamaya başlayabilir, 'öteki' grup içinde farklı sesler ve görüşler olduğunu fark edip genelleyici ve hatalı yargılarından vazgeçebilir, hatta kendi grupları ve 'öteki' grup arasındaki benzerlikleri keşfedip o grubun üyelerini yeniden 'insan' olarak algılayabilir.

Birbirine düşman olan grupların temsilcilerinin rahat ve dostça bir ortamda bir araya gelmesi ve insani ilişkiler kurması sonucunda iyi ilişkiler geliştirilebileceğine ve çatışmaya olan bakış açılarının değişebileceğine inanılır.



Toplumsal Temas Önyargı ve Ayrımcılığı Nasıl Azaltır?

'Öteki' grup ile ilgili öğrenmenin gerçekleşmesi yoluyla:

Var olan kalıpyargı ve tutumların temas sonucu 'öteki' hakkında elde edilen 'yeni bilgi' ışığında sorgulanması ve güncellenmesi. İsraili ve Filistinli çocukları bir araya getiren bir yaz kampında çocukların birbirleriyle ilgili yeni şeyler öğrenmesini buna örnek olarak gösterebiliriz. Bir Filistinli çocuğun İsraililer arasında dindar ve dindar olmayanların bulunduğunu, bazılarının kendisi gibi futbol sevip bazılarının spordan hoşlanmadığını fark etmesi 'öteki' grupla ilgili homojen algının ve kalıpyargıların sorgulanmasına neden olur.

Önce davranışın değişmesi yoluyla:

Düşmanca ya da önyargıyla algılanan grup üyesiyle dostane bir ortamda temasta bulunmak, yani kalıpyargılar ve tutumdan önce davranışı değiştirmek, davranış değişikliğinin bilişsel ve duygusal değişimi de beraberinde getirmesiyle sonuçlanabilir. Yeni olumlu davranış biçimi olumlu tutum gelişmesine yol açabilir. Yine aynı örnekten hareketle, bir İsraili ile önce futbol maçı yapıp aynı takımda oynamak ve işbirliği yapabildiklerini görmek bir Filistinli çocuk için önce davranışı değiştirmek yoluyla kalıpyargıların sorgulanmasına yol açabilir.

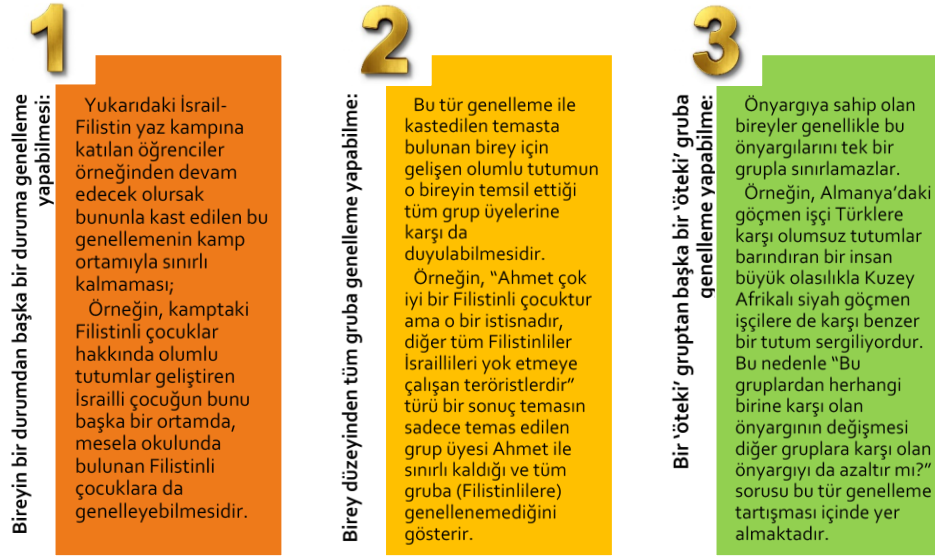
Duygusal bağlar kurulması yoluyla :

Öteki grup üyelerine karşı olumlu duygular ve empati sağlanması sayesinde de olumsuz tutum ve önyargılar değişebilir. Bir Filistinli ve İsraili çocuk yaz kampında dostluk geliştirip duygusal bir bağ kurabilirler. Bunun sonucunda tüm 'öteki' grup üyelerine karşı tutumları da daha olumlu hale gelebilir.

Kendi grubunu yeniden değerlendirme yoluyla:

'Öteki' gruba karşı tutum ve önyargıların azalması bireyin kendi grup aidiyetini yeniden değerlendirmesi yoluyla da olabilir. Örneğin, kendi grubunun o kadar da homojen ve tek tip olmadığını görmek ya da kendi grubunun da zayıf olduğu noktaları görmek 'öteki' gruba karşı duyulan önyargıyı azaltabilir.

Temastan elde edilen kazanımların bireyden tüm gruba ve hatta başka grup üyelerine de genellenebilmesi konusu ciddi bir şekilde ele alınmıştır. Genelleme sorunu üç aşamada önümüze çıkmaktadır ve bir toplumsal temas programı düzenlenirken bunların her birine dikkat edilmesi gerekmektedir. Bu üç aşama:



Toplumsal temas, uygun koşullar yerine getirildiğinde önyargı, ayrımcılık ve gruplar arası çatışma ile başa çıkmak için eğitimle birlikte hâlen elimizde bulunan en önemli sosyal değişim araçlarından biri. Tüm eleştirilere ve eksikliklerine rağmen farklı gruplardan bireyleri dostane bir ortamda etkileşime girer hale getirmek, önyargı ve ayrımcılıkla başa çıkabilmek için elimizde bulunan ancak dikkatli ve özenli tasarlanması gereken bir sosyal değişim aracıdır.

Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere şunları izlemeleri önerilir:

<https://m.youtube.com/watch?v=D9Ihs241zeg>

2. De-kategorizasyon

Bu stratejiyi Brewer ve Miller (1984) ortaya atmıştır. Buna göre toplumsal temas sırasında grup aidiyeti daha az belirgin olursa, sosyal kategoriler daha esnek hale gelir. Grup sınırlarının geçişkenliği kolaylaşır, böylece grup üyeleri daha kolay 'bireyselleşebilir' ve 'öteki' grubun tamamına karşı olan ayırım silikleşir. Grup kategorilerinin keskin sınırları kaybolduğu zaman sosyal ilişkilerde birey ve bireyin özellikleri ön plana çıkmaya başlar; insanlar birbirlerini belli bir grubun veya cemaatin üyesi olduğu için değil insani özellikleri doğrultusunda tanımlar ve bu bağlamda birbirleriyle ilişki kurar.

3. Yeniden kategorizasyon

Birey düzeyinden tüm grup düzeyine genellemenin nasıl gerçekleşebileceğine değinen bu üçüncü strateji iki grubun, var oluşu için işbirliği yapmak zorunda oldukları ortak bir amaç çerçevesinde bir araya gelmesi; her iki etnik kategoriyi de aşan yeni bir ortak veya üst kimlik kategorisi oluşmasından bahsetmektedir.

Önyargı, onu barındıranların sorumluluğundadır. Önyargı kurbanının, önyargılı bir kişinin fikrini değiştirme sorumluluğu olduğunu öne sürmek, kurbanı suçlamaktır. Çok az araştırma, kurbanlar tarafından uygulanan herhangi bir özel stratejinin faillerin fikirlerini değiştirmesini sağlayabileceği fikrini desteklemektedir. Bunun yerine, önyargı kurbanı olan kişiler öz bakım ve sağlıklı başa çıkma becerilerine odaklanmalıdır. Yardımcı olabilecek bazı stratejiler şunları içerir:

- Destekleyici, ilgili insanlardan oluşan güçlü bir ağ oluşturun. Bir kişinin deneyimleri hakkında inanan arkadaşlar ve aile, önyargılarla baş etmeyi kolaylaştırabilir.
- Güçlü bir kültürel kimlik geliştirin. Araştırmalar, kültürleri, ırkları veya cinsiyetleriyle güçlü pozitif ilişkiler geliştiren kişilerin, önyargı ve ayrımcılığın stresini yönetmek için daha donanımlı olduklarını bulmuştur.
- Olumsuz düşünceleri tanımlayın, bunlarla mücadele edin ve yeniden çerçeveleyin. Ayrımcılık ve önyargı içselleştirilebilir. Belli bir şekilde görünmek için sürekli baskıya maruz kalan bir kadın, birincil değer kaynağının görünüşü olduğuna inanmaya başlayabilir. Genellikle bir terapistin yardımıyla bu düşünceleri belirlemek ve bunlarla mücadele etmek, sağlıklı bir öz-değer duygusunun geri kazanılmasına yardımcı olabilir.
- Mümkün olduğunda önyargılı yaklaşımlarla mücadele edin. Irkçı bir öğretmenden şikayet etmek, ücret boşluklarını belgelemek ve cinsel tacizi bildirmek, etkin mücadele duygusunun yeniden kazanılmasına yardımcı olabilir ve adil muameleye daha fazla erişim sağlayabilir.
- Medyayı ve insanları tetiklemeye ara verin. Yüksek profilli bir cinsel saldırı vakasının ardından, tecavüze uğrayan bir kadın tetiklenmiş ve endişeli hissedebilir. Sosyal medyaya ara vermek ve cinsel saldırının etkilerine duyarlı kişilerle vakit geçirmek, denge duygusunun yeniden kazanılmasına yardımcı olabilir.

Önyargıları ve kalıp yargıları ele alma stratejileri, aşağıdakileri hedefliyorsa etkili olacaktır:

- Öğrenme fırsatlarını artırarak önyargıları en aza indirmek.
- Olumsuz tutumları değiştirmek.
- İç gruba dayalı dar bir sosyal kimliğin vurgulanmaması.
- Önyargı kurbanları arasında kendini gerçekleştiren kehanet eğilimini caydırmak.
- Önyargıları hakkında farkındalık geliştirmek.
- Empati ve empatik iletişimi artırmak için çalışmak.
- Dikkat ve sevgi dolu nezaket uygulamak.
- Kendi hayatlarında gruplar arası arkadaşlıklar geliştirmek.

Kendi Kendini Değerlendir

1. Aşağıdaki uygun eşleşmeleri yapınız:

- Adward ve Moshe, Real Madrid Futbol Takımı'nın taraftarıdır.
- Hans, Dr. Muhammed'e ameliyat için teşekkür eder.
- Fatıma hicab yasağına karşı birlikte mücadele ettiği Micheal ile tanışıyor.

- Yeniden kategorizasyon
- De-kategorizasyon
- Toplumsal Temas Hipotezi



2. Çoktan Seçmeli Quiz:

1. Aşağıdakilerden hangisi önyargıların ve stereotiplerin yönetiminde kullanılan yöntemlerden biri değildir?
 - a) Toplumsal temas
 - b) Pre-kategorizasyon
 - c) Yeniden kategorizasyon
 - d) Toplumsallaşma
2. Aşağıdakilerden hangisi toplumsal temas yönetiminde kullanılan yollardan biri değildir?
 - a) 'Öteki' grup ile ilgili öğrenmenin gerçekleşmesi yoluyla
 - b) Duygusal bağlar kurulması yoluyla :
 - c) Kendi grubunu yeniden değerlendirme yoluyla:
 - d) Bilimsel deneyler yoluyla

ÖZET



Öğrendiklerinizi en az 5 cümleyle özetler misiniz?

3.(B) Rehberli Öğrenme

Hedefler: Kavramlar, teoriler ve derinleşen anahtar boyutlar.

Konu A - Önyargı ve Stereotip Nedir?



Yaratıcı Drama ve Etkili İletişim- Bir kelime çağrışım (1,30 saat):

Katılımcılardan kendilerine verilen kartlardaki kelimelerin anlamlarını ilk akıllarına gelen cümlelerle açıklamaları istenecektir. Böylece önyargı ve kalıp yargı içeren kavramların ayırt edilmesi amaçlanmaktadır.



Uygulama:

1. Katılımcıları beş gruba ayırın.
2. Aşağıdaki örnek kelimeleri içeren kartları her gruba dağıtın. Ayrıca kelimeleri bir projeksiyon ile ekrana yansıtın.
3. Örnek Sözcükler: göçmen, yabancı, diğer, yoksul, banliyö, vatandaş, biz, vatan vb.
4. Projeksiyon ile göstermiş olduğunuz kelimelerle süreç hakkında bilgi veriniz.
5. Gruplardan kartlardaki kelimeleri ellerinde ilk gördükleri andaki düşüncelerini not almalarını ve sonrasında ilk düşüncelerini içeren 5 dakikalık bir senaryo hazırlamalarını ve paylaşımlarını isteyin. Bunun için onlara 15 dakika verin. Bu rol yapma etkinliğinde, ellerindeki kartlarda yazan kelimenin oluşturduğu ön yargılı ve kalıplaşmış davranışların çözümüne yönelik önerilerini 5 dakika içinde paylaşımlarını isteyin.



Gruplar kelimelerle ilgili düşüncelerini paylaştıktan sonra, genel oturumda aşağıdaki sorular tartışılacaktır:

- o Kelimelerin ardındaki düşünceleri ne etkiler?
- o Kelimeler davranışlarımızı etkiler mi?
- o Bu ayrımcılık mı? Varsa bu nasıl bir ayrımcılıktır?
- o Böyle bir durumla karşılaştığımızda davranışlarımızı nasıl yeniden düzenleyebiliriz?

Etkinlik sonuçları için geri bildirimde bulunun.

Araçlar:

- Kelime Kartları

Konu B: Önyargıların ve Stereotiplerin Nedenleri



Yaratıcı Drama ve Etkili İletişim- Bir fotoğraf yeterli mi? (2 saat):

Katılımcılara verilecek kartlarda farklı ülkelerden kişilerin fotoğrafları ve hikayeleri iki ayrı sütuna yerleştirilecek ve bu fotoğrafları hikayeleriyle eşleştirmeleri istenecek. Tüm katılımcılar eşleştirmeyi bitirdikten sonra, ekranda doğru eşleştirme görüntülenecektir. Daha sonra eşleştirmelere dayalı olarak önyargılarımız ve sebepleri üzerine bir tartışma yapılacaktır. Böylece katılımcıların göçmenlere yönelik önyargı ve kalıp yargıların farkına varmaları ve empatik bir yaklaşım kazanmaları amaçlanmaktadır.



Uygulama:

1. Katılımcıları beş gruba ayırın.
2. Aşağıdaki fotoğrafları her gruba dağıtın. Ayrıca fotoğrafları bir projeksiyonla ekrana yansıtın.
3. Projeksiyonla gösterdiğiniz görsellerdeki hikayeleri fotoğraflarla eşleştirmelerini isteyin. Bunun için onlara 15 dakika verin. Bu etkinlikte, fotoğrafları eşleştirdikten sonra 15 dakika verin ve onlardan fotoğrafların hikayesini yazmalarını isteyin.
4. Her grubun kendi senaryolarını 5 dakika boyunca canlandırmasını sağlayın (isteğe bağlı).



Gruplar fotoğraflarla ilgili düşüncelerini paylaştıktan sonra, genel oturumda aşağıdaki sorular tartışılacaktır:

- o Önyargılarımızın nedenleri nelerdir?
- o Bu önyargılı bir tutum mu? Niye ya?
- o Burada bir yarış fikri var mı? Bu varsa; Kültürel, politik, ekonomik veya sosyal yapıyla mı ilgili? Yoksa biyolojik ve genetik bir kavram/fikir mi?

Etkinlik sonuçları için geri bildirimde bulunun.

Araçlar:

- Fotoğraf Kartları



- A. Delbaz, 48 yaşında, Suriyeli, Ressam.
- B. Delbaz, 48 yaşında, Afgan, Ressam.
- C. Delbaz, 48 yaşında, İranlı, Ressam.
- D. Alvaro, 48 yaşında, İspanyol, Ressam.

(<https://turkey.iom.int/stories/delbaz>)



- A. Zahra, 25 yaşında, Iraklı, Moda Tasarımcısı.
- B. Sara, 25 yaşında, İspanyol, Moda Tasarımcısı.
- C. Zahra, 25 yaşında, İranlı, Moda Tasarımcısı.
- D. Sara, 25 yaşında, Fransız, Moda Tasarımcısı.

(<https://storyteller.iom.int/stories/story-about-us-fashion-journey-creating-opportunities>)



- A) Nahide, 16 yaşında, Suriyeli, masa tenisi oyuncusu Türkiye'yi temsil ediyor.
- B) Nadia, 16 yaşında, Arnavut, masa tenisi oyuncusu Türkiye'yi temsil ediyor.
- C) Nadia, 16 yaşında, Rus, masa tenisi oyuncusu Türkiye'yi temsil ediyor.
- D) Nahide, 16 yaşında, Boşnak, masa tenisi oyuncusu Türkiye'yi temsil ediyor.

Sizce kim ekonomist olamaz?



A)



B)



C)



D)



E)



F)

© Prolineserver 2010 / Wikipedia/Wikimedia Commons

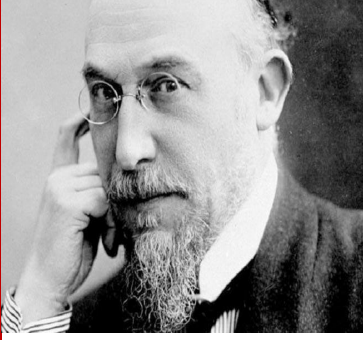
Anshula Kant (7 Eylül 1960 doğumlu), 12 Temmuz 2019'da atanan Dünya Bankası Grubu'nun finans direktörü ve genel müdürüdür. Hindistan, Roorkee'dendir.

1981'de Kant, Delhi School of Economics'te Ekonomi alanında yüksek lisansını tamamladı. Lisans eğitimini 1979'da Lady Sri Ram College for Women'dan Ekonomi alanında aldı. Hindistan Bankacılar Enstitüsü'nde Sertifikalı Ortaktır.

1983 yılında Hindistan Devlet Bankası'na (SBI) deneme memuru olarak katıldı. SBI (Maharashtra ve Goa) genel müdürü, Ulusal Bankacılık Grubu operasyonlarından sorumlu genel müdür yardımcısı ve SBI (Singapur) CEO'su oldu. Eylül 2018'de iki yıl süreyle SBI'da genel müdür ve bankanın yönetim kurulu üyesi oldu.

12 Temmuz 2019'da Dünya Bankası Grubu'nun finans direktörü ve genel müdürü olarak atandı ve bilanço ile finans ve risk yönetiminden sorumlu olacak.

Sizce kim Caz Müzisyeni olamaz?



A)



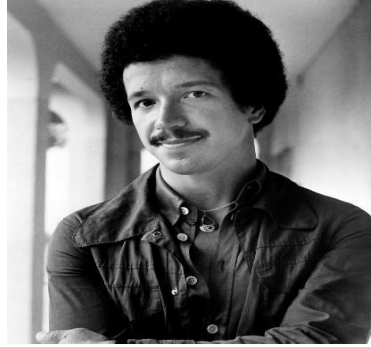
B)



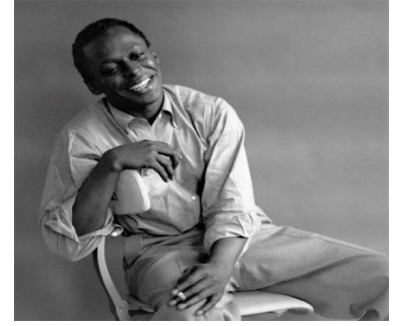
C)



D)



E)



F)

Yusef Lateef, William Emanuel Huddleston'da doğdu; 9 Ekim 1920 - 23 Aralık 2013), Amerikalı bir caz multi-enstrümentalisti, bestecisi ve Amerika'daki Ahmediye Topluluğu'nun önde gelen isimlerindendi. Lateef'in ana enstrümanları tenor saksafon ve flüt olsa da, cazda nadir bulunan obua ve fagot ile bambu flüt, shanai, shofar, xun, arghul ve koto gibi batılı olmayan enstrümanlar da çaldı. Cazın "Doğu" müziğiyle harmanlanmasında yenilikçi olmasıyla tanınır. Peter Keepnews, New York Times'ta Lateef'in ölüm ilanında, müzisyenin "dünya müziğinin bir adı olmadan önce dünya müziği çaldığını" yazdı. Lateef'in kitapları arasında A Night in the Garden of Love ve Another Avenue adlı iki roman, kısa öykü koleksiyonları Spheres ve Rain Shapes ve ayrıca Herb Boyd ile birlikte yazdığı The Gentle Giant adlı otobiyografisi yer alıyor. Fana Müzik -bir müzik yayıncılık şirketi- Yusef Lateef'in Blues Flüt Kitabı ve kendi orkestra bestelerinin birçoğunu içeren Fana aracılığıyla kendi çalışmasını yayınladı.

Konu C - Stereotipler ve Önyargılar Arasındaki İlişki

Başlıkta rehberli öğrenme çalışması yapılmayacaktır.

Konu D - Önyargıların ve Stereotiplerin Olumsuz Etkileri ve Sonuçları



Aktivite D.1. Film Tartışması- Afrikalı Doktor (1,30 saat)

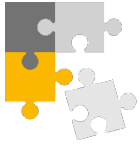
Katılımcıların izlemesini istediğimiz filmle(The African Doctor) ilgili çıkarımları tartışması yapılacaktır.



Tartışma Soruları:

- Kendi kendine öğrenme bölümünde filmi izledikten sonra rehberli öğrenme bölümünde aşağıdaki sorular isiginde film kritigi gerçekleştirin:
- Siyah (yabancı) olduğumuzda neden her şey daha zor mu?
- Normal insanlar olarak görmeleri için mücadele etmek!? cumlesi neyi ifade ediyor.
- Gelen siyahi aileye karşı yerel halkın ön yargıları ve kalıpyargıları nelerdir? Bu önyargıların ve kalıpyargıların arkasındaki sebepler neler olabilir?
- Afrikalı doktorun mesleki statüsünün neden Sosyal Kabul açısından yeterli görülmediğini tartışın.
- Önyargıların ve kalıp yargıların yönetiminde sosyalleşme araçlarının (futbol takımı) kullanılmasının etkileri nelerdir? Tartışın.

Konu E- Önyargıların ve Kalıpyargıların Yönetimi



Aktivite E.1. Vaka Çalışması- “Hayır” diyebilir misin? (2,30 saat)

Katılımcılar öncelikle deneyimlerini paylaşacak, ardından aynı durumda ne gibi tepkiler verebilecekleri tartışılacaktır.



Uygulama:

1. Katılımcıları beş gruba ayırın.
2. Her gruptaki üyeler sırayla her biri 5 dakika boyunca grubun diğer üyeleriyle bireysel deneyimlerini paylaşsınlar. Diğer üyelerden daha sonra bu deneyimlerle karşılaşılırsa nasıl tepki vereceklerini ve çözüm önerilerini 5 dakika düşünmelerini ve ardından her katılımcıya verilen 5 dakika içinde bunları birbirleriyle paylaşmalarını isteyin.
3. Etkinliğin sonunda, her gruptan 5 dakika içinde kendi seçtikleri bir sözcü ile düşüncelerini ve sonuçlarını paylaşmalarını isteyin.



Grupların bu çalışmayı aşağıdaki sorular çerçevesinde tartışmasını sağlayın:

- Önyargılarımızın ve kalıp yargılarımızın nedenleri nelerdir?
- Bu deneyimlerdeki aşırı genellemeler nelerdir?
- Karşılıklı önyargılı ve basmakalıp davranışları listeleme.
- Önyargılarımızı ve kalıp yargılarımızı nasıl yönetebiliriz?

Etkinlik sonuçları için geri bildirimde bulunun.

3.(C) Deneysel Öğrenme

Konu A - Önyargı ve Stereotip Nedir?



Aktivite A.2. Kurum, Organizasyon Dernek vb. ile Toplantı (2 saat 30 dk.):

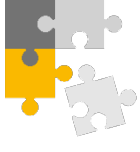
Katılımcılarla birlikte göçmenlere hizmet veren dernek, vakıf ve kamu kurumlarını ziyaret ederek bölgede yapılan çalışmalar ve yaşanan sorunlar hakkında bilgi almak. Böylece daha etkin iletişim ve kaliteli hizmet verilmesi hedeflenmektedir.



Uygulama:

- Toplantı masalarının yuvarlak olarak tercih edildiği ve her masanın maksimum 8 kişilik düzenlendiği toplantı odası tercih edilir.
- Katılımcılar ve çeşitli kurum, kuruluş ve toplum liderleri bu toplantı odasına davetlidir.
- Davet edilen kurum ve vakıf yetkilileri teker teker kendilerini tanıtırlar. Bunun için ayrılan süre 30 dakikadır.
- Daha sonra katılımcılar 5 gruba ayrılır ve her gruba bir kuruluş veya vakıf yetkilisi dahil edilir.
- Ardından önyargılar ve kalıp yargılarla ilgili sorunlar tartışılır. Bunun için ayrılan süre 1.30 saattir.
- Önyargılar ve kalıp yargılarla ilgili çözüm önerileri hakkında fikir alışverişi yapılır.
- Toplantı sonunda her grubun sözcüsü ayağa kalkar ve kısaca nelerin tartışıldığı hakkında bilgi verir. Bunun için ayrılan süre 30 dakikadır.
- Toplantının ana soruları:
 1. Önyargıyı nasıl tanımlarsınız?
 2. Kalıpyargıları nasıl tanımlarsınız?
 3. Çalışma alanınızdaki en yaygın önyargı ve klişe örnekleri nelerdir?
 4. Önyargılar ve stereotipler ne gibi dezavantajlara yol açar?
 5. Önyargılara ve kalıp yargılara karşı ne gibi önlemler alıyorsunuz?
- Aktivite sonuçları için geri bildirimde bulunun.

Konu B: Önyargıların ve Stereotiplerin Nedenleri



Aktivite B.2. Buluşma - Göçmen komşunuz (2 saat 30 dk.):

Katılımcılardan, mahallelerinde veya çevresinde göçmen bir aileden veya yerel topluluktan komşularıyla tanışmaları ve hikayelerini dinlemeleri istenecektir. Daha sonra deneyimlerini bir ödev ile ifade etmeleri istenecektir. Katılımcıların göçmen komşularıyla tanışmaları ve yaşam içinde birbirleriyle yakın temas kurmaları amaçlanmaktadır.



Uygulama:

- Katılımcılar 3'er veya 5'er kişilik gruplara ayrılır.
- Şehrinizde ikamet eden göçmenler listesinden belirlenen ve toplantılarda belirlenen isimler kartlara tek tek yazılır ve bu kartlar bir kutuya atılır (göçmenlere daha önce bu etkinliğe katılmak isteyip istemedikleri sorulur).
- Grup liderlerinden bu kartlardan birini seçmeleri istenir.
- Grupların bir kafeye, parka ya da dilerlerse göçmenlerin evine gidip buluşup vakit geçirmeleri istenir (Bu konunun rehberli öğrenme etkinliğinin sonunda bu etkinlik için ön çalışma yapılabilir.) .
- Bu etkinliğin sonunda katılımcılardan bir ödev hazırlamaları istenir.

Ödev Rehberi

1. Ödev, ana kavramlar hakkındaki anlayışınızı yansıtmalıdır: Stereotipler ve Önyargılar.
2. Ödev 2 sayfadan uzun (en az 5000 karakter boşluklu), Calibry 12 punto, 1,15 punto aralıklı olmalıdır. Resimler ve şemalar sayılmaz.
3. Ödevi hazırlarken, soruların cevaplarını vererek belgelerin uygun kısımlarını bulup kopyalayıp yapıştırmakla kalmamalı, aynı zamanda kendi bakış açınızı, yorumlarınızı, uygulamanızdan örnekler vermelisiniz.
4. Ödevin yapısı:
 - I.Giriş
önyargıların ve kalıp yargıların nedenleri hakkında kısa bir paragraf.
 - II. Ödevin ana gövdesi (lütfen bu bölüm için kendi başlığınızı yazın).
Göçmen komşunuzla nasıl tanıştığınızı, tanışma deneyimlerinizi, komşunuzun ülkedeki deneyimlerini ve hikayesinde dikkatinizi çeken noktaları birkaç paragraf halinde yazın.
 - III. Özet
Teorik öğrenme ve insanların hikayeleri bağlamında önyargıların ve kalıp yargıların temel nedenleri nelerdir?

Konu C- Kalıp Yargılar (Stereotipler) ve Önyargılar Arasındaki İlişki



Aktivite C.1. Buluşma- Farklı Mutfaklar Deneyimi (2 saat 30 dk.):

Katılımcıların farklı ülkelere ait herhangi bir kafe veya restorana gitmeleri ve o ülkenin yemeklerini denemeleri istenir. Kültür aktarımında mutfak ve dil önemli bir araç olduğu için farklı mutfaklar denenerek kültürel farkındalık yaratılması amaçlanmaktadır.



Uygulama:

- Katılımcılar 8'er kişilik gruplara ayrılır.
- Şehrinizde en yaygın olan 3 veya 5 farklı ülkenin mutfağına ait restoranlar belirlenir ve isimleri kartlara yazılır ve bir kutuya atılır.
- Grup liderlerinden bu kartlardan birini seçmeleri istenir. 3 veya 5'ten fazla grup varsa restoran isimleri birkaç kez yazılabilir.
- Grupların bu restoranlara gitmeleri ve yemek yemeleri istenir (Bu etkinliğin ön çalışması bu konunun rehberli öğrenme etkinliğinin sonunda yapılabilir.).
- Bu etkinliğin sonunda katılımcılardan bir ödev hazırlamaları istenir.

Guide for writing the Essay

1. Ödev, ana kavramlar hakkındaki anlayışınızı yansıtmalıdır: Stereotipler ve Önyargılar.
2. Ödev 2 sayfadan uzun (en az 5000 karakter boşluklu), Calibry 12 punto, 1,15 punto aralıklı olmalıdır. Resimler ve şemalar sayılmaz.
3. Ödevi hazırlarken, soruların cevaplarını vererek belgelerin uygun kısımlarını bulup kopyalayıp yapıştırmakla kalmamalı, aynı zamanda kendi bakış açınızı, yorumlarınızı, uygulamanızdan örnekler vermelisiniz.
4. Ödevin yapısı:
 - I.Giriş
Stereotipler ve önyargılar arasındaki ilişki üzerine kısa bir paragraf.
 - II. Ödevin ana gövdesi (lütfen bu Bölüm için kendi başlığınızı yazın).
 - Farklı mutfaklar hakkında daha önceki düşünceleriniz ve ön yargılarınız nelerdi?
 - Bu deneyimden ne öğrendiniz?
 - Bu deneyimde yaşadığınız ilginç deneyimler nelerdir?
 - III. Özet
Teorik öğrenme ve insanların farklı mutfaklarla ilgili deneyimleri bağlamında kalıp yargılar ve önyargılar arasındaki kilit noktalar nelerdir?

Konu E- Önyargıların ve Kalıp yargıların Yönetimi



Aktivite E.2. Rol oyunları (senaryolar) – Bu Hikaye Kimin (2 saat 30 dk.):

Katılımcılara farklı kültürlerden insanların hikayelerini içeren kartlar verilecek ve kartlarda yazan hikayeleri oynamaları istenecek ve bu oyun sırasında yaşadıkları deneyimler tartışılacaktır. Böylece katılımcıların göçmenlerin ve yerel halkın deneyimlerini anlayarak empatik bir yaklaşım kazanmaları amaçlanmaktadır.



Uygulama:

- Katılımcıları beş gruba ayırın.
- Katılımcılardan hikaye kartlarından birini seçmelerini isteyin.
- Katılımcılardan ellerindeki karttaki hikayeyi okumalarını ve kendilerini hikayedeki ana karakterin yerinde hayal etmelerini isteyin. Ardından gözlerini kapatmalarını ve hikayedeki ana karakterin neler yaşadığını hayal etmelerini isteyin. Katılımcılara bu işlem için 10 dakika verin. Katılımcılardan gözlerini açmalarını ve hikayeleri kendi sözleriyle grubun diğer üyelerinin gözlerinin içine bakarak anlatmalarını ve hikayeleri anlattıktan sonra nasıl hissettiklerini paylaşmalarını isteyin.
- Aynı zamanda grubun diğer üyelerinden de bu hikayeleri dinlerken neler hissettiklerini paylaşmalarını isteyin. Her birine 10 dakika verin.
- Daha sonra katılımcılardan tekrar kendileri olmalarını isteyin ve göçmen veya yerel bir nüfusla karşılaştıklarında nasıl tepki vereceklerini ifade edin. Bu kısım için 5 dakikayı verin.
- Etkinliğin sonunda, ön yargıların ve stereotiplerin nasıl yönetilebileceğini katılımcılarla tartışın. Bunun için 30 dakika verin.

Etkinlik sonuçları için geri bildirimde bulunun.

Hikaye Kartları

Hikaye 1: Annemi ve babamı evimize düşen bombalarda kaybettim. Onlar yaşlıydı ve diğer kardeşlerim evliydi, hepsi farklı bölgelerde yaşıyordu. Ben de bazılarını kaybettim. Bacağımdan yaralandım ve kronik bir hastalığım vardı. Böbreklerim su sızdırıyor ve düzenli ilaç kullanmam gerekiyordu. Ablamın ailesiyle birlikte Türkiye'ye gittiğini biliyordum. Ben de onlara katılmak istiyordum. Ancak bunun tehlikeli olduğunu ve sınırı geçmenin zor olacağını söylediler. Kaybedecek hiçbir şeyim yoktu. Gece yarısı Suriye'den bir grupla ölümü göze alarak yola çıktım. Yolda bazıları yakalandılar, bazıları kaçtı ama kadınlar ve çocuklar kaldı. Ben de bir kadındım ama çocuğum olmadığı için kaçıma çalıştım. Tampon bir bölge vardı, Türk tarafına geçtiğimde güvende olacaktım. Karanlıkta devam ettim. Yağmur yağıyordu, çamur ayakkabılarıma yapışmıştı, ayaklarımı ağırlaştırıyor ve yürümemi yavaşlatıyordu. Bu yüzden ayakkabılarımı

çıkardım. Tarlalardan nefesim kesilene kadar koştum sonra yerde yatıp bir süre dinlendim. Sonra kalkıp tekrar koştum. Bu şekilde sınırı geçtim ve Türk askerlerine teslim oldum...

Hikaye 2: Üniversitede öğretemdim. Biri üniversite öğrencisi diğeri öğretmen olan iki kızım vardı. Amcam Esad'ın ordusundaydı ama muhalefetin yanında yer aldığı için tutuklandı. Bizim de muhalefeti desteklediğimizi düşünmeye başladılar. Üniversitedeki işimden kovuldum. Kızlarımın güvenliği ve geleceğimiz için endişelenmeye başladım. Türkiye'ye, oradan da Avrupa'ya gidebiliriz diye düşündük. Ailemle Türkiye'ye geldim. Avrupa'ya gitmek istiyorduk ama bu uzun ve zorlu bir süreçti. Teknelerle kaçıp güvenliğimizi riske atmak istemedim. İş aramaya başladım ama bir üniversite öğretmeni olarak hangi işi yapabileceğimi bilmiyordum. Kızlarım da burada mesleklerini sürdürmek istediler ama iyi şartlarda iş bulmak çok zordu. Bu arada kalp krizi geçirdim ve büyük kızım çalışmamı istemedi. Özel ders vermek için iş aradı. Bazı Türk ailelerin çocuklarına Arapça dersi vererek kazandığı az parayla geçinmeye başladık...

Hikaye 3: Ben Afrikalıyım. Eşim Afrika'da özel bir şirkette çalışıyordu, onunla orada tanıştık ve evlendik. İkiz çocuklarımız oldu. Çocuklarım kocama benziyordu, kızıl saçlı ve sarışındılar. Oradaki insanlar çocuklarımın lanetli olduğunu düşündüler. Onlara albino çocuklara davrandıkları gibi davrandılar. Çocuklarımı dışlıyorlardı. Bu arada eşim iş kazası sonucu vefat etti. Kocamı kaybettikten sonra çocuklarımı korumaları için devlet yurduna verdim. Çünkü onların güvenliğini sağlayamayacağımdan korkuyordum. Ölüm tehditleri alıyordum. Daha sonra çocuklarımla birlikte kocamın ailesinin yanına Türkiye'ye gitmeye karar verdim. Ancak eşimin ailesi beni hiç hoş karşılamadı. Beni ve çocuklarımı kocama ait olan evden kovdular. Ne yapacağımı bilmiyordum. Afrika'ya dönmek istiyordum ama korkarım ki çocuklarımı da yanımda götürürsem onları koruyamam. Şu anda kalacak bir yerim bile yok...

Hikaye 4: Üniversiteye gidiyordum ve iki aylık hamileydim. Kocam çalışıyordu. Bir evimiz ve düzenimiz vardı. Kocam bizi Sibirya'ya göndereceklerini söylediği zaman şok oldum. Her şey o kadar ani gelişmişti. Hiçbirimiz başımıza ne geleceğini tam olarak bilmiyorduk. Ailemizden kalma hatıralarımızı ve eşyalarımızı alamadık. Sadece küçük bir bavula sığdıracaklarımızı yanımıza alabildik. Duvarda babamın çerçevesi bir resmi vardı. Çerçeveden çıkarıp kıyafetlerimin arasına koydum. Babamdan kalan ve yanıma alabileceğim tek hatıra buydu. Tren istasyonuna geldiğimizde bizi gruplara ayırmaya başladılar ve beni ve kocamı ayırdılar. Hamile olduğum için sürekli midem bulanıyordu ve bakımsızlıktan çok halsiz düşmüştüm. Birkaç kez bayıldığımı hatırlıyorum. Bizi Sibirya'nın bir bölgesine gönderdiler. Sanki bu dünyada değildim. Beni hayata bağlayan tek şey ise bebeğimdi. Diğer kadınlar beni cesaretlendirmeye çalışıyordu. Soğuktan, açlıktan ve ihmalden hastalandım. Belki aylarca uyudum. Ölmek bile istiyordum ama ne zaman bebeğimi düşünsem hıçkırığa hıçkırığa ağlıyordum. Çocuğumu bu kampta doğurdum. Onunla istediğim gibi ilgilenemedim, emziremedim bile...

Hikaye 5: Afganistan'da çalışıyordum. Ben bir elektrikçiydim. Bir isim, ailem ve evim vardı. Ancak orada çok fazla çatışma grubu var. Gruplar silahlı ve her zaman çatışma halindedirler. Bu gruplardan bir tanesi devlete karşı saldırılara katılmam için baskı yapıyorlardı. Bir karım ve bir çocuğum vardı. Korkmuştum. Devlete karşı onlara katılmam demek onları yalnız bırakmam

demekti. onlara katılmayı reddetmem ise olumu kabul etmem demekti. Geceler boyunca düşündüm. Daha önce Türkiye'ye giden akrabalarım vardı. Orada güvende olduklarını söylemişlerdi. Eşimle konuştum ve Türkiye'ye gitmeye karar verdik. Önce Afganistan'dan İran'a gittik. Bir süre orada kaldık. Türkiye'ye gitmek için sınırı nasıl geçeceğimizi bulmamıza yardımcı olan tanıdıklarımız vardı. Sınırı yaya olarak geçtik, birkaç gece dışarıda geçirdik, ellerimizle toprağı kazdık, çocuğumuzu içine yatırdık, üşümesin diye toprakla örttük... Türkiye'ye geldiğimizde. , akrabalarımızın yaşadığı şehre gittik.

C.3) Özetleyici Değerlendirme.



Kendi Kendini Değerlendir

	EVET	HAYIR	KISMEN
1- Önyargı ifadesinin anlamını biliyorum.			
2- Kalıp yargı ifadesinin anlamını biliyorum.			
3- Önyargı ve kalıp yargı içeren davranışları biliyorum .			
4- Önyargılar değiştirilebilir davranışlardır.			
5- İnsanların dış görünüşünden hangi gruba yada dine, ırka mensup olduğunu anlayabilirim.			
6- Önyargı ve ayrımcılık aynı anlama gelen kelimelerdir.			
7- Önyargıların sebepleri insanların daha önce yaşadığı deneyimlerden dolayı oluşur.			
8- Önyargı öğrenebilen düşünce kalıplarıdır.			

9- Ayrımcılık önyargılar sonucunda oluşur.

10- Ön yargılar ayrımcı davranışın sonucudur.

3. Öğrenme Alanı Eşitliği

Learning unit 3.1. Eşitlik ve Hakkaniyet

1. Giriş

Eşitlik ve hakkaniyet modülü, sosyal adalet, içermeye, kişisel haklar ve sorumluluklar ile ilgilenir ve eğitimcilerin göçmenlerle çalışırken pratik becerilerini geliştirir. Modül 20 saattir ve 3 öğrenme aşamasından oluşur: teorik (kendi kendine öğrenme), karma teorik ve pratik öğrenme (rehberli öğrenme) ve deneyimsel öğrenme. Modülün içeriği 5 konu içerir:

Konu A. Sosyal adalet.

Konu B. Adalet ve eşitlik.

Konu C. Rehberlik uygulaması sırasında sosyal adaleti, eşitliği ve adaleti teşvik edecek araçlar.

Konu D. Uygulama. Deneyimsel öğrenme.

Konu E. Öğrenme ünitesi 3.1 konusunu özetleme. Eşitlik ve hakkaniyet.

Her konu, biçimlendirici değerlendirme (raporlar, rehberli öğrenme etkinlikleriyle ilgili geri bildirim) ve özetleyici değerlendirme (bir sınav) uygulanarak değerlendirilecek 1-3 ilgili etkinliği içerir.

2. İçerik Tablosu

Modül N°3.1.	
Modülün adı	Eşitlik ve hakkaniyet
Modülün amacı	1) Sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet kavramları hakkında bilgi ve anlayış geliştirmek. 2) Göçmenlerin hakları konusunda farkındalık yaratmak. 3) Göçmenlerle günlük çalışmalarda sosyal adalet, eşitlik ve eşitlik ilkelerini uygulama konusunda pratik beceriler geliştirmek. 4) Kapsayıcılığı, eşitliği ve eşitliği teşvik etmek.
Modül için ön koşullar	Yok
Süre	Toplam 20 Saat – 5,5 Saat Kendi kendine öğrenme – 6,5 Saat Rehberli öğrenme – 8 Saat Deneyimli öğrenme

<p>Modül içeriği</p>	<p>Modül 5 bileşenden oluşmaktadır. Teorik (Kendi kendine öğrenme) Bu bileşende, öğrenciler sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet kavramları hakkında bilgi ve anlayış geliştireceklerdir. Bu bölüm, temel teorik metinleri okumayı ve video izlemeyi içerecektir. Her konunun kendi kendini değerlendirme aracı vardır.</p> <p>Rehberli öğrenme (karma teorik ve pratik öğrenme) Bu bölümde öğrenciler, düşük vasıflı göçmen yetişkinlerle çalışmak için gerekli olan sosyal adalet, eşitlik ve eşitlik gibi temel kavramların bilgisini ve anlayışını derinleştireceklerdir. Bu bölüm, kendi kendine öğrenme etkinliğinin sonuçları üzerine gruplar halinde tartışmayı, düşük vasıflı göçmenlerle uğraşan kişilerin davranış vakalarının analizini, deneyimsel öğrenme etkinliklerine hazırlanmayı ve Just Society konulu bir kolajın oluşturulmasını içerir. Kolaj iki amaca hizmet eder: konuyu özetlemek ve öğrenmenin biçimlendirici değerlendirmesi.</p> <p>Deneyimsel öğrenme Bu bölümde katılımcılar, bilgiyi üç aktivite uygulayarak uygulayacaklardır: Rehberlik Danışmanı/Eğitimcinin Etik Kurallarını tasarlamak; Rehberlik Danışmanı/Eğitimci Davranış Talimatının tasarımına ilişkin tartışmayı organize etmek; sosyal adalet, hakkaniyet ve eşit fırsatlar üzerine tartışmayı kişi örgütünün üyeleri ve topluluk üyeleri ile organize etmek.</p> <p>Biçimlendirici değerlendirme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rehberli öğrenme aktiviteleri hakkında geri bildirim. - Deneyimsel öğrenme raporları hakkında geri bildirim. - Oluşturulan kolajlar hakkında geri bildirim.
<p>Öğrenme çıktıları</p>	<p>Bu modülün sonunda öğrenci şunları yapabilecektir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eşitlik ve eşitlik arasındaki farkları ve genel ilkeleri açıklayın ve analiz edin. • Rehberlik uygulaması sırasında sosyal adaleti, eşitliği ve eşitliği teşvik edecek araçları seçin ve uygulayın. • Bireysel duruma yanıt olarak ilgili bilgileri sağlamak için bilgi arayın. • Örgüt ve topluluk içinde sosyal adalet, eşitlik ve eşitliğin nasıl teşvik edilebileceğini tartışın ve üzerinde düşünün. • Kurum ve toplum içinde kapsayıcılık, eşitlik ve eşitliğin önündeki engelleri tanıyın ve bunlara meydan okuyun.
<p>Öğrenme içeriği</p> <p>Öğrenme/Eğitim Faaliyetleri</p>	<p>Konu A. Sosyal adalet. Konu B. Adalet ve eşitlik. Konu C. Rehberlik uygulaması sırasında sosyal adaleti, eşitliği ve eşitliği teşvik edecek araçlar. Konu D. Uygulama. Deneyimsel öğrenme. Konu E. Öğrenme ünitesi 3.1 konusunu özetleme. Eşitlik ve hakkaniyet.</p>

Konu A. Sosyal adalet.

Konunun amacı: Sosyal Adaletin genel ilkelerini açıklar ve analiz eder.

Aktivite A.1. (2 h). Sosyal adalet nedir? Tanımlar ve ilkeler. Kendi kendine öğrenme.

Araç: Teorik malzemeler.

Aktivite A.2. (40 min.) Atölye. Göçmen olmak. Roller ve vaka etkinliği. Rehberli öğrenme.

Araçlar:

- Ödevin talimatı (hedefler, sorular ve beklenen sonuç).
- Geri bildirim için yönergeler.

Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere şunları okumaları önerilir:

- Rawls, J. (1985). *Justice as Fairness: Political not Metaphysical*. Philosophy and Public Affairs, vol. 14, No. 3, (Summer, 1985), pp. 223-251. Retrieved from: http://www.johnjhrasher.com/wp-content/uploads/2013/11/Rawls_1985_Justice_as_fairness_political_not_metaphysical.pdf
- Barak, G. (2015). *Social Justice and Social Inequalities*. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/304183928_Social_Justice_and_Social_Inequalities
- United Nations (2006). *The Role of the Social Justice in an Open World*: Retrieved from: <https://www.un.org/development/desa/socialperspectiveondevelopment/2015/08/20/social-justice-in-an-open-world-the-role-of-the-united-nations/>
- *The Vail of Ignorance*. Retrieved from: <https://www.futurelearn.com/info/courses/introducing-humanism/0/steps/37106>

Konu B. Adalet ve eşitlik.

Konunun Amacı: eşitlik ve adalet arasındaki farkları ve genel ilkeleri açıklar ve analiz eder.

Aktivite B.1. (1 h.). Eşitlik ve eşitlik nedir? Kendi kendine öğrenme.

Araç: Teorik malzemeler.

Aktivite B.2. (40 min.). Atölye. İş. Vaka Analizi. rehberli öğrenme.

Araçlar:

- Vakanın tanımı ve talimatlar (hedefler, sorular ve beklenen sonuç).

- Geri bildirim için yönergeler.

Aktivite B.3. (40 min.). Atölye. Eğitim. Vaka Analizi. Rehberli öğrenme.

Araçlar:

- Talimatlar (hedefler, sorular ve beklenen sonuç).
- Geri bildirim için yönergeler.

Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere şunları okumaları önerilir:

- *Environmental Equity Vs. Environmental Justice: What's the Difference?*
<https://www.mobilizegreen.org/blog/2018/9/30/environmental-equity-vs-environmental-justice-whats-the-difference>
- *Equity vs. Equality: What's the Difference?*
https://www.marinhhs.org/sites/default/files/boards/general/equality_v.equity_04_05_2021.pdf

Konu C. Rehberlik uygulaması sırasında sosyal adaleti, eşitliği ve eşitliği teşvik edecek araçlar

Konunun amacı:

- Rehberlik uygulaması sırasında sosyal adaleti, eşitliği ve eşitliği teşvik edecek araçları seçin ve uygulayın.
- Göçmenlerle çalışan danışmanlık uzmanının etik kurallarının tasarlanması hakkında bilgi verin.
- Sosyal adalet, eşitlik ve eşitlik konularındaki tartışmayı organize etme ve yürütme hakkında bilgi verin.

Aktivite C.4.1. (30 min.). Etik kodları. Kendi kendine öğrenme.

Hedefler:

- Benzer mesleklerin etik kuralları hakkında bilgi verilmesi.
- Rehberli öğrenme etkinliği için hazırlık.

Araçlar: teorik malzemeler.

Aktivite C.2. (2 h.). Workshop. Rehberlik Danışmanı/Eğitimcinin Etik Kurallarının Tasarlanması. Rehberli öğrenme.

Araçlar:

- Örnek yapı da dahil olmak üzere etik kurallarını tasarlama talimatı.
- Taslak etik kuralları hakkında geri bildirim için yönergeler.

Aktivite C.3. (1 h.). Sosyal adalet, eşitlik ve eşitlik tartışmalarının organizasyonu. Kendi kendine öğrenme.

Araçlar:

- Teorik malzemeler.

Aktivite C.4. (2 h.). Workshop. Katılımcılar organizasyonunda sosyal adalet, eşitlik ve eşitlik konulu iki saatlik tartışmanın düzenlenmesi için plan oluşturma. Rehberli öğrenme.

Araçlar:

- Planın örnek yapısı da dahil olmak üzere plan oluşturma talimatı.
- Planlar hakkında geri bildirim için yönergeler.

Konunun daha fazla araştırılması için öğrencilere şunları okumaları önerilir:

- *Centre for Teaching Excellence, University of Waterloo. Facilitating Effective Discussions. Retrieved from: <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/teaching-resources/teaching-tips/alternatives-lecturing/discussions/facilitating-effective-discussions>*
- Costa, E. (2017). *10 ways to promote social justice everyday*. Retrieved from: <https://www.mindfood.com/article/promote-social-justice/>
- Dlugan, A. (2015). *How to Plan a Great Group Discussion*. Retrieved from: <http://sixminutes.dlugan.com/group-discussion-plan/> .
- National Association of Social Workers (NASW). (2021). *Code of Ethics*. Retrieved from: <https://www.socialworkers.org/About/Ethics/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-English>

Konu D. Uygulama. Deneysel öğrenme.

Konunun amaçları:

- Bireysel duruma yanıt olarak ilgili bilgileri sağlamak için bilgi arayın.
- Rehberlik uygulaması sırasında kapsayıcılığı, eşitliği ve eşitliği teşvik edecek araçları seçin ve uygulayın.
- Kapsayıcılık, eşitlik ve eşitliğin kuruluş ve topluluk içinde nasıl teşvik edilebileceğini tartışın ve üzerinde düşünün.
- Kuruluş ve topluluk içinde kapsayıcılık, eşitlik ve eşitliğin önündeki engelleri tanıyın ve bunlara meydan okuyun.

Aktivite D.1. (4 h.). Göçmen Danışmanlığı Kurumu'nun Etik Kurallarının tasarımını organize etmek. Deneysel öğrenme.

Araçlar:

- Ödevin tanımı (hedefler, dikkate alınması gereken sorular ve beklenen sonuç).
- Raporun değerlendirme kriterleri.

Aktivite D.2. (4 h.). Katılımcılar organizasyon ve topluluk içinde sosyal adalet, eşitlik ve eşitlik konulu iki saatlik tartışmayı organize etmek. Deneysel öğrenme.

Araçlar:

- Tartışma ve raporlamayı organize etme talimatı (hedefler, hedef grup(lar), sorular, planlama, rapor yazma).
- Deneysel egzersizin değerlendirilmesi için yönergeler.

Konu E. Öğrenme ünitesi 3.1 konusunu özetleme. Eşitlik ve hakkaniyet.

Konunun amacı: Öğrenmenin değerlendirilmesi.

Aktivite E.1. (1,5 h.) Sadece Toplum konusunda verilen materyallerden (dergiler, tanıtım broşürleri, reklamlar, küçük nesnelere) kolaj oluşturun. Rehberli

	öğrenme. Araçlar: <ul style="list-style-type: none">- Talimatlar (hedefler, prosedür ve beklenen sonuç).- Faaliyet sonuçları hakkında geri bildirim için yönergeler.
Bibliyografya	Ek'e bakınız

Ek

Knowles, Malcolm; Holton, E. F., III; Swanson, R. A. (2005). The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development (6th ed.). Burlington, MA.

Bin Mubayrik, H.,F. (2020). New Trends in Formative-Summative Evaluations for Adult Education. Access via Internet: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244020941006>

Bromley, M. (2015). Pedagogy: The SOLO taxonomy and constructive alignment. Access via Internet: <https://www.sec-ed.co.uk/best-practice/pedagogy-the-solo-taxonomy-and-constructive-alignment>

Main, P. A Teacher's Guide To SOLO Taxonomy. Access via Internet: <https://www.structural-learning.com/post/what-is-solo-taxonomy>

Collage techniques. Access via Internet: https://arl.human.cornell.edu/PAGES_Delft/Collage_deeper.pdf

Strittmatter-Haubold, V., Fadja, E. (2013). Das Sandwich-Prinzip - Basis-Architektur zum Gestalten von Lehr-Lern-Arrangements. In Strittmatter-Haubold, Veronika & Fadja Ehlail. Lernen im Aufwind. Methodenreader zur Gestaltung von Lernprozessen (13-15).

3. Eğitim ve Öğretim Materyalleri

Konu A. Sosyal Adalet

A.1) Konunun amacı

Sosyal Adaletin genel ilkelerini açıklama ve analiz etme.



A.2) Kendi Kendini Değerlendir

1. Soruları cevapla:

- John Rawls'a göre sosyal adaletin temel ilkeleri nelerdir?
- Sosyal adalet kavramını eleştiren temel argüman nedir?

2. Cahilliğin perdesi nedir?

- a) Karar vericilerin karar verirken toplumsal farklılıkları göz ardı etmelerine yardımcı olan araçtır.
- b) Rawls'un iki adalet ilkesinden ilkidir.
- c) Bir toplumu sosyal adalet ilkelerine dayalı olarak yapılandırması gereken ilkeler hakkında akıl yürütmek için kullanılan bir düşünce deneyidir.

A.3) Teorilerin açıklanması, temel tanımlar.

A.3.1. Sosyal Adalet



Muhtemelen en etkili sosyal adalet teorisi, John Rawls'un hem temel sosyal sözleşme teorisini hem de tarafsızlık olarak Kant'ın felsefi adalet geleneğini kullanan A Theory of Justice (1972) adlı eserindeki “hakkaniyet olarak adalet” kavramı olmuştur. Adil bir toplumun kurallarının ve kurumlarının ancak doğal olmayan bir konumda kendi konumlarını bilmeden veya bir “cehalet perdesi” arkasında hareket eden insanlar tarafından elde edilebileceğini iddia etti. Buna göre, adil bir dağıtımın ancak tarafsızlığı olabildiğince güvence altına almak amacıyla tasarlanmış kurallar veya prosedürler oluşturularak gerçekleştirilebileceğini öne sürmektedir (Barak, 2015).

Maurianne Adams ve ark. Sosyal adaleti, “Karşılıklı olarak ihtiyaçlarını karşılamak üzere şekillendirilmiş bir toplumda tüm grupların tam ve eşit katılımı” olarak tanımlamıştır. Sosyal adalet, kaynakların dağılımının adil olduğu bir toplum vizyonunu ve bir mekanın, topluluğun veya kurumun veya toplumun tüm üyelerinin “fiziksel ve psikolojik olarak güvenli ve emniyette” olduğu bir alanı içerir (Adams ve ark., 2016).

Mona Khechen'den (Khechen, 2013) alıntı yaparak şunu söyleyebiliriz: “Sosyal adalet, eşit haklar ve faydaların paylaşımı, adil muamele, kültürel farklılıkların tanınması yoluyla kaynaklara ve fırsatlara adil erişim, insan refahını içerdiği varsayımıyla genellikle adil bir toplumun yaratılmasıyla ilişkilendirilir.”

Bu nedenle sosyal adalet, eşitlik, dağıtım, yeniden dağıtım ve çeşitliliğe saygı ilkelerine kamu taahhüdüne dayanır. Sosyal adaletin olduğu bir toplumda insan hakları güvence altına alınır ve en dezavantajlı sosyal sınıfların gelişme fırsatları vardır.

World Day of Social Justice



Resim 1. Dünya sosyal adalet günü.

A.3.2. Cehalet Perdesi

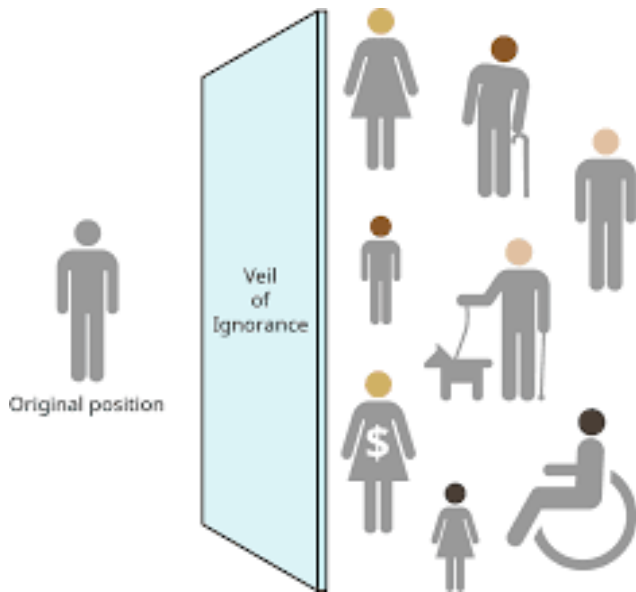
Siyaset filozofu John Rawls bir düşünce deneyi önerdi. Bizden adil bir toplum tasarlamaktan sorumlu olduğumuzu hayal etmemizi istedi. Ancak bu toplum oluşturulduktan sonra nasıl bir konuma sahip olacağımızı bilmiyoruz. Cinsiyetimizin, ırkımızın veya cinsel yönelimimizin ne olacağını bilmiyoruz. Sağlıklı mı olacağız, hasta mı olacağız, herhangi bir engelden mi mustarip olacağımızı bilmiyoruz. Zengin mi fakir mi olacağımızı bilmiyoruz. Zevklerimiz, tutkularımızın ve ilgi alanlarımızın ne olacağını bile bilmiyoruz.

„Bu durumun temel özelliklerinden biri, toplumdaki yerini, sınıf konumunu veya sosyal statüsünü, tabiat varlıklarının ve yeteneklerinin dağılımındaki servetini, zekasını, gücünü ve benzerlerini kimsenin bilmemesidir. Hatta tarafların iyiye ilişkin kavrayışlarını veya özel psikolojik eğilimlerini bilmediklerini bile varsayacağım.” John Rawls, Bir Adalet Teorisi.

Rawls, bunu bir cehalet perdesinin arkasına veya orijinal konuma yerleştirilmek olarak tanımladı. Kendi potansiyel konumumuzla ilgili bu belirsizliğin, gerçekten adil bir toplumu neyin yaratacağını ahlaki olarak düşünmek için gerekli motivasyonu sağladığına inanıyordu. Kendimizi dezavantajlı duruma düşürmek istemeyerek, toplumdaki hiç kimsenin toplum tarafından dezavantajlı duruma düşürülmemesini sağlamamız gerekir. Gerçek dünyada kendimizden farklı bir pozisyonda olanlarla empati kurmamız ve onların durumunda bize nasıl davranılmasını istediğimizi düşünmemiz gerekecekti. Bu nedenle perdenin arkasından, gerçekte sahip olduğumuzdan çok daha adil bir toplumu tercih ederdik.

Rawls, perdenin arkasındaki insanların bireysel özgürlük ve hakkaniyet ilkelerine çekileceğine inanıyordu. O zaman kişi bir doğum kazası veya herhangi bir durum nedeniyle toplum tarafından cezalandırılmaz.

'Doğal dağılım ne adil ne de adaletsizdir; ne de insanların belirli bir konumda topluma doğması adaletsiz değildir. Bunlar sadece doğal gerçektir. Adil ve adaletsiz olan, kurumların bu gerçektirle başa çıkma şeklidir.'" John Rawls, Bir Adalet Teorisi.



Resim 2. Cehalet Perdesi¹.

Açıkcası hepimiz eşit doğmadık. Toplum da herkesi eşit yapamaz. Bazı eşitsizlikler kaçınılmazdır. Tabii ki, bazıları bu eşitsizliği arzu edilebilir. Çok az insan, insan kişilikleri ve yeteneklerindeki zengin çeşitliliği sağlayan bu eşitsizlikleri ve farklılıkları ortadan kaldırmak isteyecektir.

¹ Picture from: <https://www.ethicalpsychology.com/2019/08/veil-of-ignorance-reasoning-favors.html>

Ancak hümanistler, sosyal reform veya eylemle ortadan kaldırılabilecek bu fırsat eşitsizliklerini ortadan kaldırmak için çalışabileceğimize ve çalışmamız gerektiğine inanıyorlar. Haksız eşitsizliği elimizden geldiğince ortadan kaldırmak için çalışmalıyız. Fırsat eşitsizlikleri, genel insan refahı ve ilerlemesinin önünde duruyor.

Bu nedenle bu düşünce deneyi, hümanistler için sadece ilginç bir felsefi alıştırma değildir. Aynı zamanda harekete geçirici mesaj da olabilir. Hümanistler için ilahi adalet yoktur. Bu hayatta yaşanan adaletsizlikleri düzelterek başka bir hayat yoktur. Bu, burada ve şimdi daha adil bir toplum için çalışma motivasyonlarının bir parçasıdır. Dünyanın öyle bir yer olduğunu kabul edersek, diğer insanların kendilerini buldukları konumda olmaktan mutlu olmayacağımızı anlarsak, o zaman onu değiştirmeye çalışmalıyız.

A.3.3. Sosyal Adalet İlkeleri

Rawls'un adaletin iki ilkesine ilişkin nihai açıklaması:

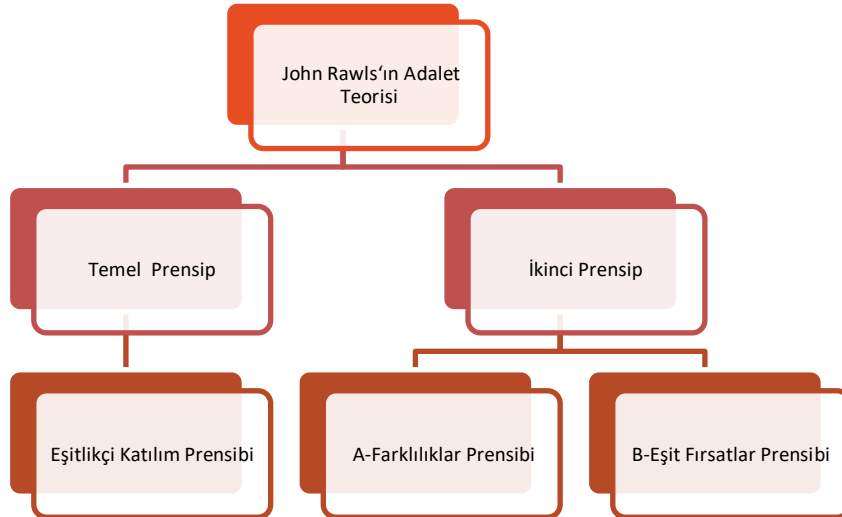
1. "Herkes, herkes için benzer bir özgürlük sistemiyle uyumlu, en kapsamlı eşit temel özgürlükler sistemine sahip olmak için eşit bir hakka sahip olacaktır".

2. "Sosyal ve ekonomik eşitsizlikler, her ikisi de:

(a) Adil tasarruf ilkesine uygun olarak, en az avantajlı olanın en büyük yararına, ve

(b) adil hakkaniyet koşulları altında herkese açık olan görev ve pozisyonlara bağlı."

İlk ilkeye genellikle en büyük eşit özgürlük ilkesi denir. İkinci ilkenin (a) bölümüne farklılık ilkesi, (b) bölümüne ise hakkaniyet ilkesi denilmektedir.



Resim 4. Adalet Teorisi, John Rawls.

Rawls, adalet ilkelerini sözlüksel olarak şöyle sıralar: **1, 2b, 2a**. En büyük eşit özgürlük ilkesi önceliği alır, bunu hakkaniyet ilkesi ve son olarak da farklılık ilkesi izler. İlk ilke 2b'den önce sağlanmalı ve 2b, 2a'dan önce yerine getirilmelidir. Rawls'un dediği gibi: "Bir ilke, kendisinden öncekiler tam olarak karşılanmadıkça veya uygulanmadıkça devreye girmez." Bu nedenle, birinci

ilkede korunan eşit temel özgürlükler, daha büyük sosyal avantajlar (2(b) tarafından verilir) veya daha büyük ekonomik avantajlar (2a tarafından verilir) için takas edilemez veya feda edilemez.

En büyük eşit özgürlük ilkesi

"Herkes, herkes için benzer bir özgürlük sistemiyle uyumlu en kapsamlı eşit temel özgürlükler sistemine eşit hakka sahip olmalıdır".

En büyük eşit özgürlük ilkesi, esas olarak hak ve özgürlüklerin dağılımı ile ilgilidir. Rawls, aşağıdaki eşit temel özgürlükleri tanımlar: "siyasi özgürlük (oy verme ve kamu görevinde bulunma hakkı) ve konuşma ve toplanma özgürlüğü; vicdan özgürlüğü ve düşünce özgürlüğü; psikolojik baskı ve fiziksel saldırıdan korunmayı içeren kişi özgürlüğü (kişinin bütünlüğü); kişisel mülkiyet hakkı ve hukukun üstünlüğü kavramıyla tanımlanan keyfi tutuklama ve el koyma özgürlüğü."

Farklılık ilkesi

Sosyal ve ekonomik eşitsizlikler, (2a) adil tasarruf ilkesine uygun olarak, toplumun en az avantajlı üyelerinin en fazla yararına olacak şekilde düzenlenmelidir.

Rawls'un (2a)'daki iddiası, birincil iyiler olarak adlandırıldığı - "rasyonel bir insanın başka ne isterse istediği şeyler" listesinin eşitliğinden ayrılmanın, yalnızca en kötü olanların kaderini iyileştirdiği ölçüde haklı çıkarıldığıdır. Konumu, en azından bir anlamda eşitlikçidir ve eşitsizliklere en az avantajlı olduklarında izin verildiğine dair bir hüküm vardır. Rawls'un görüşünün önemli bir sonucu, eşitsizliklerin, en kötü durumdakilerin yararına olduğu sürece, aslında adil olabileceğidir. Bu pozisyon için argümanı, büyük ölçüde ahlaki olarak keyfi faktörlerin (örneğin, içine doğduğu aile) birinin yaşam şanslarını veya fırsatlarını belirlememesi gerektiği iddiasına dayanmaktadır.

Rawls ayrıca bir kişinin doğuştan gelen yeteneklerini ahlaki olarak hak etmediğine dair bir sezgiye yönelmiştir; böylece kişinin onlardan alabilecekleri tüm faydaları alma hakkı yoktur; dolayısıyla dağıtım adaletinin değerlendirilmesinde eşitliğe alternatif olabilecek kriterlerden en az biri ortadan kaldırılmıştır.

Ayrıca, adil tasarruf ilkesi, gelecek nesiller için bir tür maddi saygının bırakılmasını gerektirir. Rawls bunun ne anlama geldiği konusunda belirsiz olsa da, genellikle "daha sonra gelenlere bir katkı" olarak anlaşılabilir.

Hakkaniyet ilkesi

Sosyal ve ekonomik eşitsizlikler, (2b) adil hakkaniyet koşulları altında herkese açık olan görev ve pozisyonlara bağlanacak şekilde düzenlenmelidir.

2b'deki koşul, sözlüksel olarak 2a'dakinden öncedir. Bunun nedeni, hakkaniyetin yalnızca makamların ve pozisyonların liyakat temelinde dağıtılmasını değil, aynı zamanda gerekli maddi kaynaklara sahip olmasanız bile herkesin liyakatin değerlendirildiği becerileri kazanmak için makul fırsata sahip olmasını gerektirmesidir.

A.3.4. Sosyal Adalet Kavramının Eleştirisi

"Sosyal adalet" kavramı, Nobel ödüllü ekonomist F.A. Hayek'in argümanlarını kullanan liberal ekonomistler ve politikacılar tarafından eleştiriliyor. Hayek, Hukuk, Mevzuat ve Özgürlük adlı eserinin 2. cildinde sosyal adalet fikrini bir ütopya olarak adlandırmıştır (Hayek, 1978). "Sosyal adalet, içeriği belirlenemeyen boş bir sözdür" ve "bireyin çabalarının sonuçları mutlaka tahmin edilemez ve sonuçta ortaya çıkan gelir dağılımının sadece bir anlamı olup olmadığı sorusunun bir anlamı olmadığını" savunur. Devletin gelir veya sermayenin yeniden dağıtımını bireysel özgürlüğe kabul edilemez bir müdahale olarak değerlendirir ve "dağıtıcı adalet ilkesi bir kez uygulamaya konduğunda, toplumun tamamı ona göre örgütlenene kadar yerine getirilemesi mümkün değildir. Bu tür adalet, tüm temel açılardan özgür bir toplumun zıddı olacak bir toplum üretecektir. "

New South Wales Üniversitesi ve Mises Enstitüsü'nden Ben O'Neill şunları savunuyor:

"Aslında, sosyal adalet programı, kaçınılmaz olarak, başkalarının çabalarıyla ödenen malların devlet tarafından sağlanmasına ilişkin talepleri içerdiğinden, [sosyal adalet] terimi aslında kişinin arzularını elde etmek için güç kullanma niyetini ifade eder. Akılcı düşünce ve eylemle, üretimle ve gönüllü mübadele yoluyla arzu edilen malları kazanmak değil, oraya girmek ve onları tedarik edebilenlerden zorla mal almaktır!"

Konunun daha fazla anlaşılması için öğrencilere şunların okunması önerilir:

- Rawls, J. (1985). *Justice as Fairness: Political not Metaphysical*. Philosophy and Public Affairs, vol. 14, No. 3, (Summer, 1985), pp. 234-239. Retrieved from: http://www.johnjhrasher.com/wp-content/uploads/2013/11/Rawls_1985_Justice_as_fairness_political_not_metaphysical.pdf
- United Nations (2006). *The Role of the Social Justice in an Open World*: Retrieved from: <https://www.un.org/development/desa/socialperspectiveondevelopment/2015/08/20/social-justice-in-an-open-world-the-role-of-the-united-nations/>
- *The veil of ignorance*. Retrieved from: <https://www.futurelearn.com/info/courses/introducing-humanism/0/steps/37106>

Konuyu daha iyi anlamak için lütfen şu videoları izleyin:

- POLITICAL THEORY - John Rawls <https://www.youtube.com/watch?v=5-JQ17X6VNg>
- What Does Social Justice Mean to You? <https://www.youtube.com/watch?v=c4t1VhOOmuY>

A.4) Öğrenme Aktiviteleri



Faaliyet A.4.1. (1,5 saat). Sosyal adalet nedir? Tanımlar, ilkeler. Kendi kendine öğrenme.

Amaç: Temel bilgileri sağlama ve kavramları netleştirme.

Araç: Teorik materyal (Bölüm A.3) Teorilerin açıklaması, temel tanımlar).

Yansıtma:



Soruları cevapla:

- John Rawls'a göre sosyal adaletin temel ilkeleri nelerdir?
- Sosyal adalet kavramını eleştiren temel argüman nedir?



Faaliyet A.4.2. (40 dak.) Workshop. Sosyal adalet. Kart sıralama etkinliği.

Amaç: Sosyal adalet kavramının anlaşılmasını derinleştirmek.

Malzemeler:

- Yapışkan notlar (kişi başı bir adet) 5x10 cm.
- Kalemler
- Beyaz tahta veya kağıt tahtası-kağıdı.



Giriş:

1. Her katılımcıya bir yapışkan not verin.
2. Katılımcılardan sosyal adaletin ne olduğunu nasıl anladıklarını yapışkan nota yazmalarını isteyin. Bu alıştırmamızın anonim olduğunu açıklayın. Bunları rastgele sırayla okuyacaksınız. Yazmak için 10 dakika verin.
3. Yapışkan notları toplayın.
4. Tanımı okuyun ve notları beyaz tahtaya veya flipchart kağıdına yapıştırın.

5. Notları benzerliklere, tanım için kullanılan anahtar kelimelere göre gruplandırın. (gruplar şunlar olabilir: eşit haklar, eşit erişim, eşit fırsatlar, adil dağıtım, adil muamele, çeşitliliğe saygı). (4-5. adımlar için 10 dakika)



Geri bildirim için rehber

- Yukarıdaki metinden tanımları sağlayın (A.3.1.). Katılımcıların tanımlarının bilim adamlarının tanımlarıyla benzerliklerini gösterin. (5 dakika.)
- John Rowls'un (Resim 4) Adalet Teorisini kullanarak sosyal adalet ilkelerini açıklayın. (15 dakika.)

Konu B. Eşitlik ve Hakkaniyet.

B.1) Konunun amacı

Eşitlik ve eşitlik arasındaki farkları ve genel ilkeleri açıklama ve analiz etme.

B.2) Öz değerlendirme aracı

Aşağıdaki soruları cevapla:

- Eşitlik ve eşitlik arasındaki fark nedir?
- Eşitlik ve hakkaniyetle ilgili olarak BM'nin öncelik verdiği üç alan nelerdir? Üç doğru cevap seçin:
 - 1) Yaşam koşullarında eşitlik
 - 2) Gelir eşitliği
 - 3) Hak eşitliği
 - 4) Hakkaniyet
 - 5) Kaynakların eşitliği

B.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar.

B.3.1. Eşitlik ve Hakkaniyet

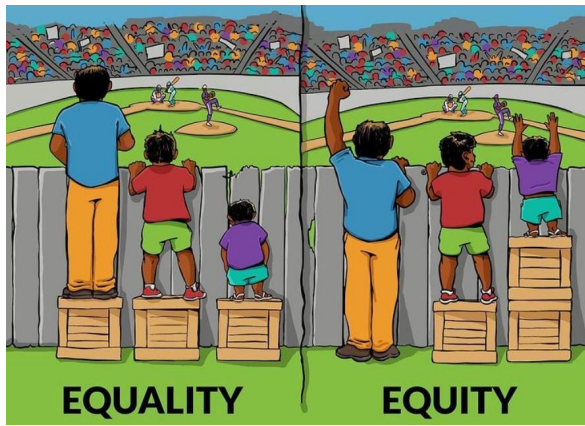


Eşitlik, demokrasinin temel ilkelerinden biridir ve tüm insanların başarılı olmak ve üretken, keyifli bir yaşam sürmek için aynı fırsatlara sahip olması gerektiği inancına dayanır. Eşitlik fikri, herkesin statüsü veya konumu yerine çabalarına ve topluma katkılarına dayanarak başarabileceği fikrinin anahtarıdır. Beyaz olmayanların kanun önünde eşit statüye veya muameleyle

sahip olmadığı medeni haklar döneminde eşitlik özellikle önemliydi. Son zamanlarda eşitliğin yeterli olup olmadığı ve eşitliğin daha önemli bir ilke olup olmadığı konusunda bir çok tartışma olmaktadır.

Hakkaniyet, herkesin toplumda aynı yerden başlamadığını kabul eder. Bazı insanlar, aynı hedeflere ulaşmak için daha zorlu olumsuz şartlar ve koşullarla karşı karşıya kalırlar. Hakkaniyet, tarihsel olarak bazı insanların dezavantajlı olabilecekleri savunur ve bu durum başarılı olmalarını zorlaştırır. Hakkaniyet ile ilgili olarak “adil” olan şey, neyin aynı olduğu sorusu değil, bir kişinin başladığı nokta ve şartlarıdır. Hakkaniyet, neyin adil olduğunu belirlerken tarihsel ve diğer faktörleri dikkate alır.

Resim, sanatçı Angus Maguire tarafından tasarlanan ve bir çitin üzerinden bir beyzbol maçı izleyen farklı boylardaki üç kişinin yan yana karşılaştırmasını göstererek iki kavram arasındaki farkı gösteren bir karikatürdür.



Resim 5. Eşitlik(Equality) ve Hakkaniyet(Equity)

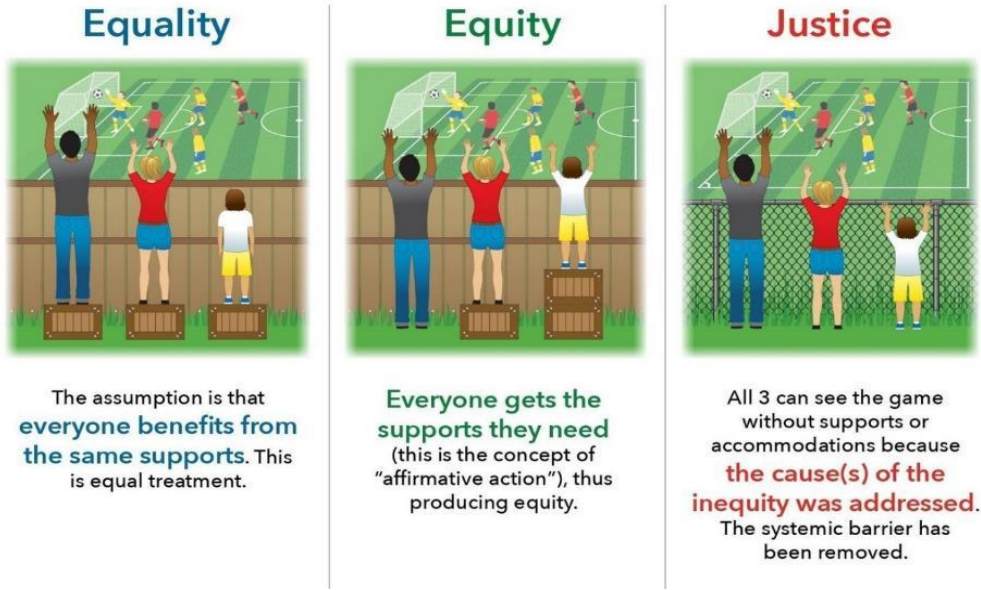
Karikatürün ilk yüzü eşitliği gösterir ve eşit büyüklükteki kasalar üzerinde duran üç kişiyi gösterir, en kısa kişiyi oyunu göremez ve en uzun kişiyi en avantajlı durumda bırakır. Bunun yanında, hakkaniyeti gösteren karikatür, her bir kişinin beyzbol maçını kolayca izlemek için gerçekten ihtiyaç duyduğu sandık miktarı üzerinde durduğunu gösteriyor.

Eşitlik, temel olarak, herkesin ihtiyacı olup olmadığına bakılmaksızın herkese aynı miktarda kaynak sağlamak anlamına gelir. Başka bir deyişle, her kişi, sahip olduklarına veya sahip olmadıklarına rağmen eşit bir kaynak payı alır.

Hakkaniyet, oyun alanını yeterince düzleştirmek için her bir kişinin ihtiyaç duyduğu kaynaklara dayalı olarak kaynakların paylaşılmasıdır.

Öte yandan, sadece bariyeri (çiti) kaldırmak en etkili yöntem olacaktır: Adalet.

Eşitlik	Hakkaniyet	Adalet
---------	------------	--------



Resim 6. Eşitlik, hakkaniyet ve adalet ².

B.3.2. Üç öncelikli alan



Birleşmiş Milletler Açık Bir Dünyada Sosyal Adalet Belgesi: Birleşmiş Milletlerin Rolü (Birleşmiş Milletler, 2006), eşitlik ve hakkaniyete ilişkin üç öncelik alanı tanımlar:

Hak eşitliği, öncelikle her türlü ayrımcılığın ortadan kaldırılmasını ve tüm bireylerin temel özgürlüklerine ve medeni ve siyasi haklarına saygı gösterilmesini ifade eder. Bu, eşitliğin en temel biçimini temsil eder. Evrensel Bildiri'nin 1. maddesinde belirtildiği gibi, "bütün insanlar hür, haysiyet ve haklar bakımından eşit doğarlar" ve 2. madde daha da belirgindir: "Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasi veya diğer görüşler, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğum veya diğer statüler gibi her türlü ayrımdan uzak olarak bu Bildirge'de belirtilen tüm hak ve özgürlüklere sahiptir. "

Fırsat eşitliği; tüm bireylerin potansiyellerini gerçekleştirmelerini, ekonomiye ve topluma katkıda bulunmalarını sağlayan istikrarlı sosyal, ekonomik, kültürel ve politik koşulları gerektirir.

Tüm bireyler ve haneler için yaşam koşullarında eşitlik. Bu kavramın, herhangi bir verili durumda neyin eşit veya adil (veya "hakkaniyet") olduğuna ilişkin genel bir anlaşma varsayımıyla, toplumdaki gelir, servet ve yaşamın diğer yönlerindeki bağlamsal olarak belirlenmiş "kabul edilebilir" bir eşitsizlikler yelpazesini yansıttığı anlaşılmaktadır.

² Picture from: <https://www.mobilizegreen.org/blog/2018/9/30/environmental-equity-vs-environmental-justice-whats-the-difference>

B.3.3. Altı eşitsizlik alanı



Belge, doğrudan ilgililerin ve “tarafsız gözlemcinin” bakış açısından düzeltilmesi gereken durumlara karşılık gelen altı dağılım eşitsizliği alanını belirtmektedir. Göreceli önemlerine göre azalan düzende ve ölçmenin ne kadar zor olduğuna göre artan düzende kabaca listelenmiştir. Vurgulanan eşitsizlik alanları aşağıdaki gibidir:

1. Gelir dağılımındaki eşitsizlikler.
2. Sadece sermaye değil, aynı zamanda arazi ve bina gibi fiziksel varlıklar da dahil olmak üzere varlıkların dağılımındaki eşitsizlikler.
3. İş ve ücretli istihdam fırsatlarının dağılımındaki eşitsizlikler.
4. Bilgiye erişimin dağılımındaki eşitsizlikler.
5. Sağlık hizmetlerinin dağılımı, sosyal güvenlik ve güvenli ortamın sağlanmasındaki eşitsizlikler.
6. Sivil ve siyasi katılım fırsatlarının dağılımındaki eşitsizlikler.

Bunun gerçekleştiği üç yol:

Birincisi, işsizlikteki artış, ücretlerdeki kesintiler, sosyal yardımlardaki düşüş, vergilerdeki artış ve temel ihtiyaç maddelerinin maliyeti zaten yoksulluk sınırında olanların yoksullaşmasına katkıda bulunuyor.

İkincisi, eğitim gibi eşit fırsatlar yaratmanın kilit alanlarında kesintiler anlamına gelir ve sağlık veya adalet gibi temel sistemlere erişimde maliyetlerde bir artışı varsayar.

Üçüncüsü, kesişimsellik mantığıyla, bu önlemler kadınlar, yasadışı göçmenler veya engelliler gibi yoksul oldukları için toplumda kendilerini daha da marjinal bulanları daha ciddi şekilde etkileyecektir.

- Konunun daha fazla araştırılması için katılımcılara şunları okumaları önerilir:
- *Environmental Equity Vs. Environmental Justice: What’s the Difference?*
<https://www.mobilizegreen.org/blog/2018/9/30/environmental-equity-vs-environmental-justice-whats-the-difference>
- *Equity vs. Equality: What’s the Difference?*
https://www.marinhhs.org/sites/default/files/boards/general/equality_v._equity_04_05_2021.pdf

B.4) Öğrenme aktiviteleri



Etkinlik B.4.1. (1 saat). Eşitlik ve eşitlik nedir? Kendi kendine öğrenme.

Amaç: eşitlik ve hakkaniyet kavramlarını netleştirme.

Araç: Teorik materyaller (bölüm B.3). Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar).

Yabsıtma:



Soruları cevapla:

- Eşitlik ve hakkaniyet arasındaki fark nedir?
- Eşitlik ve hakkaniyetle ilgili olarak BM'nin öncelik verdiği üç alan nelerdir?



Faaliyet B.4.2. (40 dk.). Workshop. İş. Vaka Analizi.

Amaçlar:

- Göçmenlerle gerçek çalışmada ihtiyaç duyulan eleştirel düşünmeye dayalı sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet kavramları hakkında bilgi ve anlayış geliştirme.
- Göçmenlerle günlük çalışmalarda sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet ilkelerini uygulama konusunda pratik beceriler geliştirme.
- Göçmenlerin hakları konusunda farkındalık yaratma.



Giriş:

1) Bireysel çalışma. Katılımcılara durumun açıklamasının kopyalarını verin ve mevcut verilere göre pozisyon için çalışanı seçmelerini isteyin. Nedenini açıklamaya hazırlanın.

Durum:

Bir anaokulu müdürsünüz ve tam zamanlı bir temizlikçi arıyorsunuz. Pozisyon için dört başvurunuz var:

BAŞVURU SAHİBİ 1, akşam dil kursuna gittiği için gündüz iş arayan Nijeryalı siyah genç bekar, düşük vasıflı bir adamdır. Dil becerileri henüz temel düzeydedir, ancak söz konusu kişi her gün anlayabilir ve iletişim kurabilir.

BAŞVURU SAHİBİ 2, Afganistan'dan okuma yazma bilmeyen genç evli bir kadındır. Yerel dil bilgisi yok, iş tecrübesi yok ve kadın istihdam edilirse aynı anaokuluna gidebilecek 3 yaşında bir kızı var.

BAŞVURU SAHİBİ 3, Rusya'dan bekar, yaşlı ve emekli bir kadındır. Sadece Rusça konuşuyor, yüksek öğrenimi var, öğretmen olarak çalıştı. Hiçbir zaman düşük vasıflı bir iş yapmadı. Yoga yaptığı üniversitesindeki derslerinden sonra öğleden sonraları ve akşamları serbesttir.

BAŞVURU SAHİBİ 4, yerel düşük eğitimli, yakın zamanda boşanmış orta yaşlı bir kadındır. Hayatı boyunca ev hanımı oldu, bu nedenle iş tecrübesi yok. Gündüzleri küçük çocukları okuldayken çalışabilir.

2) Grubu 3-5 kişilik daha küçük gruplara ayırın.

3) Gruplara şunları sorun:

- Bireysel kararları karşılaştırın.
- Sonuçları eşitlik ve hakkaniyet açısından tartışın.
- Sonuçlarınızı (tartışmanın seçimleri ve ana fikirleri) genel kurul için sunmaya hazırlanın.
- Daha küçük grupların sonuçlarını sunun.



Geribildirim Rehberi:

- 1) Öğrencilerin, vaka çalışanlarına ilişkin seçimlerini hakkaniyet ve eşitlik açısından doğrulayıp doğrulayamayacaklarını kontrol edin (tartışmalarda ırksal, milliyetçi, cinsiyetçi veya yaş ayrımcılığı yapan yorumlar yer almıyor).
- 2) Öğrencilerin tartışma sırasında seçimlerini haklı çıkarabilmelerine ve aynı zamanda anlayışlı gözlemler ve sorular vererek diğer katılımcıların argümanlarını hoşgörüle kabul edebilmelerine dikkat edin.
- 3) Sonuçların sunumlarının geçerli olup olmadığını ve hakkaniyet ve eşitlik fikirlerine dayanan argümanlarla temellendirilip temellendirilmediğini gözlemleyin.



Değerlendirme Kriterleri:

- Seviye 1. Bir öğrenci, vakadaki hakkaniyetsizlik veya eşitsizlik olasılıklarını tanımlayabilir ve adlandırabilir.
- Seviye 2. Bir öğrenci, seçimlerini gerekçelendirebilir ve vaka katılımcılarının davranışlarının olumlu ve olumsuz yönlerini özetleyebilir.
- Seviye 3. Bir öğrenci kendi fikirlerini diğer öğrencilerle karşılaştırabilir ve bu durumda hakkaniyet ve eşitlik adına en iyi seçenekleri seçebilir.



Aktivite B.4.3. (40 dk.) Workshop. Eğitim. Vaka Analizi. Rehberli öğrenme.

Amaçlar:

- Eğitim ortamında kapsayıcılığı, hakkaniyeti ve eşitliği teşvik etme.
- Kültürlerarası yaklaşımlar geliştirmek.
- Kültürlerarası toplumlarla çalışmanın zorlukları üzerinde düşünmek.



Giriş:

1. Durumun sunumu

Durum:

Bir grup Kürt göçmen yerel dili öğrenmek için okula geliyor. Okulun bir Arap öğretmeni var ve yönetici, farklı ülkelerden Araplardan oluşan gruba eğitim almaları ve entegre olmaları için yardımcı olabileceğini umuyor. Ancak Kürt öğrencilerin Arapça bilmediği ve anlamadığı ortaya çıkıyor (Müslüman olanlar bile, hatta diğer yarısı Hristiyan). Yerel dil öğretmeni yetersiz, grupla aynı hızda çalışmıyor, Kürt öğrencilerin özel hazırlıklara ve Araplardan (Arapça konuşan bir yardımcı öğretmenleri olan) farklı öğretim tekniklerine ihtiyaçları var.

2. Grubu daha küçük gruplara veya 3 kişiye bölün ve aşağıdaki konuları tartışmalarını isteyin:

- Kürtlerin Arapça konuşamama veya yazamama sebepleri nelerdir?
- Hangi önyargıların okul personelini Arapça bilmeleri gerektiğini düşünmeye sevk etmiş olabileceğini tartışın.
- Bu durumda tüm öğrenciler için okulun eşitlik adına davranması için en iyi yolları adlandırın.
- Bazı önyargıların eğitim sürecinin eşitliğine ve eşitliğine müdahale edebileceği durumlarda benzer örnekleri yansıtın.

1. Tartışmanın sonuçlarını genel kurula sunun.



Geri bildirim için rehber

- Öğrencilerin, okulların neden Kürtlerin Arapça bilmesi gerektiğine ilişkin ön yargılarını tespit edip etmediklerini kontrol edin (“Arap toplumunun bir parçasıdır, dili bilmeleri gerekir”; “Arapça dua ediyorlar, dili biliyorlar”).
- Öğrencilerin soruna uygun çözümler verip vermediğine bakın (eşitlik ve hakkaniyet ilkesine dayanarak): okul, Kürt öğrencilerin entegrasyonuna yardımcı olacak Kürtçe konuşan bir asistan/gönüllü bulmak için ilgili kurumlara başvurabilir; okul, sürecin ilk aşamasında Kürtlere öğretmek için daha fazla zaman verebilecek başka bir öğretmen atayabilir).
- Öğrencilerin, öğretim sürecini engelleyebilecek makul (eşitlik ve hakkaniyet ilkelerine dayalı) örnekler verip veremediklerini kontrol edin.



Değerlendirme Kriterleri:

Seviye 1. Öğrenci, vakadaki sorunun ana nedenini anlayabilir.

Seviye 2. Bir öğrenci, vakada sosyal adaleti sağlamak için okulun yapması gereken hakkaniyet ve eşitlik temelli eylemlerin ana hatlarını çizebilir.

Seviye 3. Bir öğrenci benzer örnekleri analiz edebilir ve deneyimlerini diğer öğrencilerle karşılaştırabilir.

Konu C. Sosyal adaleti, eşitliği ve hakkaniyeti teşvik edecek araçlar

C.1) Konunun amacı

- Rehberlik uygulaması sırasında sosyal adaleti, eşitliği ve hakkaniyeti teşvik edecek araçları seçme ve uygulama.
- Göçmenlerle çalışan danışmanlık uzmanının etik kurallarının tasarlanması hakkında bilgi verme.
- Sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet konularındaki tartışmayı organize etme ve yürütme hakkında bilgi verme.



C.2) Öz değerlendirme aracı

1. Kuruluşunuzun sosyal adalet fikrini nasıl daha iyi destekleyebileceğini düşünün?
2. Kurumun etik kurallarını tanıtmamanın temel amacı nedir?
3. Etik Kurallarının ana bölümleri nelerdir?
4. Tartışmanın düzenlenmesiyle ilgili soruları yanıtlayın:
 1. Hedef kitlenin seçimi neye bağlıdır?
 2. Tartışmadan önce öngörmeniz gereken en önemli hususlar nelerdir?
 3. Hangi sorumluluklara atfedilmelidir?
 4. Tartışma bir tarafa bırakılırsa ne yapmalısınız?
 5. Tartışmayı nasıl sonlandırarak ve sonlandıracaksınız?

C.3) Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar.

C.3.1. Kuruluş düzeyindeki araçlar



Göçmenlerle çalışan kuruluşlar düzeyinde, sosyal adaleti, eşitliği ve hakkaniyeti teşvik etmek için çeşitli araçlar bulabiliriz. Çoğu, kuruluşların kapasite geliştirme yöntemleri ile ilgileniyor:

- Rehberlik uzmanları için etik kurallar, talimatlar veya davranış yönergeleri oluşturma.
- Hizmet sağlayıcıları ve göçmenleri içeren içerme, eşitlik ve hakkaniyet konularında tartışmalar düzenlemek.

- Yerel topluluklarla toplantılar düzenlemek.
- Yerel politikacılarla toplantılar ve tartışmalar düzenlemek.
- Savunuculuk kampanyaları düzenlemek.
- Makale yazmak, röportaj vermek, örnek vermek.
- Göçmenlere ve diğer dezavantajlı gruplara sosyal hizmet sunan kişilerin eğitilmesi.

C.3.1.1. Etik Kurallar. Rehberlik Danışmanı/Eğitimci Etiği.



Etik kurallar, profesyonellerin işlerini dürüst ve bütünlük içinde yürütmelerine yardımcı olmak için tasarlanmış bir ilkeler kılavuzudur. Kodlar bir dizi işlevi yerine getirir:

- Uygun davranışa rehberlik edin
- Başkalarına zarar gelmesini önlemek (etik olmayan davranış yoluyla)
- İnsanların etik olmayan davranışları tanımlamasına (ve raporlamasına) olanak tanıyan etik davranış standartları belirleyin
- Etik davranışları ve yüksek standartları teşvik ederek çalışanlar arasında iyi niyet oluşturmak

Genellikle, etik kurallar temel değerler, davranış ilkeleri ve (her zaman değil) mesleki standartları içerir, örneğin Ulusal Sosyal Hizmet Çalışanları Birliği Etik Kuralları (NASW), (2021). Rehberlik Danışmanı/Eğitimcinin Etik Kurallarını tasarlamada size rehberlik edebilecek birkaç örnek:



ACA Etik Kuralları Önsözü³

Amerikan Danışmanlık Derneği (ACA), üyeleri çeşitli ortamlarda çalışan ve birden fazla kapasitede hizmet veren profesyonel bir kuruluştur. Danışmanlık, çeşitli bireyleri, aileleri ve grupları ruh sağlığı, zindelik, eğitim ve kariyer hedeflerine ulaşmak için güçlendiren profesyonel bir ilişkidir. Mesleki değerler, etik bir taahhüd önemli bir yere sahiptir.

Danışmanlık mesleğinin temel mesleki değerleri şunlardır:

1. Yaşam boyu insani gelişmeyi artırmak;
2. Çeşitliliği onurlandırmak ve insanların sosyal ve kültürel bağlamları içinde değerini, itibarını, potansiyelini ve benzersizliğini desteklemek için çok kültürlü bir yaklaşımı benimsemek;
3. Sosyal adaleti teşvik etmek;
4. Danışman-danışan ilişkisinin bütünlüğünü korumak; ve
5. Yetkin ve etik bir şekilde uygulama yapmak.

³ ACA Code of Ethics. (2014). Retrieved from: https://www.counseling.org/docs/default-source/default-document-library/2014-code-of-ethics-finaladdress.pdf?sfvrsn=96b532c_2

Bu mesleki değerler, aşağıda sıralanan etik ilkeler için kavramsal bir temel sağlar. Bu ilkeler, etik davranış ve karar vermenin temelidir. Mesleki etik davranışın temel ilkeleri şunlardır:

- *özerklik veya birinin yaşamının yönünü kontrol etme hakkını teşvik etmek;*
- *zarar vermeme veya zarara neden olan eylemlerden kaçınma;*
- *akıl sağlığı ve esenliğini geliştirerek fayda sağlama veya bireyin ve toplumun iyiliği için çalışma;*
- *adalet veya bireylere eşit davranılması ve adalet ve eşitliğin teşvik edilmesi;*
- *profesyonel ilişkilerde kişinin güven sorumluluklarını yerine getirmesi de dahil olmak üzere, sadakat veya taahhütleri yerine getirme ve sözleri tutma; ve*
- *doğruluk veya danişmanların profesyonel ilişki kurduğu kişilerle dürüşte ilgilenme.*



Hayat Boyu Rehberlik için Politikalar ve Sistem Geliştirme Rehberi. AB ve Komisyon için Referans erevesi⁴.

Hayat boyu rehberlik sağlanması için operasyonel ilkeler:

Vatandaş merkezli: kamu tarafından finanse edilen yaşam boyu rehberlik hizmetleri ve ürünleri vatandaşlara hizmet etmek için mevcuttur. Bu tür hizmetlere ve ürünlere, ayırım gözetilmeksizin, hizmetlerin kişiselleştirilmesine izin veren esnek ve güvenli bir şekilde erişilebilir. Vatandaşların tasarım ve değerlendirmelerinde kilit bir rolü vardır.

Bütüncül kapsayıcı yaklaşım: kamu tarafından finanse edilen yaşam boyu rehberlik hizmetleri ve ürünleri, vatandaşların yaşam deneyimini, yaşam evresini, çeşitliliğini, cinsiyetini ve sosyal ve ekonomik koşullarını tanır.

Erişim kolaylığı ve eşitliği: vatandaşlar, çok kanallı hizmet sunumu (yüz yüze, mektup, telefon, e-posta ve internet) aracılığıyla kamu tarafından finanse edilen yaşam boyu rehberlik hizmetlerine ve ürünlere erişebilir. Tüm vatandaşlar aynı düzeyde hizmetlere erişebilir.

şeffaflık: vatandaşlar, sağlanan yaşam boyu rehberlik hizmetlerinin ve ürünlerin doğası, ilgili süreçler ve prosedürler ve bunların arkasındaki mantık hakkında bilgilendirilir ve anlaşılır.

Kariyer yönetimi becerilerinde bireysel ve grup farklılıkları: kamu tarafından finanse edilen yaşam boyu rehberlik hizmetleri ve ürünlere yönelik politikalar, bireylerin, grupların ve toplulukların öğrenme ve çalışma yollarını yönetme yeterliliklerinde farklılık gösterdiğini kabul eder. Vatandaşları, öğrenme ve çalışma yollarını ve bu yollardaki geçişleri planlama ve yönetme konusunda yetkin hale gelmeleri için destekler.

Paydaş katılımı ve açıklık: Tüm paydaşlar, yaşam boyu rehberlik için politikaların ve sistemlerin geliştirilmesine katılır ve bilgiyi (örn. stratejiler, yöntemler, kavramlar, araçlar, politika değerlendirmeleri) paylaşmaya ve bilgiyi iletmek ve problem çözmeyi geliştirmek için tartışmayı teşvik etmeye isteklidir.

Verimlilik ve etkinlik: kamu tarafından finanse edilen ömür boyu rehberlik hizmetleri ve ürünleri, katma değerlerini ve yatırım getirilerini hükümetlere ve vergi mükelleflerine gösterebilmektedir.

⁴ <http://www.elgpn.eu/publications/browse-by-language/english/elgpn-tools-no-6-guidelines-for-policies-and-systems-development-for-lifelong-guidance/>

Kanıt dayalı politika geliştirme: Politika değerlendirmesini içeren araştırma kanıtları, yaşam boyu rehberlik politikası ve sistem geliştirmeye ilişkin politika tartışmalarına ve kararlarına dahil edilir.

Sonuç odaklı: politikalar, yaşam boyu rehberlik faaliyetlerinden öğrenme, ekonomik ve sosyal sonuçları destekler ve teşvik eder.

Hizmetlerin ve araçların profesyonelleştirilmesi: yaşam boyu rehberlik hizmetleri (yüz yüze, uzaktan, telefon) ve araçlar (herhangi bir medya biçiminde) ulusal standartlara uygun olarak geliştirilir ve uygulanır. Hayat boyu rehberlik faaliyetlerini yürüten personel, gerekli mesleki bilgi, yetkinlik ve niteliklere sahiptir.

Entegre politika yaklaşımı: yaşam boyu rehberlik politikaları eğitim, öğretim, istihdam, gençlik ve sosyal politikaların ayrılmaz bir parçasıdır. Bu sektörlerin her birinde yaşam boyu rehberlik politikalarının tutarlılığı desteklenmektedir.



ÖĞRETMENLER İÇİN ETİK KURALLARI⁵

1. Öğretmenler için Etik Kuralları (bundan böyle Kurallar olarak anılacaktır), pedagojik personelin ve serbest çalışan öğretmenlerin (bundan sonra öğretmen olarak anılacaktır) mesleki etiği için temel gereksinimleri ve öğrencilere, ebeveynlerine (veliler) davranma yükümlülüklerini belirler.

2. Öğretmenler, faaliyetlerinde aşağıdaki temel davranış ve faaliyet ilkeleri tarafından yönlendirilecektir:

- 2.1. saygı;
- 2.2. adalet;
- 2.3. insan haklarının tanınması;
- 2.4. sorumluluk;
- 2.5. dürüstlük;
- 2.6. çalışkanlık ve dayanışma.

2.1. **Saygı ilkesi.** Bu ilkeyi takip eden eğitimci, öğrenciler, ebeveynleri (veliler, bakıcılar) ve aile ve kurumsal topluluğun diğer üyeleri ile iletişimin, kişisel saygınlık ve benzersiz değerinde tanınma ve güvene dayalı olduğunu kabul eder. böylece güvenli, açık, öz -saygılı ve yaratıcı bir atmosfer oluşur.

2.2. **Adalet ilkesi.** Bu ilkeye göre eğitimci, öğrencilerin eğitim ihtiyaçlarının çeşitliliğini tanır, her öğrencinin sosyal ve kültürel ortamının özelliklerini dikkate alır ve her öğrencinin başarılarını ve ilerlemesini, eğitim ihtiyaçlarını, öğrencilerin veya gruplarının topluluk çözümüne katılımını değerlendirmede tarafsızdır.

2.3. **İnsan haklarının tanınması ilkesi.** Bu ilkeye uygun olarak eğitimci, öğrencinin haklarını ve meşru menfaatlerini ihlal etmez, eşitlik ve ayrımcılık yapmama hükümlerine uyar ve sosyal, ırksal, dilsel, dinsel veya diğer faktörlerin onun mesleki eğitimini etkilememesini sağlamaya çalışır.

2.4. **Sorumluluk ilkesi.** Sorumluluk ilkesini takip eden pedagoğ, pedagojik çalışmanın kalitesi için gerekli olan mesleki yeterliliklerini sürekli geliştiren bir profesyonel gibi hareket eder ve her öğrencinin yetenekleri, eğitim ihtiyaçları ve yetenekleri temelinde gelişir.

⁵ Ministry of Education, Science and Sport (MESS) (2018). *Code of Ethics of Pedagogues* (in Lithuanian). Retrieved from: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/cde5eef16db011e89a0fd2d617326139?jfwid=qjs00i3g2>

2.5. **Dürüstlük ilkesi.** Hakkaniyet ilkesine uygun olarak pedagoğ, tecrübesi, mesleki konumu ve yetkinliğı hakkında doğru bilgi verir, mesleki faaliyetlerinde kaynakları dürüstçe kullanır, eğitim kurumunun iç kurallarına uyar, görevini kötüye kullanmaz.

2.6. **Adanmışlık ve dayanışma ilkesi.** Adanmışlık ve dayanışma ilkesini takiben öğretmen, öğrencilerin iyiliğini sağlamak için öğrencilerle, velileriyle (veliler, bakıcılar), diğer öğrencilerin aile üyeleri, meslektaşları ve toplumla iletişim kurar, öğrencinin duygusal durumunu anladığını gösterir.

3. Kuralların gereklerine uymak, görevini layıkıyla ve niteliksel olarak yerine getirmek, mesleğin saygınlığını ve ülkenin eğitim sistemine olan güvenini artırmak isteyen bir öğretmenin kişisel yükümlülüğü ve onurudur ve ihlali sorumluluk gerektirir. Eğitim Kanunu ve diğer yasal düzenlemelerde öngörülmüştür. İlkelerin gereklerine aykırılık sorumluluğu değerlendirilirken öğretmenin çalıştığı kurum başkanı ile kurum başkanından oluşan etik komisyonun görüşü incelenir ve değerlendirilir.

4. Her eğitim kurumu, Kuralların gereklerine uygun olarak kendi topluluğundaki öğretmenler için etik ve davranış standartları oluşturacaktır.



C.3.1.2. Sosyal adalet, hakkaniyet ve eşitlik konularında tartışmanın düzenlenmesi.

Tartışma Yöntemi, öğrencilerini sorularla ve diyalogla meşgul eden Antik Yunan filozofu Sokrates'ten sonra Sokratik Yöntem olarak da adlandırılan yöntemdir. Seyirci küçük olduğu için, öğretmen her konuşmacının konuyu anlamadaki ilerlemesini belirleyebilir ve öğrencilerin zorluklarını bildirmek için bol bol fırsatı olur. Akılların gerçek bir buluşması var. Tartışma Yöntemi, öğrencilerin derse iyi hazırlanmış olarak gelmelerini veya en azından konu hakkında genel bir fikre sahip olmalarını gerektirir. Onları argümanlarını önceden düşünmeye ve akranlarının sorularına ve karşı argümanlarına cevap vermeye zorlayarak, akıl, analiz ve ifade güçlerini keskinleştirir. Böylece onlara herhangi bir disiplinde başarı için gerekli olan temel becerileri sağlar.



Resim 7. Tartışma ⁶.

⁶ Picture from: <https://talkingtown.co/product/how-to-stand-out-in-a-group-discussion/>

Neden tartışma? Tartışmalar neye yardımcı olur:

- o Bir konuyu veya konu alanını daha derinlemesine anlamak.
- o Fikirleri keşfetmek ve bilgi alışverişinde bulunmak.
- o Bilginizi genişletmek ve netleştirmek için.
- o Eleştirel düşünme yeteneğinizi geliştirmek.
- o Konuyla ilgili konuşma konusundaki güveninizi artırmak için.
- o Bir tartışma, tutumlarınızı ve fikirlerinizi değiştirebilir.
- o Tartışma, bir grubun belirli bir karar vermesine veya bir sonuca varmasına yardımcı olabilir.

o Bir tartışma size diğer katılımcıların düşünce ve fikirlerini duyma ve konuyla ilgili daha geniş bir bakış açısı edinme şansı verir.

Tartışma düzenleme adımları

1) Tartışmanın başlığını düşünün

Tartışmanın eşitlik ve hakkaniyet etrafında gelişeceğini bilerseniz de, konuyu kuruluşunuzun ihtiyaçlarına göre daraltmak isteyebilirsiniz.

2) Tartışmanın amaçlarını tanımlayın

Akılda net bir hedef olması, bir tartışma planlamayı çok daha kolaylaştırır. Katılımcıların bundan ne çıkarmasını istediğinizi biliyorsunuz. Ama bu yeterli değil. Tartışmaya başlamadan önce, beklentilerinizi açıkça belirtmelisiniz. Bu nedenle, tartışmanın olaydan sonra ölçülebilecek makul hedefleri olmalı ve eşitlik ve hakkaniyetle ilgili daha ileri eylemler için kararlar almayı teşvik etmelisiniz.

3) Hedef kitleyi bulun

Hangi katılımcıları beklediğinizi kendinize tanımlayın. Tartışmadan en çok kimin katkıda bulunabileceğini düşünün. Onları olay hakkında ayrıntılı olarak bilgilendirin. Ne beklediğiniz konusunda ne kadar spesifik olursanız, hedef kitlenizin bunda başarılı olma olasılığı o kadar yüksek olur. Ayrıca, sahip olmaları gereken herhangi bir ön bilgi hakkında onlara bilgi verin. Her tartışma için bir soru listesi dağıtabilir, katılımcılardan kendi sorularını getirmelerini isteyebilir, odaklanmaları için anahtar kavramlar veya temalar önerebilirsiniz.

4) Materyaller, görseller ve medya hazırlamak

Tartışma için ihtiyaç duyabileceğiniz herhangi bir materyali düşünün: posterler, post-it, kağıt, beyaz tahta, keçeli kalemler vb. Etkinlik sırasında sizi yarı yolda bırakmaması için medyayı önceden denemek her zaman yararlıdır.

5) Tartışma için anahtar terimleri tanımlayın

Dinleyicilerinizin tartışma sırasında toplu olarak farkında olması gereken anahtar terimlere dikkat edin, örneğin: HAKKANİYET, EŞİTLİK, ÖNYARGI, GÖÇ, MÜLTECİ vb. anlamlarını belirtmeye hazır olun.

6) İçeriği planlayın

Tartışmanın içeriğini planlayın: Başlangıçta ne söylenecek, içeriğin ana vurguları ne olacak, etkinliği nasıl bitireceksiniz.

1. Karşılama, konunun tanıtımı ve sunumu (10 dk.)

Kendinizi tanıtarak ve tartışmanın amacını belirterek (hakkaniyeti ve eşitliği teşvik eden konuları daha iyi anlamak için) bir tartışmaya liderlik etmeye başlamanız tavsiye edilir.

Örneğin. Hoş geldiniz, burada olmanızı çok takdir ediyorum. Benim adım X ve eşitlik ve hakkaniyet konularında bir tartışmaya öncülük etmek için buradayım. Pek çok insan temel haklara, özellikle eğitim, iş yaşamı gibi alanlarda (dünya çapında milyonlarca mülteci ve göçmenler) henüz erişemez durumdadırlar. İster yol boyunca kamplarda, ister yeni ev sahibi ülkelerde, yerinden edilmiş çocuklar ve yetişkinler, dünya çapında eşitlik ve hakkaniyet sorunlarıyla karşı karşıyadır. Göçmen ve mültecilerin öğretmenleri ve danışmanları da farklı kültürel engellerle karşı karşıyadır. Çok yetenekli ve deneyimli olmalarına rağmen, göçmenlere nasıl yaklaşmanın yollarını bilmiyorlar. Bu nedenle hakkaniyet ve eşitliğin teşvik edilmesi konusu acil bir öneme sahiptir ve tartışmamızda ele alınması gerekmektedir.

2. Seçilen sorular üzerinde gruplar halinde tartışma (hedef kitleye bağlı olarak soru seçimi, topluluk ihtiyaçları (1. tur) (3 soru * 15 dk. = 45 dk.).

Tartışmayı teşvik etmek için sorular sorun. Atadığınız çalışma sorularından birini veya grup üyelerine en zorlayıcı bulduklarını sorarak tartışmayı başlatın.

- *Hakkaniyet ve eşitlik arasındaki fark nedir?*
- *Hakkaniyet ve eşitlik arasındaki fark neden önemlidir?*
- *Gerçek hayattan eşitlik ve eşitlik örnekleri nelerdir?*
- *İnsanların başarılı olmalarını sağlayan, hakkaniyetle muamele gören başka örnekler düşünebiliyor musunuz?*
- *Birine eşitlikle davranmanın aslında adil olmayabileceğine veya başarısını sınırlayabileceğine dair bir örnek düşünebilir misiniz?*
- *Hakkaniyet ve eşitlik, adaletle nasıl ilişkilidir? Okulda, sporda, toplumda vs.?*
- *Okulunuzun, kuruluşunuzun veya topluluğunuzun daha adil olmak için nasıl çalışabileceğini düşünebiliyor musunuz?*
- *Hakkaniyet ve eşitlik nasıl teşvik edilir?*
- *Hakkaniyet ve eşitlik sizin için ne ifade ediyor? Hakkaniyet ve eşitlik konularına ilişkin gerçek hayattan herhangi bir örneğiniz var mı?*
- *Göçmen sorunlarından bahsederken hakkaniyet ve eşitlik en iyi nasıl desteklenebilir?*

3. Mola (10 dk.)

4. Seçilmiş sorular üzerinde gruplar halinde tartışma (hedef kitleye bağlı olarak soru seçimi, topluluk ihtiyaçları (2. tur) (2 soru * 15 dk. = 30 dk.).

5. Bilgilendirme/Raportör Özeti (25 dak.)

Seyirciyi bilgilendirin. Bir tartışmanın en önemli kısmı, özetleme ve sentez zamanıdır. Tartışmalarda öğrenmenin çoğu bilgi alma sırasında olur, bu yüzden çok sıkmayın. Birçok teknik, katılımcıların kendi küçük gruplarının yaptıklarını tüm sınıfla paylaşmalarını sağlayabilir: sözlü olarak, gazete

kağıdı/kağıt tahtası, beyaz tahta veya tepegöz, fotokopi vb. Ve herkesten haber almak zorunda değilsiniz; Rastgele birkaç grubu rapor etmek için çağırarak oldukça işe yarar.

Bir tartışmayı yönetmek için ek ipuçları:

- **Tartışmayı odaklı tutun.** Aynı anda grubun yalnızca bir üyesinin konuştuğundan emin olun. Tartışma yolundan çıkarsa, durun ve tartışmayı ana konulara geri getirin. Tartışmanın alakalı kaldığından ve eşitlik ve eşitlik konularından sapmadığından emin olun, ör. siyasi tartışmaya dönüşmez.
 - **Mümkünse mikrofonunuzu kullanarak, tüm yorumların veya soruların kilit noktasını sınıfın geri kalanı için tekrarlayın.** Örneğin: "Jennifer az önce sordu..." Gerekirse bir konuşmacının fikrini özetleyin veya yeniden ifade edin.
 - **Not alın.** Tartışmadan ortaya çıkan kilit noktaları not ettiğinizden ve bunları oturumu özetlemek için kullandığınızdan emin olun. Öğrenciler de konuşmadan önce yazmak isteyebilirler. Cevaplarını yazma süreci, öğrencilerin soruların yanı sıra yeni fikirler üretmelerini sağlayacaktır. Yazmayı bitirdikten sonra, gönüllüler isteyin veya öğrencileri fikirlerini paylaşmaya çağırın. Bu aktivite aynı zamanda daha sessiz öğrencilere grupta paylaşabilecekleri cevaplar hazırlama fırsatı verir.
 - **Tartışmanın kötüye gittiğine dair işaretlere karşı dikkatli olun.** Tartışmanın sona erdiğinin göstergeleri arasında şunlar yer alıyor: özel sohbetler yapan alt gruplar, üyelerin birbirini dinlememesi ve fikirlerini zorlamaya çalışması, aşırı "hayır toplama" ve katılım eksikliği. Yeni bir soru sorarak hızı değiştirmek tartışmayı hızlandırabilir. Tüm öğrencilerin katkılarını davet ederek ve teşvik ederek hiç kimsenin tartışmaya hakim olmadığından emin olun.
 - **Katılımcılar iletişim kurmakta zorlanıyorsa, "Yavaşla", "Nefes al" veya "Rahatla" gibi açıklamalar yapmaktan kaçının.** Bu yardımcı olmayacak ve küçük düşürücü olarak yorumlanabilir. Kişinin cümlelerini bitirmekten veya ne söylendiğini tahmin etmekten kaçının. Bu onların öz-bilinç duygularını artırabilir.
 - **Tartışmanın hararetli bir tartışmaya dönüşmesini önleyin.** Öğrencilere tartışmanın temel kurallarını hatırlatın: aktif dinleme pratiği yapmaları, açık fikirli kalmaları ve insanlar ve kişisel meseleler yerine fikirlere ve içeriğe odaklanmaları gerekir. Tartışmaları sakın bir sözle etkisiz hale getirin ve tartışmayı tekrar rayına oturtun.
 - **Tartışmayı sonlandırın.** Tartışmanın sona erdiğini duyurun ve fikirleri bir araya getirmeden önce gruba son yorumlar veya sorular olup olmadığını sorun. Kapanış sözleriniz öğrencilere tartışmanın nasıl ilerlediğini, 2-3 kilit noktayı vurgulayarak ve fikirleri tartışmanın genel temasına bağlayarak göstermelidir. Ayrıca öğrencilerin yaptığı anlayışlı yorumları da kabul ettiğinizden emin olun. Tartışmayı sonlandırmak, grup üyelerinin bir şeyi başardıklarından memnun hissetmelerini sağlamak için çok önemlidir. Tartışmayı özetleyin (muhtemelen son noktaları posterlerde göstererek).
- Tüm öğrencilerin uzun süreli doğrudan göz teması konusunda rahat olmadığını unutmayın.
- 7) Grup düzenlemesi üzerinde düşünün**

Katılımcıları nasıl dağıtacağınızdan emin olun. Bireysel olarak konuşacaklarsa, onları bir daire veya kare şeklinde oturtmak isteyebilirsiniz. Gruplara ayrılacaklarsa; Grupların büyüklüğünü (öğrencilerin daha küçük gruplar halinde konuşma olasılığı daha yüksektir. Dört-beş kişilik daha büyük gruplar, daha karmaşık görevler ve çok sayıda fikir üretmek için daha iyidir) ve onları bölmenin yolunu (öğrencileri rastgele gruplara atamaktan kaçınır) göz önünde bulundurmalısınız.

8) Molaları planlayın

Tartışma sırasında herhangi bir molaya ihtiyacınız olup olmadığını ve katılımcıların temel ihtiyaçlarını karşılamak için ihtiyaç duyabileceğiniz herhangi bir şeye ihtiyacınız olup olmadığını düşünün: içecekler, atıştırmalıklar, yakındaki tuvaletler.

9) Zamanlamaya dikkat et

Tartışmalar genellikle çok hararetli hale gelebilir ve onları kontrol etmenin ve yoldan çıkmamanın tek yolu zamanlamayı takip etmektir. Duvarda bir saat veya bileğinizde bir saat ile hazırlanın. Bazı katılımcıların konuşma süresini tüketmek istemesi ihtimaline karşı bir zamanlama aygıtına sahip olmak iyi bir fikirdir.

10) Sorumlulukları planlayın ve atayın

Moderatör kim olacak?
Ana Konuşmacı Kim Olacak?
Raportör kim olacak?
Yeterli alan bulmaktan kim sorumlu olacak?
Atıştırmalık ve içeceklerden kim sorumlu olacak?
Kırtasiye malzemeleri ve ekipmanı sağlamaktan kim sorumlu olacak?

11) Tartışmanın değerlendirmesini yapın ve bir rapor yazın.

– Tartışmayı nasıl değerlendireceğinizi düşünün:

– **Katılımcılardan bir dakikalık bir kağıt yazmalarını isteyin.** Katılımcılardan, tartışma sonucunda düşüncelerinin nasıl değiştiği veya tartışmanın önceki bilgilerinin bağlamına nasıl uyduğu hakkında yazmalarını isteyebilirsiniz. Katılımcıların kağıtlarını teslim etmelerini ve öğrendiklerini değerlendirmek için örnekleri incelemelerini sağlayın.

– **Katılımcılardan tartışmayla ilgili belirli soruları yanıtlamalarını isteyin.** Katılımınız konuyu anlamanızı nasıl etkiledi veya harekete geçmeye nasıl teşvik edildi? Tartışmayla ilgili hangi sorular cevapsız kaldı? Ayrıca daha resmi bir anket kullanabilir ve öğrencilerin tartışmanın bu çeşitli yönlerini derecelendirmelerini sağlayabilirsiniz.

Verilen cevaplara dayanarak, tartışma hakkında bir sayfaya kadar bir rapor yazın.

Konunun daha fazla araştırılması için katılımcılara şunları okumaları önerilir:

- *Centre for Teaching Excellence, University of Waterloo. Facilitating Effective Discussions. Retrieved from: <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/teaching-resources/teaching-tips/alternatives-lecturing/discussions/facilitating-effective-discussions>*
- *Costa, E. (2017). 10 ways to promote social justice everyday. Retrieved from: <https://www.mindfood.com/article/promote-social-justice/>*

- Dlugan, A. (2015). *How to Plan a Great Group Discussion*. Retrieved from: <http://sixminutes.dlugan.com/group-discussion-plan/>.
- National Association of Social Workers (NASW). (2021). *Code of Ethics*. Retrieved from: <https://www.socialworkers.org/About/Ethics/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-English>

C.4) Öğrenme aktiviteleri



Faaliyet C.4.1. (30 dk.). Etik kodları. Kendi kendine öğrenme.

Hedefler:

- Benzer mesleklerin etik kuralları hakkında bilgi verilmesi.
- Rehberli öğrenme etkinliği için hazırlık.

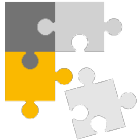
Araçlar: Teorik materyaller (bölüm C.3.1.1).

Yansıtma:



Soruları cevapla

- Kurumun etik kurallarını tanıtmamanın temel amacı nedir?
- Etik Kurallarının ana bölümleri nelerdir?



Faaliyet C.4.2. (2 saat). Workshop.Rehberlik Danışmanı/Eğitimcinin Etik Kurallarının Tasarlanması. Rehberli öğrenme.

Amaç: Göçmenlerle çalışan danışmanlık uzmanının etik kurallarının tasarımının uygulanması.

Araçlar:

- Örnek yapı da dahil olmak üzere etik kurallarını tasarlama talimatı.
- Etik kod örnekleri (bölüm C.3.1.1.).
- Taslak etik kuralları hakkında geri bildirim için yönergeler.



Giriş:

1. Bu görevin amacı, katılımcıların organizasyonun etik kurallarını tasarlamak için organize etmek zorunda kalacakları ev organizasyonunda Deneyimsel Öğrenmeye hazırlıktır.

2. Katılımcılara, alıştırmanın amacının, Rehber Danışman/Eğitimcinin 7-10 ilkesini (değerlerini) ve davranış kılavuzlarını içermesi gereken taslak Etik Kuralları tasarlamak olduğunu açıklayın.

3. Çalışma üç adımda organize edilecektir: örneklerin bireysel olarak incelenmesi, Etik Kuralların tasarlanması üzerine grup çalışması ve tasarlanan Etik Kuralların genel kurula sunulması.

Adım 1. Bireysel çalışma. (30 dk.)

1. Katılımcılara etik kod örneklerinin kopyalarını verin (bölüm C.3.1.1.). Kendi ülkenizden örnekler verebilirsiniz.

2. Katılımcılardan, Rehber Danışman/Eğitimcinin Etik Kurallarını yazmak için örnekleri okumalarını ve uygun fikirleri seçmelerini isteyin. Verilen örneklerin doğrudan cevap vermediğini ve kılavuz olarak değerlendirilmesi gerektiğini unutmayın.

Adım 2. Grup çalışması (40 dk.).

1. Grubu 4-5 kişilik daha küçük gruplara ayırın.

2. Gruplardan, Rehber Danışman/Eğitimcinin 7-10 ilkesini (değerlerini) ve davranış kılavuzlarını oluşturması gereken Rehberlik Danışmanı/Eğitimci Etik Kurallarını derlemelerini isteyin.

Rehberlik Danışmanı/Eğitmen Etik Kuralları

İlkeler	Davranış yönergeleri

1. 5 dk sunum hazırlayın. (kağıt tahtasında veya PowerPoint'te).

Adım 3. Sunumlar (yaklaşık 30 dk.).

1. Katılımcılardan Etik Kurallarını sunmalarını isteyin (grup başına 5 dakika).

2. Her sunumdan sonra diğer grupların soruları için bir kat açın. (Sorular ve cevaplar için 5 dakikaya kadar zaman ayırın).



Taslak Etik Kurallarına ilişkin geri bildirimle ilişkin yönergeler:

- İlkelerin, sosyal adalet, eşitlik ve eşit haklar ve faydaların paylaşımı, adil muamele, kültürel farklılıkların tanınması gibi olasılıkların eşitliği gibi ana fikirlerle nasıl ilişkili olduğu?
- İlkeler Rehberlik Danışmanı/Eğitimcinin davranışına nasıl yön verir? Örneğin adalet ilkesi, danışmanın vatandaşların yaşam deneyimini, yaşam evresini, çeşitliliğini, cinsiyetini ve sosyal ve ekonomik koşullarını tanımasını gerektirir.



Faaliyet C.4.3. (60 dk.). Sosyal adalet, hakkaniyet ve eşitlik tartışmalarının organizasyonu. Kendi kendine öğrenme.

Amaç: Eşitlik ve eşitlik üzerine bir tartışmanın düzenlenmesi hakkında teorik bilgi verme.

Araçlar:

- Teorik materyaller (Bölüm C.3.1.2).



Öz değerlendirme aracı:

Tartışmanın düzenlenmesiyle ilgili soruları yanıtlayın:

1. Hedef kitlenin seçimi neye bağlıdır?
2. Tartışmadan önce öngörmeniz gereken en önemli hususlar nelerdir?
3. Hangi sorumluluklara atfedilmelidir?
4. Tartışma bir tarafa bırakılırsa ne yapmalısınız?
5. Tartışmayı nasıl sonlandırarak ve sonlandıracaksınız?



Faaliyet C.4.4. (2 saat). Workshop. Katılımcılar organizasyonunda sosyal adalet, hakkaniyet ve eşitlik konulu iki saatlik tartışmanın düzenlenmesi için plan oluşturma. Rehberli öğrenme.

Hedefler:

1. Tartışma planının oluşturulması için talimat sağlama.
2. Katılımcıların kuruluşlarında eşitliği ve hakkaniyeti teşvik etme tartışmasına öncülük etmek için ayrıntılı bir plan oluşturma.

Araçlar:

- Planın örnek yapısı da dahil olmak üzere plan oluşturma talimatı.
- Planlar hakkında geri bildirim için yönergeler.



Giriş

Bir tartışmaya liderlik etmek için teorik olarak iyi hazırlanmış olmak için sadece bir parçasıdır. Bir diğer önemli husus, kesin toplantı sırasında uygulanması için adımların ana hatlarını çizmektir. Bu nedenle, tartışma etkinliğini baştan sona yapmaya hazır olup olmadığınızı kontrol etmek için aşağıdaki tabloyu doldurmaya davetlisiniz.

Tartışma planlama cetveli

Tartışmanın başlığı	
Tartışmanın amaçları	

Hedef kitle	
Malzemeler, görseller ve medya	
Anahtar terimler	
İçindekiler	
Grup düzenlemesi	
Molalar	
Zamanlama	
Sorumluluklar	
Tartışmanın değerlendirilmesi ve rapor yazılması	



Planlar hakkında geri bildirim için yönergeler.

- 1) Öğrencilerin tartışma tabloları cevaplarıyla eksiksiz olarak doldurulmalıdır.
- 2) Cevaplar, eşitlik ve hakkaniyet hakkındaki tartışmanın konusuna uygun olmalıdır.

Ana değerlendirme kriterleri:

- Hedef grubu belirle.
- Somut ölçülebilir hedefler ve beklenen sonuçlar (sonuçlar).
- Sorumlulukları netleştirin.
- Tartışmanın hedeflerine ulaşmasına yol açan sorular.
- Gerçekçi senaryo, zamanlama.

Konu D. Uygulama. Deneyimsel öğrenme

D.1) Konunun amacı

Modülde öğrendiklerini artırmak ve daha fazla uygulamak için öğrencilerin (rehberlik danışmanları/öğretmenler) düşük vasıflı göçmen yetişkinlerle iş uygulamalarında kullanacakları rehberlik/öğretim yolları sağlayın.

D.2) Öz değerlendirme aracı



Etik Kurallarını sonuçlandırmak için sonraki adımlar da dahil olmak üzere Rehberlik Danışmanı/Öğretmenin Etik Kuralları taslağının hazırlanma sürecini organize etmek hakkında tek sayfalık bir rapor yazın.

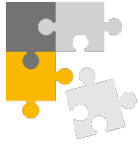
1. Sosyal adalet, hakkaniyet ve eşitlik konulu tartışmanın katılımcının organizasyonu ve topluluk içindeki organizasyonu hakkında bir sayfalık rapor yazın.
2. Tartışmayı organize etmek için kontrol listesini doldurun:

Görevler	EVET/HAYIR
Tartışma için net bir başlığım var.	

Açık ve ulaşılabilir hedefler belirledim.	
Katılımcılarımı gerekli her türlü ön hazırlık konusunda bilgilendirdim.	
Etkinlik için tüm materyalleri, görselleri ve medyayı hazırlayıp test ettim.	
Belirsizliğe yol açabilecek anahtar terimleri seçtim ve tanımladım.	
Tartışmanın sorularını ve adımlarını özetledim.	
Odadaki insanları nasıl düzenleyeceğimi düşündüm.	
Zamanlamayı ve molaları planladım.	
Sorumluluklar verdim.	
Katılımcıların değerlendirmesine karar verdim ve bir sayfaya kadar bir rapor yazmaya hazırım.	

D.3) Deneyimsel öğrenme

D.4) Öğrenme aktiviteleri



Faaliyet D.4.1. (4 saat). Yetişkin Göçmenler Rehberlik Danışmanı/Eğitimcisinin Etik Kurallarının tasarımı organize etme.

Hedefler:

- Sosyal adaletin, eşitliğin ve hakkaniyetin kuruluş ve topluluk içinde nasıl teşvik edilebileceğini tartışın ve üzerinde düşünün.
- Kuruluş ve topluluk içinde sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyetin önündeki engelleri tanıyın ve bunlara meydan okuyun.
-

Beklenen Sonuç:

1. Rehberlik Danışmanı/Yetişkin Göçmen Eğitimcisinin Taslak Etik Kuralları.
2. Taslak Etik Kuralları 7-10 ilke ve bu ilkeleri uygulayan davranış kılavuzlarına sahip olacaktır. Serbest biçimde yazabilir veya aşağıdaki formu kullanabilirsiniz:

(Organizasyonun adı)

Etik Kuralları Rehberlik Danışmanı/Yetişkin Göçmenler Eğitimcisi

İlkeler	Davranış yönergeleri



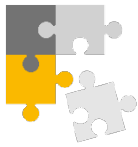
Giriş:

1. Kuruluşunuzdan bir grup ilgili kişiyi davet edin (5-7 kişi).
2. Yetişkin Göçmenlerin Rehberlik Danışmanları/Eğitmcilerinin Etik Kurallarını oluşturma fikrini sunun.
3. Birkaç Etik Kural örneği sunun. Bu amaçla, eğitim sırasında hazırlanan taslak Etik Kuralları veya mevcut örneklerden yararlanabilirsiniz.
4. Davranış ve faaliyet ilkeleri hakkında beyin fırtınası yapın. Yetişkin göçmenlere rehberlik etme bağlamına en uygun 7-10 ilkeyi seçin.
5. İlkelerin uygulanmasına yönelik davranış veya faaliyet yönergelerini tartışın ve yazın.
6. Etik Kural Taslağı'nı yazın.
7. Etik Kuralları'na son halini vermek için sonraki adımlar da dahil olmak üzere, taslak hazırlama sürecinin düzenlenmesi hakkında tek sayfalık bir rapor yazın. Katılımcıların listesini ve Taslak Etik Kurallarını ekleyin ve raporu kurs düzenleyicilerine gönderin.



Raporun değerlendirme kriterleri:

1. Rapor, Etik Kuralların hazırlanma sürecini yansıtır.
2. Taslak Etik Kuralları, Rehberlik Danışmanlarının/Eğitmcilerin davranış kılavuzlarıyla birlikte en az 7 davranış ilkesine sahiptir.
3. Katılımcıların listesi.



Faaliyet D.4.2. (4 saat). Katılımcılar organizasyon ve topluluk içinde sosyal adalet, hakkaniyet ve eşitlik konulu iki saatlik tartışmayı organize etmek.

Hedefler:

1. Sosyal adalet, hakkaniyet ve eşitliğin kuruluş ve topluluk içinde nasıl teşvik edilebileceğini tartışma ve üzerinde düşünme.
2. Örgüt ve toplum içinde sosyal adalet, hakkaniyet ve eşitliğin önündeki engelleri tanıma ve bunlara meydan okuma.

Araclar:

- Tartışma ve raporlamayı organize etme talimatı (hedefler, hedef grup(lar), sorular, planlama, rapor yazma).
- Deneyimsel egzersizin değerlendirilmesi için yönergeler.



Giriş:

Eşitlik ve hakkaniyet üzerine tartışmayı organize etmek ve yürütmek, hem tartışmanın lideri hem de dinleyiciler için zorlayıcı olabilir. Bazen çizgi çok ince olabilir ve insanlar konuyu kişiselleştirmeye başlayabilir veya konu hakkında fazla hassaslaşabilir. Ayrıca terimler belirsizliğe yol açabilir, bu nedenle etkinliğe iyi hazırlanmak ve gerçekten verimli bir tartışma için gerekli olan tüm noktaları kontrol etmek çok önemlidir.

Tartışmayı organize etme adımları:

1. Küçük organizasyon komitesi oluşturun.
2. Tartışmanın zamanına ve yerine karar verin.
3. Tartışma ve senaryonun organizasyonunu planlayın (tabloyu doldurun).
4. Katılımcıları davet edin.
5. Kayıt düzenleyin.
6. Tartışmayı yürütün.
7. Tartışmayı değerlendirin.
8. Raporu yaz.

Rehberli öğrenme sırasında hazırladığınız notlarınızın yer aldığı tablonun sizde olup olmadığını kontrol edin.

Görevler	EVET/HAYIR
Tartışma için net bir başlığım var.	
Açık ve ulaşılabilir hedefler belirledim.	
Katılımcılarımı gerekli her türlü ön hazırlık konusunda bilgilendirdim.	
Etkinlik için tüm materyalleri, görselleri ve medyayı hazırlayıp test ettim.	
Belirsizliğe yol açabilecek anahtar terimleri seçtim ve tanımladım.	
Tartışmanın sorularını ve adımlarını özetledim.	
Odadaki insanları nasıl düzenleyeceğimi düşündüm.	
Zamanlamayı ve molaları planladım.	
Sorumluluklar verdim.	
Katılımcıların değerlendirmesine karar verdim ve bir sayfaya kadar rapor yazmaya hazırım.	



Deneyimsel egzersizin değerlendirilmesi için yönergeler:

- Tartışmayı organize etme planı hazırlanır.
- Kendi kendine kontrol görev tablosu, EVET/HAYIR yanıtlarıyla tamamlanır.
- Tartışmanın sonuçları en az bir sayfalık rapor halinde yazılır.

Topic E. Öğrenme ünitesi 3.1 konusunu özetleme. Hakkaniyet ve fırsat eşitliği.

E.1) Konunun amaçları:

- Sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet konularını özetleme.
- Öğrencilerin sosyal adalet, eşitlik ve fırsat eşitliği kavramlarına ilişkin anlayışlarını değerlendirme.



E.2) Öz değerlendirme aracı

1. Kolajınızı beş puanlık bir ölçekte değerlendirin.
2. Değerlendirmenizi açıklayın.

E.3) Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar.

E.3.1. Kolaj nedir?



Kolaj (/kələ:z/, Fransızca'dan: coller, "yapıştırmak" veya "birbirine yapıştırmak") görsel sanatlarda kullanılan aynı zamanda müzikte de kullanılan bir sanat yaratma tekniğidir. Farklı biçimlerde parçayı birleştirip yeni bir bütün oluşturur.

Bir kolaj bazen bir kağıda veya tuvale yapıştırılmış dergi ve gazete kupürleri, kurdeleler, boya, renkli veya el yapımı kağıt parçaları, diğer sanat eseri veya metinlerin bölümleri, fotoğraflar ve diğer bulunan nesnelere içerebilir. Kolajın kökenleri yüzlerce yıl geriye götürülebilir, ancak bu teknik 20. yüzyılın başlarında bir yenilik sanatı olarak dramatik bir şekilde yeniden ortaya çıktı.

Papier collé terimi, kolajın modern sanatın ayırt edici bir parçası haline geldiği 20. yüzyılın başında hem Georges Braque hem de Pablo Picasso tarafından icat edildi.



Eğitim için Kolaj tekniğini kullanma

Fikirlerin görsel olarak düşünülmesi ve görselleştirilmesi, fikirlerin ve çözümlerin düşünülmesinin doğasında vardır. Bazı konular sadece kelimelerle ifade edilemez ve işte burada kolajlar devreye giriyor. Kolajlar, kelimelerle ifade edilmesi zor olan görsel konuları yapılandırmaya, geliştirmeye, analiz etmeye ve sunmaya yardımcı olur.

Kolaj fikirleri keşfetmek, kavramları savunmak ve çalışılabilecek olası yönleri geliştirmek için kullanılır.

Bir kolaj yapmanın sonucu, problemin veya konunun bir yönünün görselleştirilmesidir.

Kolaj, farklı amaçlar için ve eğitimin farklı bölümlerinde kullanılabilir:

- Eğitimin başlangıcında katılımcıların konuyla ilgili bilgi ve anlayışlarını öğrenmek.
- Eğitimin herhangi bir aşamasında sorunu çözmek için eylem yönünü netleştirmek.
- Eğitim (konu) sonunda konunun bilgi ve anlayışını değerlendirmek.
- Konuyu özetlemek için.

Bilgi kaynakları:

- *Collage*. Retrieved from: <https://en.wikipedia.org/wiki/Collage>
- *The Origins of Collage*. Retrieved from: https://web.archive.org/web/20121103132135/http://www.kriegartstudio.com/nesting_cranes/susan_krieg_history_collage.htm
- *Collage Techniques*. Retrieved from: https://arl.human.cornell.edu/PAGES_Delft/Collage_deeper.pdf
- Tania K. Cowling. *Creative Collage Ideas for School Projects*. Retrieved from: <https://www.wgu.edu/heyteach/article/creative-collage-ideas-for-school-projects1905.html>

E.4) Öğrenme aktivitesi



Faaliyet E.4.1. (1,5 h.) Adil Toplum konusunda verilen materyallerden kolaj oluşturun. Grup çalışması. Sunumlar, tartışma.

Hedefler

- Sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet konularını özetlemek.
- Öğrencilerin sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet kavramlarına ilişkin anlayışlarını değerlendirmek.

Gerekli malzemeler:

Yaşam tarzı dergileri, seyahat dergileri, reklam broşürleri (inşaat malzemeleri ve araçları, ev eşyaları vb.), farklı nesnelere (ataşlar, sakız, balonlar, kağıt veya plastik bardak ve tabaklar, hediye paketi, duvar kağıdı, tebrik kartları, kağıt mendil, zımpara kağıdı, alüminyum folyo, yumurta kartonları vb.).

Araçlar:

Makas, yapıştırıcı, maskeleyen bantı, renkli işaretleyiciler veya boya kalemleri.



Giris:

1. Gruplar için çalışma alanını önceden hazırlayın. Gruplar yerde veya masalarda çalışabilir. Grupta 4-5 kişilik 4-5 grup için yeterli alan olmalıdır.
 2. Çalışma alanına 1-2 yaprak flipchart kağıdı, dergi ve broşür yığını, nesnelere, makas, yapıştırıcı, renkli işaretleyiciler (her grup için benzer set) yerleştirin.
 3. Grubu 3-5 kişiden oluşan 3-5 küçük gruba ayırın (kursiyer sayısına göre).
 4. Gruplara Adil Toplum konusunda verilen materyallerden kolaj oluşturmaları için bir ödev verin. Öğrenciler herhangi bir nesneyi kullanabilir, çizgiler, oklar çizebilir, kelimeler veya kısa ifadeler kullanabilir (dergilerden alınır, kendileri yazamaz).
"Siz henüz doğmamış olan bir grup insansınız. Cinsiyetinizin, ırkınızın veya cinsel yöneliminizin ne olacağını bilmiyorsunuz. Sağlıklı mı yoksa hasta mı olacağınızı veya herhangi bir engelden muzdarip olup olmayacağınızı bilmiyorsunuz. Zengin mi fakir mi olacağını bilemezsiniz. Zevklerinizin, tutkularınızın ve ilgi alanlarınızın ne olacağını bile bilmiyorsunuz."
"Görevin, doğduğunda içinde yaşamak isteyeceğin Adil Toplumun resmini yaratmak".
 5. etkinliğin uygulanması için 40 dakika verin.
 8. Gruplardan kolajlarını sunmalarını isteyin. Tüm sunumlar için yaklaşık 20 dakika ayırın. (grup başına 5 dakika). Sunumlar geri bildirim için ana noktaları yazarken.
 9. Sunumlardan sonra tüm grupların kolajlar ve sunumlar hakkında geri bildirimde bulunun. (10-30 dk.)
- Geri bildirim iki şekilde yapılabilir: her kolajın sunumundan sonra geri bildirim vermek veya tüm sunumlardan sonra genel geri bildirim vermek. İlk seçenek daha fazla zaman alacaktır.



Faaliyet sonuçlarıyla ilgili geri bildirim için yönergeler:

- Yaratıcılık (farklı materyaller ve olağandışı çağrışımlar kullanma, mizah, kağıt tahtası kağıdının yüzeyinin ve alanının ötesine geçme)
- Mesajın netliği.
- Kavramların anlaşıldığını göstermek.



Degerlendirme:

- Seviye 1. Öğrenenler tanımlar sağlar ve genel ilkeleri sadece toplum olarak tanımlar.
- Seviye 2. Öğrenciler adil toplumun genel ilkelerini ve özelliklerini açıklar ve analiz eder.
- Seviye 3. Öğrenci, adil toplumun genel ilkelerini ve özelliklerini doğru bir şekilde açıklar ve eleştirel olarak yansıtır.

Sosyal adalet, eşitlik ve hakkaniyet ile ilgili ana noktaları tekrarlamak için oluşturulan kolajları kullanın.

3. Öğrenme Alanı Eşitliği

Öğrenme ünitesi 3.2. Kültürlerarası anlayış ve ilişkiler

1. Giriş

Proje kapsamında oluşturulan eğitim içerikleri ile düşük vasıflı göçmen yetişkinlerin eğitimci ve danışmanların sosyal adaletle ilgili kendi yaklaşımlarını oluşturmaları ve iyileştirmeleri konusunda rehberlik yapılması amaçlanmıştır. Kullanıcılarımız göçmenlerle çalışmak ve onlarla etkileşim kurmak için bilgi ve tekniklere sahiptir, bu nedenle materyallerimiz, çok kültürlü bir ortamda kültürlerarası yeterlilikleri geliştirmeye odaklanarak onları daha sosyal adalet odaklı bir yaklaşıma yönlendirerek bilgi ve becerileri geliştirmeye destek sağlamalıdır.

Bu özel modül, kişinin kendisinin ve diğerlerinin çeşitliliği farketmesini ve tanınmasını ve bunların yaşamlarımızı nasıl etkilediğini anlamasını sağlayan kültürlerarası yeterlilikle ilgilenir. İnsanlar milliyet, etnik köken, dil, yaş, sosyal sınıf, cinsiyet, din, siyasi veya cinsel yönelim vb. göre tanımlanabilecek farklı gruplara veya kültürlere katılırlar. Aidiyet duyguları çoklu olarak bir çok farklı gruba karşı hissedilebileceği gibi aynı zamanda çoklu etkileşimle gruplara karşı artan ve azalan bir skalada yer alır. Kültürel kimlik, farklı durumlarda tutarsız, müzakere edilebilir ve birlikte inşa edilebilir ve belirli bir ilişkideki güce ve niteliğe bağlı olabilir.

Bu özel modül, göçmenlerle ilgili olarak kültürlerarası yeterlilik eğitimi alanında yetişkin eğitimcilerin yeterliliklerini geliştirmeye odaklanır. Göçmen öğrenenler için en uygun eğitim içeriklerini oluşturmak için eğitimcileri kültürlerarası yeterliliğin farklı boyutlarını keşfetmeye destekleyen bir modüldür. Modül, 30 saatlik teorik öğrenmeyi, karma teorik ve pratik öğrenmeyi ve ayrıca biçimlendirici ve özetleyici değerlendirme etkinliklerini içerir.

Modülün yapısı aşağıdaki gibidir:

1. **Konu A- Kültürel çeşitliliği toplumlarımızın genel bir özelliği olarak anlamak**
2. **Konu B- Göç ve kültürlerarası engellerin zorluğu**
3. **Konu C- Sosyal adaletin sağlanmasında kültürlerarası yeterliliğin rolünü anlamak**
4. **Konu D- Göçmenlerin entegrasyonunda kültürlerarası yeterliliğin etkisi**
5. **Konu E Kültürlerarası anlayış yoluyla empati ve ilişkilerin çeşitliliği**

Her konu, hem teorik, hem pratik öğrenmenin yanı sıra deneyimsel öğrenmeye dayalı 2-3 aktivite içermektedir. Bu faaliyetlerdeki ilerleme, biçimlendirici ve özetleyici değerlendirme yoluyla takip edilecektir..

2. Sinoptik Tablo

Modül N°3.2.	
Modülün adı	Kültürlerarası anlayış ve ilişkiler
Modülün amaçları	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kültürel boyutların önemi ve kimlik üzerindeki etkileri hakkında kapsamlı bir anlayış iletmek (özellikle kültürel olarak farklı bir toplumda veya çok kültürlü bir toplumda yaşamak bağlamında. 2. Kültürel çeşitliliğin rolü ve bunun bireyler, topluluklar ve toplum ile etkileşimler üzerindeki etkisi hakkında eleştirel düşünmeyi teşvik etmek 3. Yeni/bilinmeyen bir kültürel bağlamda yaşamayı seçen/yaşamak zorunda olan insanlar arasında kapsayıcılığı, sosyal adaleti ve eşitliği teşvik etmek . 4. Diğer kültürleri öğrenmeye yönelik merakı artırmak ve kültürel çeşitliliği kişisel ve mesleki yaşam için bir yük olarak değil, bir fırsat olarak görmek.
Modül için ön koşullar	N/A- bu modül, eşit derecede deneyimli ve alana yeni başlayanlara yöneliktir.
Süre	<ul style="list-style-type: none"> - Toplam Saat - 30 saat - Kendi Kendine Öğrenme Saatleri-9 - Rehberli Öğrenme Saatleri-9 - Deneyimsel Öğrenme Saatleri - 12
Modül içeriği	<p>Modül 5 bileşenden oluşmaktadır.</p> <p>1. Teorik (Kendi kendine öğrenme)</p> <p>Tüm öğrenme modülünün 9 saati, kendi kendine öğrenmeye ve modülde kullanılacak kavramların teorik olarak anlaşılmasına ayrılacaktır.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kültürel çeşitlilik kavramını tarihsel olarak anlamak (kavramın evrimi hakkında kapsamlı bir anlayış sağlayan belgeleri okumak). <p>Toplumları yeni fikirlere ve kültürlere açan heyecan verici bir kavramdan ziyade, 'çokkültürlülük' fikri şu anda en azından popüler siyasi söylemde gözden düşmüş durumda. Yine de , Bristol Üniversitesi Etnisite ve Vatandaşlık Araştırmaları Merkezi'nin kurucu Direktörü sosyolog Tariq Modood'a göre, bugün karşılaştığımız sorunların çoğu çok kültürlü çözümlere davet ediyor.</p>

2. Farklı bilgi kaynaklarının (eğitim içerikleri, politika belgeleri, ulusal yaklaşımlar ve alandaki AB yaklaşımları) okunması yoluyla kültürlerarası yeterlilik kavramı Önerdiğimiz belgelere erişilebilir (hem dil açısından hem de çevrimiçi erişim açısından):
3. Yetişkin göçmenlerle yapılan faaliyetlerde kültürlerarası yeterliliğin uygunluğunu anlamak (göçmenlerle ilgili röportajları okumak, göçmenlerin entegrasyonunda kültürlerarası yeterliliklerin önemini ölçen istatistiklere erişim). Öğrencilerin kullanımına uygun bilgi kaynakları sunulmaktadır. (kitaplar, akademik dergiler, röportajlar, veri yorumlama, istatistikler)
4. Farklı kaynaklar aracılığıyla göç kavramı, öğrencilerin bu fenomenle ilgili farklı kalıpları kendilerine açıklayabilmeleri için daha geniş bir bağlamda anlamaları gereken bir kavramdır.

2. Karma teorik ve pratik öğrenme (Rehberli öğrenme)

- Kavramlar, teoriler ve temel boyut derinleştirme- Göçmenlerle çalışan bir eğitimci için ön koşul olarak kültürel çeşitlilik kavramını ve kültürlerarası boyutu ve kültürlerarası yetkinliği derinleştireceğiz.
- Rehberli öğrenme etkinlikleri, birinci aşaması teorik öğrenmeye dayalıdır ve aşağıdaki etkinlikleri keşfedecektir:
 - Kültürlerarası yeterliliğin kullanımıyla ilgili belirli kavramları veya durumları grup içinde açıklamak, kültürlerarası yeterliliğin uygulanabileceği belirli durumları çözmek, eğitimcilerin birlikte çalıştığı belirli göçmen grubu içinde kültürlerarası anlayış için bir plan geliştirmek için grup ödevleri .

3. Deneysel öğrenme

Deneysel öğrenme, öğrenmenin ilk iki aşamasında halihazırda edinilmiş bilgileri ve gelişmiş yetkinliği bir araya getirecek ve aşağıdakiler gibi öğrenme yollarını kullanacaktır:

- Kültürlerarası konuları ve öğrenme yöntemlerini kullanarak göçmenler için etkinlikler geliştirmek (müzik, edebiyat, film, yemek vb. yoluyla kültürlerin ortak unsurlarını belirlemek ve kültürlerin çeşitliliğini keşfetmek).
- Kurumda kültürlerarası etkinlikler düzenlemek
- Kuruluş için ve ayrıca faaliyetlere katılan göçmenler için bazı kültürlerarası davranış kılavuzları yazmak.

4. Biçimlendirici değerlendirme

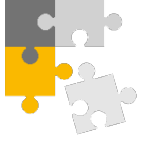
	<p>Öğrenme aktivitelerinin ilerlemesine dair sürekli bir genel bakışa sahip olmak için, öğrenme aktiviteleri sırasında biçimlendirici değerlendirme yapılacaktır.</p> <p>Öğrenciler, öğrenme aşamalarındaki ödevler üzerinde kendilerini değerlendireceklerdir.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Kurs sırasındaki tartışmalar (15 dakika münazara) -1 puan ● Proje tabanlı öğrenme alıştırmaları (15 dakika) - 1 puan ● Teorik ve bireysel öğrenme için atanan okumalara dayalı bir sayfalık makaleler ● tasarlanan ideal kültürlerarası öğrenme ortamı planının değerlendirilmesi- 1 puan ● Bir dakikalık kağıt: Öğrencinin bir makaleyi veya sınıf-1 noktasındaki bir tartışmayı özetlemesi için 60 saniye ● En zor nokta: öğrenciler anlaşılması en zor noktayı belirler ve o noktayı açıklar -1 puan ● Kurs sırasında pratik ve deneysel ödevler hakkında geri bildirim. Araçlar: kalite kriterleri, gözlem listeleri, öz değerlendirme, akran değerlendirmesi- 1 puan <p>5. Özetleyici değerlendirme</p> <p>Buna karşılık, özetleyici değerlendirmeler, bir ünite, kurs veya program gibi bir öğretim döneminin sonunda öğrencinin öğrenmesini, bilgisini, yeterliliğini veya başarısını değerlendirir.</p>
<p>Öğrenme Çıktıları</p>	<p>Bu modülün sonunda, öğrenci şunları yapabilecektir:</p> <p>Bilgi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrenci, çağdaş toplumlarda kültürel çeşitliliğin ve kültürlerarası anlayışın rolünü açıklayabilir. 2. Öğrenci, kültürel boyutların temel farklılıklarını ve bunların kimliği nasıl etkilediğini açıklayabilir. 3. Öğrenci, kültürlerarası toplumların zorluklarını ele alan kendi organizasyonunun uygulamalarını açıklayabilir. <p>Yetenekler</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrenci, eğitimcinin/rehberlik danışmanının dünya görüşlerini etkileyen ve eğitim/rehberlik ilişkilerini/sürecini etkileyen/etkileyen kültürel yönleri eleştirel olarak yansıtır. 2. Öğrenci, göçmenlerin dünya görüşlerini ve yerel halkla ilişkilerini etkileyen kültürel yönleri eleştirel olarak yansıtır. 3. Öğrenci, göçmenlerle yapılan etkinliklerde kültürlerarası yaklaşımları (yöntemler/teknikler/stratejiler) kullanır. 4. Öğrenci, sosyal adaleti ve göçmen gruplarına dahil olmayı teşvik eden farklı yaklaşımlar uygular. <p>Tutumlar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrenci, diğer kültürleri öğrenmek için merak ve istek gösterir. 2. Öğrenci, empati ve arkadaşça bir yaklaşım ile yargılayıcılıktan

	<p>uzak durabilir.</p> <p>3. Öğrenci kapsayıcılığı, eşitliği ve eşitliği teşvik etmeye eğilimlidir.</p> <p>Ayrıca, aşağıdaki tutumlar önceden mevcuttur ve etkinlikler yoluyla geliştirilir.</p>
--	--

3. Öğrenme ve eğitim materyali

Konu A- Kültürel çeşitliliği ve çok kültürlülüğü toplumlarımızın genel bir özelliği olarak anlamak

A.1. Kültürel çeşitlilik

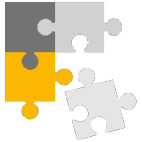


Faaliyet A.1. Kültürel çeşitlilik ve toplumlarımızın evrimindeki tarihsel rolü üzerine makaleler ve çalışmalar okumak.

Toplumlarımızın evrimindeki tarihsel rolü ve kültürel çeşitlilik hakkındaki aşağıdaki metni okuyun. Öğrenci, daha derinlemesine bir okumaya fazladan zaman ayırabilirse, kılavuzun ilk bölümünde bahsedilen kitaplara da başvurabilir. Kültürel çeşitliliğin, küresel toplumun ilerlemesi için bir katalizör olarak kabul edilmesinin önemine vurgu yapılacaktır. Bu özel etkinlikte hem eğitim alanından hem de siyaset ve sosyal bilimlerden yapılan çalışmalarla küreselleşmenin önemi ele alınacaktır.

Hedefler:

- Kültürel çeşitlilik ve çok kültürlülüğün anlamını anlama
- Kültürel çeşitlilik ve çok kültürlülük alanıyla ilgili daha geniş bir kavram yelpazesini açıklayabilme
- Öğrenci, kültürel çeşitlilik ve çok kültürlülük konusunda kanıtlanmış bir konuşma yapabilecektir.



Talimatlar

Öğrenciler, faaliyetlerimizde ilgilendiğimiz konuları tanıtmayı amaçlayan açık bir tartışmada aşağıdaki soruları cevaplayabilmelidir:

1. Kültürel çeşitlilik nedir? Sizin için ne ifade ediyor ve hayatınızı nasıl etkiliyor?
2. Kültürel olarak çeşitliliğe sahip bir toplumun temel özellikleri nelerdir? Çok kültürlü bir ülke veya dünyanın vatandaşı olarak nasıl hissediyorsunuz?
3. Etnik topluluklara ve bu toplulukların belirli özelliklerine örnekler verir misiniz? Neden diğer topluluklardan farklılar?

4. Modern toplumda alt kültürler nelerdir? Alt kültür kavramı, etnik topluluklar arasındaki farklılıkları anlamamıza yardımcı olabilir mi?

5. Perspektif çeşitliliği nedir ve bu kavram farklı kültürler arasındaki farklılıkları anlamamıza nasıl yardımcı olabilir?



Değerlendirme

Kolaylaştırıcı şunları değerlendirecektir: öğrencilerin bilgisi, tartışmaya katılma istekleri, kavramları açıklama ve kullanma becerileri

Ek değerlendirme, konuyla ilgili bireysel bir makaleye dayalı olacaktır (Tartışma sırasında ele alınan sorulardan birinin yazılı olarak cevaplanması, cevabın üçüncü toplantıdan sonra teslim edilecek 2 sayfalık bir kağıtta geliştirilmesi, böylece öğrencinin çeşitli kaynaklara gitmek için yeterli zamana sahip olması sağlanacaktır.)

Çokkültürlülük, sosyal bir gerçek



Çokkültürlülük, modern toplumların evriminin gözlemlenmesiyle bağlantılıdır. Bu anlamda, kültürel farklılıkların belirgin bir şekilde artmasıyla karakterize edilen bir sosyal gelişmeyi ifade eder. Böyle bir olgunun karmaşıklığını azaltmadan, yine de Bhikhu Parekh tarafından önerilen tipolojiye güvenebilir ve üç ana kültürel çeşitlilik kategorisini ayırt edebiliriz (Parekh 1999: 27):

a) "Toplulukların çeşitliliği" (komünal çeşitlilik): bu tür, belirli bir kültür içindeki yaşam tarzlarının çeşitliliği veya baskın normların çekişmesi ile karıştırılmamalıdır. Göçmen toplulukları, diaspora toplulukları (Yahudiler, Çingeneler), yerli halklar ve bölgesel azınlıklar (Basklar, Quebeciler vb.) gibi ortak bir "etnik kimlik" etrafında bir araya gelen grupları belirtir. Sosyologlar, etnik kimlik kriterlerinin çeşitliliği(dil, din, gelenekler, vb.) ve bu sürecin hem öznel hem de nesnel ikili doğası üzerinde ısrar ediyorlar.

b) "Alt kültürlerin çeşitliliği" (Altkültür çeşitliliği): Modern demokrasilerde Adetlerin serbestleştirilmesi ve davranışların bireyselleştirilmesi nedeniyle yaşam tarzlarının çeşitliliğin onaylandığını ileri sürülür. "Gençlik kültürü", "eşcinsel kültürü" veya "punk kültürü", belirli bir kültür içinde gözlemlenebilir belirli yaşam biçimlerine tekabül ettikleri sürece, "alt kültürlerin" örnekleridir.

c) "Perspektif çeşitliliği" bir kültürel gruptaki baskın normların sorgulanmasından gelir. Örneğin, feministler ev içi, sosyal ve politik yaşamdaki ataerkil kalıpların önemine meydan okuduklarında veya köktendinciler modern devletin sekülerleşme sürecini reddettiklerinde veya çevreciler insanmerkezciliği kınadığında kendini gösterir. Bu bireyler ortak bir kültür içinde mutlaka alt

kültürler oluşturmazlar, ancak ikincisinin temellerine meydan okurlar. Eleştirel duruşları sayesinde yeni kültürel temsillerin ortaya çıkmasına neden olurlar.

Parekh'in tipolojisi, modern toplumların çokkültürlülüğünün hem yapısal değişikliklerden hem de kollektif duyarlılığın evriminden kaynaklandığını gösterir, çünkü yaşam tarzlarının liberalleşmesi aynı anda alt kültürlerin çoğalmasını ve baskın standartların sorgulanmasını sağlar. Etnik sınırlar her zaman insan topluluklarını aştığından, çok kültürlü karakterlerinin giderek daha fazla farkına varan toplumlarda yeni bir anlam kazanıyor. Bu, etnik grupların yasal olarak korunmasının modern demokrasilerde neden siyasi bir hedef haline gelebildiğini ve sosyal bir olgu olarak çokkültürlülüğün politik bir proje olarak çokkültürlülükle neden yakından bağlantılı olduğunu açıklar.

Çokkültürlülük, siyasi bir proje

Çokkültürlülük, sivil eşitliğin kültürel farklılıklara saygıyla uyumlu olduğunu açıkça onaylar. Demokrasilerin çoğunda hakim olan asimilasyoncu modelle kopuşu resmen doğrular ve siyasi entegrasyonu çoğunluk kültürel normlarının benimsenmesine bağımlı hale getirir .

Somut olarak, yürürlükte olan standartlar onlar için işe yaramadığında etnik azınlıklara eşit muameleyi garanti altına almak için siyasi önlemlerin ve yasal muafiyetlerin uygulanmasına dönüşür. Bu önlemler, örneğin ulusal takvimi veya kıyafet kurallarını azınlık geleneklerine uyarlamayı mümkün kılmaktadır.(yasanın, bu topluluğun üyelerinin kask takma ve silah taşıma düzenlemelerinden sapmalarına izin verdiği bir ülke olan Kanada'daki Sih türban ve kirpan'ın çokkültürlülüğüne ilişkin literatürdeki paradigmatik durum). Çok kültürlü politikalar, mahkemeler tarafından yasaların uyumlaştırılmasıyla sınırlı değildir; ayrıca göçmenlerin entegrasyonunu teşvik etmek için tasarlanmış bir dizi siyasi önlemi de ifade ederler. (ekonomik ve eğitim alanlarında olumlu eylem programı, özel siyasi temsil, göçmenlerin çocukları için menşe dilde kurslar, ırkçılıkla mücadele, etnik festivallerin finansmanı vb.). Avustralya, İngiltere, İsviçre ve Hollanda gibi diğer demokratik rejimler de çokkültürlülüğü anayasal ilke haline getirecek kadar ileri gitmeden benzer politikalar benimsemişlerdir. Ancak Kanada, Amerika Birleşik Devletleri'nin "bölünmüş çokkültürlülüğü"ne karşı "bütünleşik çokkültürlülüğü" benimseyen ülkeler arasındadırlar (Wieviroka 2001). İlk durumda, çokkültürlü politikalar açıkça, bir tür kamusal tanınma yoluyla kültürel çeşitliliğe saygıyı teşvik etmeyi amaçlar. İkinci durumda, tanıma boyutu daha az açıktır; siyasi doğruluk ve okul müfredatının reformu konusundaki tartışmaları etkiliyor gibi görünse de, öncelikli amacı ırkçı önyargılarla mücadele etmek ve kültürel farklılıklara saygıyı teşvik etme konusundaki politikalarına ilham veriyor

Bu nedenle çokkültürlülük yeni ve çok yönlü bir siyasi olgudur. Azınlıkların entegrasyonu üzerindeki gerçek etkilerini ölçmek için muhtemelen çok erken. Bununla birlikte, bu tür bir politikanın kamuoyu tarafından algılanmasının karışık olduğuna dikkat edilmelidir. 1980'lerde ve 1990'larda "farklı olma hakkı" kimilerinde coşku uyandırdıysa da, her zaman güçlü bir direnişi de beraberinde getirdi. Şu anda, Avrupa'da yabancı düşmanı milliyetçiliğin yeniden canlanması ve İslami terörün uyandırdığı korkularla birlikte, çokkültürlü politikalar, Büyük Britanya, Hollanda ve Kanada'nın Quebec eyaleti gibi, onları benimseyen demokrasilerin çoğunda yaygın olarak sorgulanmaktadır.

Çokkültürlülük, felsefi bir tartışma

Yukarıda açıklanan evrim, özellikle çokkültürlülüğün uygulandığı İngilizce konuşulan demokrasilerde, siyaset felsefesi tartışmalarının evrimini büyük ölçüde etkilemiştir. John Rawls'ın

liberalizminin egemen olduğu bir entelektüel evrende, bu politik fenomene olan ilgi, esas olarak liberal vatandaşlık teorisinin eleştirel bir tartışmasına dönüştü.

a) Farklılık siyaseti

Çokkültürcü düşüncenin ilk ünlü savunması, “soyut evrenselcilik” eleştirisine dayanır. Iris Marion Young, *Justice and the Politics of Difference*'da, bu tür bir evrenselciliğin, farklı kimliklere ve yaşam biçimlerine sahip bireylerin siyasi eşitliğini garanti etmedeki yetersizliğini eleştiriyor. Belirli bir kültür bağlamında kurumsallaştırılan yurttaşlık statüsü, “normal” kabul edilen kimliğin, yani Batı demokrasilerinde sağlıklı, zengin beyaz adamın egemenliğini onaylar. Herkesin kanun önünde eşitliğini garanti altına almak şöyle dursun, azınlık kimliklerinin bakış açısını marjinalleştirir. Bu nedenle doğru anlaşılan bir evrenselcilik, “farklılaşmamış” olmaktan vazgeçmeli; aksine, demokratik müzakere sürecine tüm bakış açılarını dahil edebilmek için egemen grupların siyasi temsilinden yana bir “farklılık politikası” uygulamalıdır.

b) Tanınma siyaseti

Çokkültürlülüğün ilk savunması, geniş anlamda anlaşılan kültürel çeşitliliğin siyasi bir teşviki şeklini aldıysa, takip eden tartışmalar esas olarak etnik çeşitlilik olgusuna odaklanmıştır. Charles Taylor, “Tanınma Politikası” konulu ünlü makalesinde, Kanada'daki Quebec azınlığının davasını savunuyor. Taylor, bu azınlığın kültürel kimliğini koruma hakkını, özellikle Fransızca kullanımının siyasi olarak desteklenmesi yoluyla haklı çıkarmak için, Michaël Sandel'in “usul cumhuriyeti”ne yönelttiği eleştirileri ele alıyor ve çokkültürlü politikaların ilk komüniter savunmasını formüle ediyor. Sandel gibi, iyinin üstünlüğüne dayanan bir siyasi meşruiyet anlayışını reddediyor, buna göre, bireysel özgürlükler ortak yarar için feda edilmemelidir. Böyle bir “hakların liberalizmi” özünde “farklılıklara kapalıdır”, çünkü kültürel kimliğin teşvik edilmesini meşru siyasi amaçlardan derhal dışlar. Bu nedenle, ikincisinin bireylerin yaşamlarında oynadığı hayati rolü ihmal eder ve yerini bu amaca daha açık bir liberalizm alması gerekir. Taylor'a göre böyle bir evrim, hem haysiyetin evrensel değerine hem de özgünlüğün özel değerine dayanan modern eşitliğin anlamı ile gereklidir.

c) Çok kültürlü vatandaşlık

Yukarıda bahsedilen iki eleştiriye politik liberalizmin en ayrıntılı cevabını oluşturan Will Kymlicka'nın teorisi, bu felsefenin çokkültürlülük meydan okumasını üstlenme kapasitesini savunmaktadır. Kymlicka, *Liberalism, Community and Culture*'da, komüniterlerin liberallere, özellikle de “boşluğun özgürlüğü” (Taylor) ve “düzensiz benlik” (Sandel)'e karşı öne sürdükleri ana itirazları yeniden gözden geçiriyor. hangi politik liberalizm atomist ve bireyci bir sosyal felsefeden ayrılamaz. Liberaller, topluluk bağlılıklarının değerini hiçbir şekilde inkar etmezler ve bir bireyin benimsediği yaşam planlarının onlardan esinlendiğini tamamen kabul ederler. Bununla birlikte, pratik nedeni yalnızca miras alınan normların keşfine indirgemeyi reddederler: birey, kendi aklından çıkardığı adalet kavramı sayesinde kültürel bağlamını eleştirmekte ve bu bağlamın kendisini yapmaya yönelttiği seçimleri gözden geçirmekte özgür kalmaktadır. Bu revizyon ilkesi, liberal felsefenin Kymlicka'nın Rawlsçı anlamda “birincil iyi” olarak yorumlamayı önerdiği “kültürel aidiyetin değerini” tanımasını engellemez. Böylece, kültürel kimliği, özerkliğin uygulanması için gerekli koşul olarak, bireysel seçimlere anlam veren “ortak kelime dağarcığı” olarak gören araçsal bir kültürel kimlik savunması geliştirir.



Faaliyet A.2.- Çeşitliliğin Kültürel Haritası. Rehberli öğrenme.

Hedefler:Bu etkinlik sayesinde öğrenciler, dünyanın bazı bölgelerine, ülkelerine özgü kelimeleri, gelenekleri ve unsurları tanımlayabileceklerdir. Öğrenciler kültürel çeşitlilik hakkında daha iyi bilgiye sahip olacak ve ayrıca diğer kültürlerle karşı empati ve açıklıklarını geliştireceklerdir. Bu aktivite, projenin aşağıdaki faaliyetleri için iyi bir başlangıçtır.



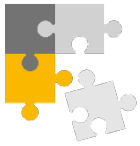
Talimatlar

- Grubu 3-4 öğrenciden oluşan daha küçük gruplara ayırın
 - Gruplardan, Dünya'nın belirli bölgelerinde, örneğin Asya, Afrika, vb. bir kültürel çeşitlilik haritası oluşturmalarını isteyin.)
 - Harita, dünyanın belirli bir bölgesindeki kültürleri tanımlamalı ve belirli kültürlerin veya ülkelerin en az 10 özelliğine sahip olmalıdır.
 - Haritaların formatı 2D, 3D, muhtemelen dijital olabilir.
- Projenin diğer öğrencilerin önünde sunulması ve geri bildirim alınması.



Değerlendirme

Nihai ürünü, öğrenciler tarafından sunulan haritaları değerlendireceğiz. Değerlendirme hem kolaylaştırıcı hem de meslektaşları tarafından sağlanacaktır.



Etkinlik A.3.- Günümüzde çok kültürlülük- anlayışımız nedir? Rehberli öğrenme.

Küresel bir dünyanın ilerlemesinde kültürel çeşitliliğin rolünü anlamak, göçmenlerle çalışacak yetişkin eğitimciler için esas olarak kabul edilmektedir. Bu insanlar, yeni bir toplumda göçmenlere rehberlik eden ve onları merak uyandıran ve keşfetmeye ve sonunda yeni bir kültürel bağlamda bütünleşmeye istekli hissettiren kültürlerarası iletişim yetkinliğini anlama ve eğitime aktarma yeteneğine sahip olmalıdır.

Hedefler

Analitik yeterlilikler, tanımlayıcı yetenekler, tartışma, eleştirel düşünme ve ayrıca makalenin yapısıyla ilgili belirli yönergeler olmadan tartışmacı bir makale yazma yeteneği.

Süre: 1.5 saat



Kaynak: Çokkültürlülüğün Sosyolojisi <https://www.massolit.io/courses/the-sociology-of-multiculturalism>



Talimatlar

1. Öğrencilerden resme bakmaları istenir (kursun konusunu zaten biliyorlar, bu nedenle fotoğrafın toplumlarımızda çok kültürlü bir boyutu ifade ettiğini anlamaları onlar için sezgiseldir.

2. Kolaylaştırıcı aşağıdaki soruları sorar:

- Tasvir edilen kişiler açık, çok kültürlü bir toplum mu yaşıyor? Neden? Niye?
- Görseldeki kişiler ortak bir dil belirlediler mi, birbirleriyle düzgün iletişim kuruyorlar mı?
- Kültürler arasındaki farklılıklar nedeniyle resimde herhangi bir yerde ayrımcılık veya yabancılaşma belirtileri görüyor musunuz?



Geri bildirim

- Toplumunuzu nasıl algılıyorsunuz? Çok kültürlü bir toplum mu? Farklı kültür ve topluluklardan insanlara açık bir toplum mudur?
- Konuyla ilgili bir sayfalık tartışmacı bir makale yazın.



Değerlendirme

Öğrenciler, son soruyu yanıtlayan kısa tartışmacı bakış açısını yazarlar. Makale, sınıftaki tartışmalara ve öğrencilerin kullanımına sunulan kaynaklara dayanacaktır.

Şunları değerlendiririz: - kavramı anlama, kendi bakış açılarını savunma yeteneği, kendi görüşlerini daha geniş bir bağlama yerleştirme yeterliliği.



Etkinlik A. 4.- Günlük yaşamımızda kültürel çeşitliliği aramak. Deneyimsel öğrenme.

Yaşamımızdaki, kültürel çeşitliliği, yararlarını ve özelliklerini doğru bir şekilde anlamak için kültürel çeşitliliği keşfetmek son derece önemlidir. Kültürel çeşitlilik hakkında okumak ve farklı etkinliklere katılmak, olguyu iyi anlamak ve kendi değer dizimize entegre etmek için yeterli değildir.

Amaçlar: Farklı bir kültürün bazı özel unsurlarını o kültürden insanlarla doğrudan etkileşim yoluyla tanımak ve diğer kültürlerin unsurlarını kendi yaşamlarına entegre etme veya yeniden üretme yeteneğini geliştirmek.

Süre: 2 saat



Talimatlar

Her öğrenci, kültürel çeşitlilik sergileme örneklerini (dükkanlar, gelenekler, müzik, yazılar, davranışlar) tanımlar, listeler ve onlarla iletişim kurar, böylece kültürel çeşitlilik öğrenci için pratik bir anlam kazanır - 3 saat.

Örnekler

Ör.1. Bir öğrenci kendi mahallesinde bir Hintli dükkanı tanımlar ve dükkanı ziyaret eder ve sahibiyile konuşur ve ayrıca bazı ürünler satın alır. Bir sonraki ders oturumunda, mağazada satın aldığı ürünleri ve deneyimlerini sunar.

Ör.2. Öğrenci geleneksel bir Hırvat dansını tanımlar ve temel adımları öğrenir. Bir sonraki derste, dansın bazı unsurlarını (deneyimsel öğrenme) ve dansla ilgili bazı tarihsel ve bağlamsal detayları sunar.



Değerlendirme

Hem öğrenenin böyle bir deneyime katılmaya açıklığını, hem de yeni bir kültürün özelliklerini keşfetme merakını ve ilgisini hem de bu özel deneyim yoluyla öğrendiklerini yeniden üretme ve kullanma yeteneklerini değerlendireceğiz.

Konu B- Küreselleşen ve çok kültürlü bir dünyada göç. Göçmenler için zorluklar ve kültürlerarası yetkinliğin süreci nasıl kolaylaştırabileceği.



Faaliyet B.1. - Göç kavramının arkasında hangi teoriler yatmaktadır? Kendi kendine öğrenme.

Bu aktivite, göçün bağlamını anlamaya yöneliktir. Bu etkinliklerden sonra öğrenciler aşağıdaki gibi soruları cevaplayabileceklerdir: İnsanlar neden kendi ülkelerinden ayrılıp başka ülkelere taşınırlar? Gidecekleri ülkeyi nasıl seçiyorlar? Etkinlik, teorileri gözden geçirmekten ve teorilerin dijital veya fiziksel bir grafiğini oluşturmaktan oluşur. Öğrenciler ayrıca, şu anda kendileri için daha uygun görünen teori hakkında bir seçim yapacaklardır.

Hedefler

Göçün teorik evrimini anlamak, teorilerin göç sürecinin farklı türlerini ve özelliklerini nasıl açıklayabileceğini anlamak, eğitim bağlamında kültürel ilişkilerin ve benzerliklerin bir ülkeye veya diğerine göç etme kararını nasıl etkileyebileceğini açıklayabilme.

Süre: 1 saat



Talimatlar

1. Kültürlerarası bir yaşam biçiminin başlangıç noktası olarak bu yolu seçenlerin göç olgusunu daha karmaşık bir şekilde anlamaları için öğrencilerden aşağıdaki metni okumaları ve internette referansları aramaları istenir.
2. Bireysel olarak göç teorilerinin türleri ve içerikleri hakkında bir grafik yapın (her teori neyi temsil eder). Grafik yer, mevcut göç modellerini açıklamak için daha uygun bulduğunuz *teoriye vurgu* yapar.

Metin

Göç çalışmaları, özellikle Robert Park ve Chicago Okulu ile ilişkilendirilen asimilasyonist teorilerden (Horvath & Anghel, 2009, s.13-41) günümüzde giderek daha sık kullanılan ulusötesi modele doğru

evrilerek uluslararası ilişkiler teoriler teorleine paralel gelişmiştir. Menşe ülkenin parçalanmasını vurgulayan bir model, ulaşım ve iletişimdeki dönüşümlerin her mesafeyi erşilebilir kılmasıyla tartışılmaya başlanmıştır, 2003). "Burada" ve "orada" artık ayrı boyutlar değiller, bunlar yalnızca yıllık geziler ve düzenli havalelerle birbiriyle bağlantılı alanlardır ve sadece kültürel boyutta değil, aynı zamanda sürekli iletişim ve sık ziyaretlerle de bağlantılıdır.

Göç, onu araştıranların uzmanlığına bağlı olarak çeşitli açılardan analiz edilir. Antropologlar, çoğu durumda sosyal ilişkilerin kültürel farklılıkların korunmasını desteklediği hipotezini formüle ederek, göçün göçmenlerin kültürel kimlik dönüşümünü nasıl şekillendirdiğine odaklanır. Siyaset bilimciler, göç politikalarına ve devletin göçü kontrol etme becerisine odaklanır ve devletlerin, nüfusun göçe bakış açısıyla eylemleri veya eylemsizlikleri yoluyla kontrol edebileceği hipotezleri formüle eder. Sosyologlar, entegrasyon ile sosyal ve beşeri sermaye arasındaki ilişki hipotezini kullanarak, bazı durumlarda entegrasyonu ve diğerlerinde ayrımcılık ve dışlamayı açıklayan nedenleri araştırırlar.

Ayrı bir araştırma bağlamında göç olgusuna kapsamlı bir yaklaşım mümkün değildir, bu nedenle en verimli analiz, dört disiplinden gelen kaynakları kullanan ve eksiksiz ve uygulanabilir sonuçlara götürülen analizdir. Dolayısıyla göç teorileri üç tür sınıflandırmaya ayrılır (Horvath ve Anghel, 2009, s.13-41).

Öncelikle. On dokuzuncu yüzyıl sonlarında Ravenstein'a ait teorileşmelerden hareketle, ekonomik koşullar ile göç neden-sonuç ilişkisini koşullar arasına koyduğunu öne süren neoklasik iktisat teorileri, göçün uluslararası işgücü piyasasında bir düzenleme unsuru haline geldiğini, kuzey-güney, doğuda -batı eksenleri (Ravenstein, 1885). Bu teoriler ampirik olarak doğrulanabileceklerini kanıtlamıştır, ancak önerdikleri yaklaşım yeterli değildir.

*İkinci.*Yapısal modeller, merkez-çevre ikiliğini vurgulayan ve bir analiz birimi olarak göç, aile ve hane ile ilgili tartışmaları ön plana çıkaran modellerdir.

*Üçüncü.*Küresel göç sistemi teorisi, araştırmacının göç sürecinin her iki ucunu da analiz etme yükümlülüğünü, küresel bağlamda menşe ülke ile hedef ülke arasındaki ilişkilere odaklanarak varsaymaktadır. Hem makro yapılar (uluslararası pazarlar, devletler, kurumlar, politikalar, vb.) hem de mikro yapılar (göçmen ilişkileri, dostluklar, aile ilişkileri, bireysel deneyimler vb.) ile çalışan, çeşitli araştırma türlerini bir araya getiren ve bir bütün oluşturan teoridir. karmaşık ve eksiksiz bir yaklaşım (Horvath & Anghel, 2009, s.13-41).

Küreselleşme çağıyla örtüşen yeni göç çağının birkaç ilgili özelliği vardır: göçmenlerin sayısının ve dünyanın göç sürecine katılan bölgelerinin artması, göç dinamiklerinin çeşitlendirilmesi ve değiştirilmesi ve son olarak ama en az değil, göç bağımlılığında bir artış. . Küreselleşmeyele birlikte işleyen bu değişimler göz önüne alındığında, göç yeni bir anlam kazanmakta, ulus-devletlerin ihtişamlı günlerinde sahip olduğu özellikleri yavaş yavaş yitirmelerine neden olmaktadır.



Değerlendirme

Dünyadaki mevcut göç modellerini açıklamak söz konusu olduğunda, öğrencilerin geliştirecekleri teorilerin grafiğini ve ayrıca bir teoriyi veya başka bir teoriyi tartışmalarını değerlendireceğiz.



Faaliyet B.2. - Göç türleri. Küreselleşen ve çok kültürlü bir dünyada göç hakkında ne biliyoruz?

Bu etkinlik, farklı göç türlerine (kırdan kente, ulusaldan uluslararasıya, geçiciden kalıcıya) odaklanmaktadır. Bireysel deneyim, göç türlerinin dünyayı nasıl şekillendirdiği ve dünyanın her yerindeki göç hareketlerine nasıl etki ettiği , bir göçmenin göç hareketleriyle anlaşılır.

Hedefler: farklı göç türleri ve her bir türü neyin tetiklediği hakkında bilgi, başarılı bir göç projesi ile kültürlerarası yeterlilik arasındaki ilişkiyi anlama, eleştirel düşünme, tartışma ve bir bakış açısı sunma yeterliliği.

Süre: 1.5 saat



Talimatlar

1. Öğrencilerden bildikleri göç türlerinin bir listesini yapmaları istenir. Bu bireysel görev tamamlandıktan sonra, geçiş türlerini gruplandırmak için yanıtları ortak bir sunum tahtası sayfasında bir araya getiriyoruz.

2. Öğrenciler, bazı göç türlerini gösteren aşağıdaki resimle seçimlerini yüzleştirirler. Ardından şu soruları yanıtlıyorlar:

- Tanımlamadıkları göç türleri nelerdir?

- Listelerinde hangi tür göçler vardı, ancak resimde yoktu?

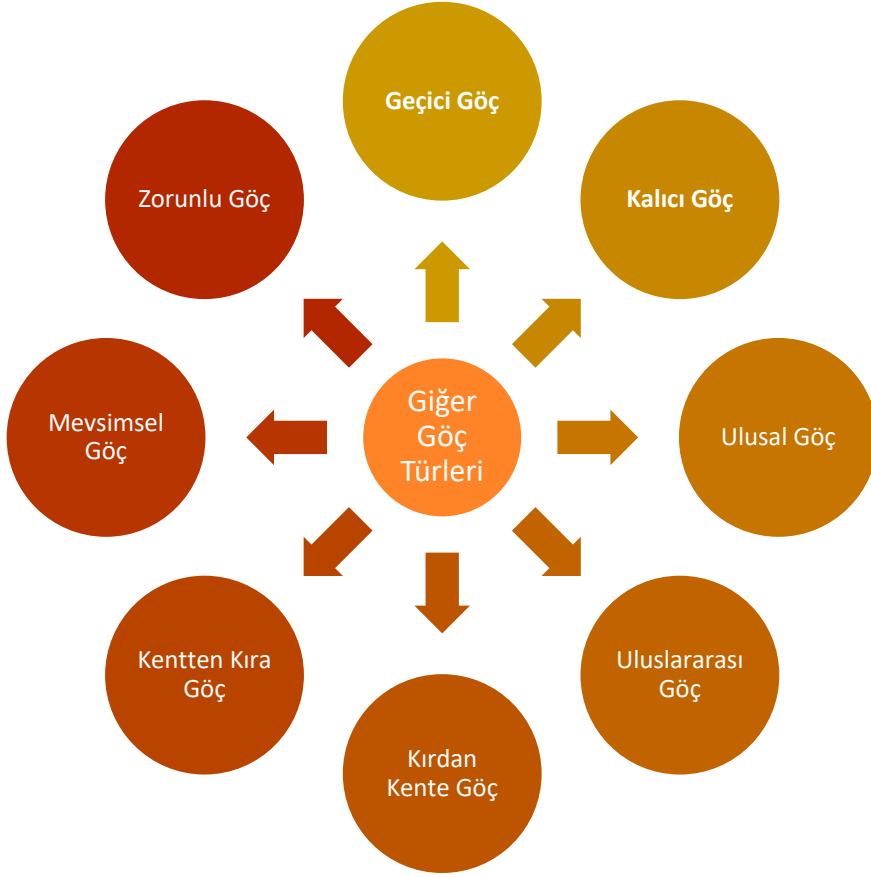
3. 2-3 Kişilik gruplar halinde öğrenciler, aşağıdaki soruları yanıtlayarak ilgili göç türlerine uyan bir göç deneyimi hayal eder veya hatırlar:

1. Göçü ne tetikler?

2. Spesifik göç deneyiminin faydaları nelerdi ve zorluklar nelerdi?

3. Kültürlerarası yeterlilik, göçün getirdiği zorlukların üstesinden gelmede bir değer miydi?

Göç Türleri



Değerlendirme

Değerlendirme biçimlendirici bir yapıya sahiptir; kolaylaştırıcı, oturum sırasında yer alan tartışma yoluyla konuların anlaşılma derecesine odaklanılacaktır



Faaliyet B.3.- Kültürlerarası Bir Toplumda Göçün Zorlukları

Bu, yeni bir topluma uyum sağlayamayan geri dönen bir göçmenin tanıklığına dayanan bir faaliyettir. Öğrencilerden bu deneyimi analiz etmeleri ve göçmenler için entegrasyonlarını ve yeni bir toplumu kabullenmelerini kolaylaştırabilecek bir faaliyet planı geliştirmeleri istenmektedir.

Hedefler

Göçmenlerin mücadelelerine karşı empati, analitik yeterlilikler, eleştirel düşünme, planlama, fikirleri yapılandırma, göçmenler için faydalı olan içerikleri özetleme ve sunma

Süre: 1 saat



Talimatlar

1. Belçika'da 5 yıllık eğitim ve çalışmanın ardından Romanya'ya dönen bir Rumen öğrencinin

Ülkemin Avrupa Birliği'ne katılmasından çok kısa bir süre sonra 2009'da büyük umutlarla ülkemden ayrıldım. Batı Romanya'daki küçük bir kasabadan çok kültürlü Brüksel'e geldim ve her koşulda zorlayıcıydı: altyapı, insanlar, davranışlar. Çalışmalarına güzel, güneşli bir sonbaharda, büyük umutlarla ve bu yeni dünyada kendime bir yer bulabileceğime güvenerek başladım. Çalışma yaşamı olağanüstü derecede zordu ve zamanımın çoğunu aldı. Böylece, yarım yıllık bir eğitimden sonra kendimi yabancı, arkadaşlarımın olmadığı, sadece Rumenlerin olduğu bir durum içinde buldum. Kısa süre sonra, uluslararası ve çok kültürlü bir profesyonel ortamla bağlantıları olan küçük bir Rumen çevresiyle tanıştım. Neredeyse beş yıldır beni başka ülkelerden insanlarla tanıştırmayan bir işte çalıştım, Başka bir ülkeden sadece tek bir yabancı arkadaşlık kurmayı başardım. Belçika'dan veya yaşadığım çok kültürlü şehirden insanlarla ilişkiler geliştirmeye hiç zaman ayırmadım. Benim hayatım küçük Rumen grubumla sınırlıydı, açıkçası dil bir engel değildi. Hala nedenini merak ediyorum. Benim hatam mıydı? Yeni toplumu kabul etmeye ve kendimi bu yeni topluma kabul ettirmeye hazır değil miydim?

Röportajından aşağıdaki alıntıyı inceleyin:

2. Gruplar halinde iki sorudan birini yanıtlayın:

- Hedef ülkeden daha fazla arkadaş edinmek için Camelia neyi farklı yapmalıydı?
- Yeni ülkede daha kolay arkadaşlıklar kurabilmek ve kendini kültürlü hissetmek için Camelia'nın nasıl bir eğitim fırsatına sahip olması gerekir?

3. Gruplar halinde, Camelia'nın kültürel farklılıkları daha iyi anlamak ve yeni topluma daha uyumlu hissetmek için almış olması gereken bir eğitim planı için 10 hedef geliştirin.



Geri bildirim

Tartışmaya ve öğrenciler tarafından geliştirilecek plana dayanır. Bu aktivitede akran geri bildirimini teşvik edilecektir.

Konu C- Sosyal Adalet İçin Bir Katalizör Olarak Kültürlerarası Yetkinliğin Rolünü Anlamak.



Etkinlik C.1.- Farklı alanlarda (ekonomi, eğitim, kültür) kültürlerarası yetkinlik ve anlayış vaka çalışmaları. Rehberli öğrenme.

Öğrencileri etkinliklerin kültürlerarası boyutunun özelliklerini ve bu boyutun etkisini belirlemeye teşvik etmek için 3 ifade kullanacağız.

Hedefler

Analitik yetkinlik, eleştirel düşünme, yansıtıcı yetenekler, özetleme yetenekleri geliştirmek

Süre: 2 saat

İfadeler:

- 1. Ekonomide kültürlerarası yeterlilik: Giderek artan küresel bir pazarda, kültürlerarası yeterlilikler iş dünyası için finansal yeterlilikler kadar önemlidir.*
- 2. Eğitimde kültürlerarası yeterlilik: Eğitim, kültürel çeşitlilik ve hoşgörüyü dayanır.*
- 3. Kültürde kültürlerarası yeterlilik: Kültürün tek gerçek dili kültürlerarası dildir.*



Talimatlar:

1. Yukarıda sunulan cümlelerden birini seçin
2. Açıklamada bir sayfa kendi görünümünü verin
3. Seçilen konuya yaklaşan üç-dört akademik ve gazetecilik kaynağı bulun.
4. Araştırılan materyalleri kendi aralarında ve kendi bakış açısıyla karşılaştırın
5. Farklı yaklaşımların son 2 paragraflık bir özetini üretin.
6. Aşağıdaki postere bakın ve kültürler arası iletişimi ve ilişkileri geliştirebilecek etkinlikleri söyleyin.



Değerlendirme

Kolaylaştırıcı, öğrencinin aktiviteye katılımını ve son ödevin kalitesini değerlendirecektir.



Etkinlik C.2.- Göçmenler hakkında kişinin kendi önyargılarının farkında olması- Bir göçmenin yaşamını araştıran üç egzersiz seti. Rehberli öğrenme.

Hedefler

Empati geliştirmek, kültürel farklılıkları içeren bir durumu hayal etme ve bu durumu açıklama, eleştirel düşünme, yetişkin eğitimcinin göçmenlere eğitici içerikler sağladığı öğrenme durumlarını hayal etme yeteneği.

Süre: 3 saat



Talimatlar:

Göçmenlerle çalışmak, sosyalleşmenin bir sonucu olarak kendi kültürünün bıraktığı ize dikkatli bir şekilde bakmayı gerektirir; her toplum, toplumsal yaşamı ve ilişkileri belirli paradigmlar altında etkileyen ve inşa eden kendi kültürü ve kültürel normlarıyla damgalanmıştır. Bu sayede her toplum ve sosyal grup, kendi kültürü/etnisitesi/kökünü ve diğer farklı kültürler/etnisiteler/kökenler ile ilgili kendi kolektif stereotiplerini geliştirir.

Stereotipler, bir grup insanın niteliklerinin bir örneğine atfedilen ve üyelerinin çeşitliliğini göz ardı eden bilişsel "kısayollardır" (Kubik, 2010). Bu klişeleri abartmak ve daha geniş ölçekte bir grubun tüm üyelerine atfetmek onları önyargıya dönüştürür. Sonuç olarak, önyargı klişelerin ötesine geçer, çünkü yalnızca o gruba ait oldukları için bir gruba ait olan herkese karşı düşmanca ve sorgulanabilir bir tutum içerir (Allport, 1954).

Basmakalıp önyargıları ele almak zordur çünkü bunlar basit ve iletilmesi kolaydır. Çeşitli sosyal gruplar arasında temas veya etkileşim olmadan bile genellikle uzun süre varlığını sürdürürler. Bu şekilde, belirli bir kültür ve sosyal gruptaki bireyler ve profesyoneller olarak bizler de kalıplaşmış önyargıları sorgulamadan ve hatta söz konusu sosyal grup, kültür veya etnisitenin üyeleriyle herhangi bir temas kurmadan iletebilir veya bunlara göre hareket edebiliriz.

Sonuç olarak, göçmenlerle çalışan profesyonellerin, göçmen kadınlara ilişkin kendi "zihinsel imajlarının" farkında olmaları ve onlar hakkındaki kendi önyargılarını (örneğin, yoksulluk, eğitimsizlik, güçlü ataerkil değerler, çalışma motivasyonu) sorgulamaları gerekir.

Göçmenlere karşı kendi önyargılarımızın farkına nasıl varabiliriz?

Kişinin kendi önyargılarını ve klişelerini tanımlaması ve kabul etmesi zor bir süreç olabilir. Aşağıda, göçmenlerle çalışırken göz önünde bulundurulması gereken pratik ipuçlarının yanı sıra profesyonellerin göçmenlere karşı kendi önyargılarının farkına varmalarına yardımcı olabilecek üç alıştırmaya bulunmaktadır.

Müdahale ile ilgili olarak şunlar önemlidir:

- Göçmenleri bir kültürün, ülkenin, dinin vb. mensubu olarak değil, birey olarak düşünün.
- Göçmenlerin durumları ve ihtiyaçları hakkında onları hafife almadan kendilerini ifade etmelerine izin verin.
- Etnik veya kültürel bir azınlıkla ilişkilendirdiğimiz gerçekliğin sığ yorumlarından kaçının.
- Otoriter tutumlarından kaçının. Kullanıcılar ve profesyoneller arasında eşit ilişkiler teşvik edilmelidir.
- Göçmenlerin kendileri için seçim yapma yeteneklerini geliştirmeye çalışın ve onlara yetişkin gibi davranın.
- Kişinin kendi önyargılarının ve stereotiplerinin farkına varması için alıştırmalar

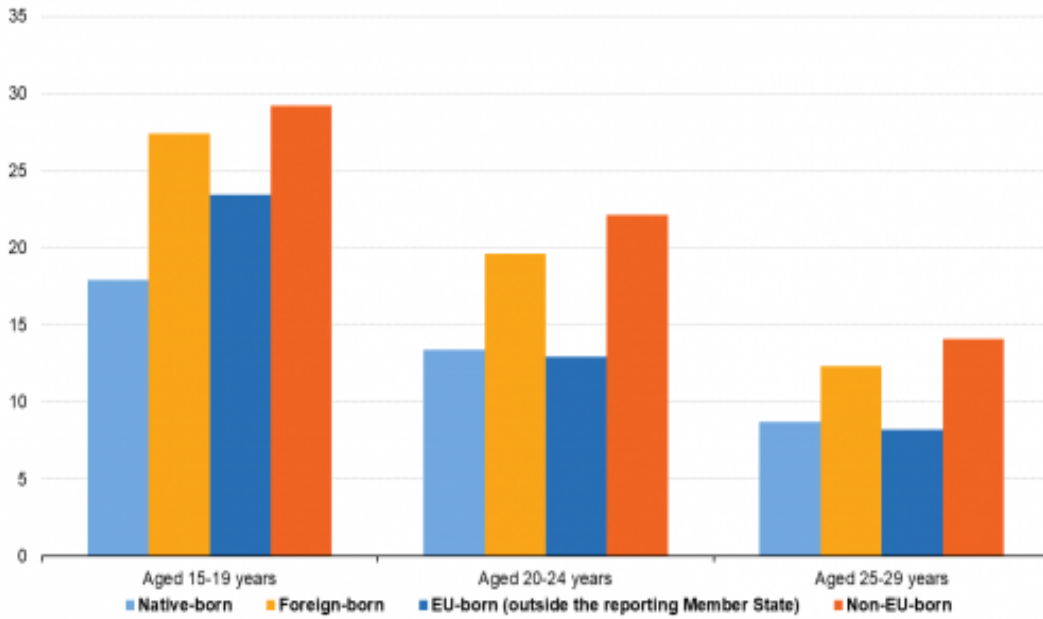
Alıştırma 1: Bir göçmenin hayatını hayal etmek

Solar adında genç bir adam düşünün. Bir yıldır şehrinizde yaşıyor. Göçünün hikayesini ve ev sahibi ülkedeki günlük yaşamını anlatmaya çalışın:

- Güneş nereden geliyor?

- Neden ülkesini terk etti?
- Neden ülkenize geldi?
- Onu tanıyor musun? Neden? Niye? Neden?
- Eğitilmiş mi? Ne tür bir eğitimi var?
- Günlerini nasıl geçiriyor?
- Bir göçmenin işgücü piyasasındaki şansı nedir? Aşağıdaki grafiğe bakın.

Unemployment rate for young people, EU-27, 2019
(%)



Source: Eurostat (online data code: yth_empl_100)

eurostat

Genç Nüfusun İşsizlik Oranı-2019

Daha sonra hikayenizi sınıf arkadaşlarınızın hikayeleriyle karşılaştırın ve tartışın.



Bu sorular yardımcı olabilir:

- Ne tür göçmenler düşündünüz?
- Fakir mi, zengin mi, bekar mı, evli mi, iyi eğitilmiş mi, çok iyi eğitilmiş değil mi?
- Afrika'dan, Orta Doğu'dan veya Doğu Avrupa'dan bir beyaz olmayan adam mı?

Alıştırma 2: Kendinizi bir göçmen olarak hayal edin

Kendinizi çalıştığınız kurumu ziyaret eden bir göçmen olarak hayal edin. İşyerinizden geçerken sahip olduğunuz hisleri yazın:

- Ne bekliyorsunuz?
- Ne istersin"?
- Sen neyi sevmiyorsun"?
- "Hoş karşılandığınızı" hissediyor musunuz?

Ardından, ilk alıştırma açıklanan kendi düşüncelerinizi analiz edin.

Alıştırma 3: Göçmen kadınlar hakkında klişeler

Göçmen kadınlarla ilgili aşağıdaki ifadelere katılıyor musunuz yoksa katılmıyor musunuz? Neden? Niye?

- Toplumumuza entegre olmak istemiyorlar.
- Kadınların geleneksel rollerine göre yaşamayı tercih ediyor.
- İyi eğitilmiş değiller.
- Cinsiyet eşitliğinin farkında değiller.



Bu ifadeleri düşündükten sonra şu soruları düşünün:

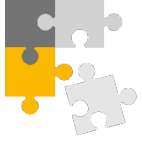
- Görüşlerinizi desteklemek için hangi kanıtlara sahipsiniz (araştırma, güvenilir kaynaklar)? Yoksa algınız, insanların nasıl olduklarına dair önceki görüşlere veya toplumsal fikir birliğine mi dayanıyor?
- Bu ifadelerden bazılarını belirli bir menşeye ülkedeki kadınlarla ilişkilendirin mi?
- Kaç göçmen kadın tanıyorsunuz?



Değerlendirme

Bu aktivite, kültürlerarası anlayış, hoşgörü ve karşılıklı saygı yeteneklerini test ettiğimiz ve bu nedenle değerlendirmenin verilen bağlamda öğrencinin tutumuna yönelik olduğu duygusal bir aktivitedir.

Konu D- Göçmenlerin entegrasyonunda kültürlerarası yeterliliğin etkisi



Faaliyet D.1.- Kültürel arabuluculuk- kültürel arabuluculuk, insanları küresel bir topluma entegre etmede neden önemlidir. Kendi kendine öğrenme.

Etkinlik, göçmenlerle çalışacak yetişkin eğitimciler için öğrenme bağlamını belirlemede kültürel arabuluculuk, kültürlerarası yeterlilik ve kültürlerarası iletişimin etkisinin anlaşılmasının temelini oluşturmayı amaçlamaktadır.

Süre: 1.5 saat



Talimatlar

1. Aşağıdaki resme bakın ve resimden ne anladığınızı kısaca açıklayın.



2. Aşağıdaki metni okuyun ve bir öğrenme bağlamında kültürlerarası iletişimde kullanılacak temel yöntemleri çıkarın.

2. Kültürlerarası iletişimle ilgili etkinliklerle kendi deneyimlerinizi yansıtın. Oturumda bulunan meslektaşlarınızla deneyimlerinizi paylaşın.

3. Seçilmiş bir ülkeden (Avrupa'dan veya kıta dışından) bir grup göçmen için kültürlerarası yeterlilik hakkında bir giriş oturumu tasarlayın.

Metin. Kùltùrlerarası perspektiften iletişim yöntem ve teknikleri



İki kiři arasındaki herhangi bir toplantıda, ortak ve karşılıklı olan bir anlama ulaşmaya yol ačan bir iletişim şekli vardır. Bu ifade herhangi bir kùltùrlerarası bağlamda geçerlidir, çünkü gerçek iletişim bir anlaşmaya varmayı içerir, yani konuşmacı tarafından gönderilen mesaj, muhatap tarafından alındığı anda aynı anlamı alır. Kùltùrlerarası iletişime özgü olan, kahramanlarının aynı kùltürel referanslara sahip olmaması veya aynı dili kullanmamasıdır ki bu da aşılması zor bir engeldir. İnsanlar farklı diller konuşabilir, tamamen farklı davranabilir ve farklı bir algı ve dünya görüşüne sahip olabilir, ancak kùltùrlerarası yeterlilik bu durumlar için çözüm sağlayabilir.

İletişimin zor olduğu durumlarda, referans grupları arasında yanlış anlamalar ve görüş ayrılıkları meydana gelebilir ve yanlış anlama bir çatışmaya dönüşebilir. Çatışma, doğru yönetilmediğinde kùltürel çeşitliliğin ulaşabileceği en olumsuz nokta olan saldırganlığı tetikleyebilir. Bununla birlikte, farklı olmak her zaman bir tehdit değildir, aynı zamanda iletişim sürecine dahil olan taraflarca yakalanması için bir fırsat da olabilir.

Kùltürel farklılığın bir varlığa, olumlu bir önermeye dönüştürülmesi, çeşitli iletişim yöntem ve tekniklerinin kullanılmasıyla mümkündür. Kùltùrlerarası iletişimin başarısı, açıklığın derecesine, iletişim kurmaya ve bağlam elverişsiz görünse bile tartışma için ortak bir zemin bulmaya istekli olmasına bağlıdır. Kùltùrlerarası iletişimin amacı, insanlara farklı olsak bile, çatışan kùltürel geçmişlere sahip olduğumuzu, hepimizin aynı haklara sahip olduğunu, açık iletişimin temelini karşılıklı saygıdan oluştuğunu göstermektir. Bu nedenle, yeterli girişkenlik, iletişimin amacını gerçekleştirdiğimiz bir yöntemdir. Yapısı aşağıdaki gibidir:

- 1. Eylemin formülasyonu*
- 2. Muhatabın cevabıyla empati kurmak*
- 3. Muhatap tarafından tercih edilen sonucun formülasyonu.*

Bu iletişim yönteminin temel özelliği, suçlamaktan kaçınması, empati ve kişinin nasıl hissettiğine vurgu yapmasıdır. (Hissediyorum... İstediyim şey...). İletişim sürecinin ilk aşamasında, eylemin veya durumun nesnel bir açıklaması yapılır. İkinci aşama, iletişimin kahramanlarının tepkisini ifade eder ve muhataba karşı direnç değil, açıklık ileten duygu veya dürtü biçimini alabilir. Bu nedenle, cevabın tonu, ister açık ister örtülü olsun, herhangi bir sitem izinden kaçınmalıdır. Muhatapları başka bir kùltürden suçlamak, savunmacılığa ve sıkıntıya neden olur.

Üçüncü aşama, muhatap için tercih edilen sonuca dikkat çekmeyi amaçlar. Seçim yapmak için kendini özgür hissetmelidir.

Kùltùrlerarası arabuluculuk ve iletişimde sıklıkla kullanılan bir diğer teknik ise müzakeredir. Bu teknikteki ana kavram kazan-kazandır, bu her iki tarafta da kazanç sağlamaktan ibarettir. Bu şekilde ilişkiler güçlenir. Bu sürecin yapısı şu şekildedir: ilgili tarafların ihtiyaçlarını araştırmak, tamamlayıcılık ve farklılıklara ilişkin noktaları teşhis etmek, çözümlerin belirlenmesi, işbirliği eylemleri ve söylem.

Helena Cornelius (1996), bu yöntemi kullanmak için aşağıdaki yönergeleri önermektedir:

1. İletişim sürecindeki her bir katılımcının ihtiyaçlarını formüle edin
2. Herkesin ihtiyaçlarını yalnızca yapay olarak değil, gerçekten karşılamaya çalışın.
3. Kendi değerlerinin yanı sıra başkalarının değerlerini de destekleyin (katılımcıların her biri bu süreçte kendilerini rahat hissetmeli ve değerlerine önem verildiğine ikna olmalıdır).
4. Objektif olmaya ve sorunu insanlardan ayırmaya çalışın (iletişim sürecinde sorunlar varsa, bu mutlaka belirli kişinin sorunu tetiklediği anlamına gelmez, ayrıca belirli bir olumsuz gelişmeyi destekleyen daha geniş bağlam da olabilir).
5. Güç yerine adalete odaklanın
6. Yaratıcı ve dahiyane çözümler arayın
7. Soruna karşı sert ama insanlara karşı nazik olun (suçlamaktan kaçının)

Kültürlerarası bir bağlamda, yanlış anlamalar çoğu zaman fikir ayrılığına yol açabilir. Bu yüzden başka bir teknik kullanabiliriz: geri bildirim sağlamak. Geri bildirim olmadan muhatapların pasif dinleyiciler haline gelmesi kolaydır, diğerinin mesajını doğru anlayıp anlamadıklarından asla emin olamazlar. Ancak diğer fikirlerin anlaşılmasını kontrol ederek muhataplar daha fazla dahil olacaklardır. Kabul edilebilir bir anlaşmaya varılsa bile, karşı tarafın anlaşmayı tamamen şüpheyle reddedebileceği durumlar da vardır. Bir kişi kültürlerarası değerlere dayalı olarak doğru bir mesaj iletse bile, muhataplarına eşit bir şekilde cevap vermezse mesaj değerini kaybeder. Ancak geri bildirim nasıl sağlanır? 2 durum geri bildirim durumu vardır:

a) Mesajı gönderen, mesajı alan kişinin mesajı doğru bir şekilde anladığından emin olduğunda

b) Mesajın alıcısı, mesajı gönderenin söylediklerini doğru anladığından emin olduğunda. (Birkenbihl, 1998, s.163). Yanıt türü, "kapalı" yanıtlardan, konuşmanın yararlı bir şekilde yönlendirilmesine olanak tanıyan "açık" yanıtlara kadar değişebilir.

Deneme süresi geri bildirim, ek bilgi almak için konuşmacının az önce söyledikleriyle ilgili bir soru veya soru grubundan oluşur. Soru sormak, mesajın değerlendirici değil açıklayıcı olması için konuşmacının daha iyi anlaşılmasına yol açar. Bu amaçla muhataplar, "Bununla ne demek istiyorsun?" diye başlayan sorular kullanabilirler çünkü "neden" ifadesinin kullanılması savunmacı tavrı tetikler. Mesajın bazı bölümleri yetersiz kaldığında, "Bana bundan daha fazla bahsedermisiniz?" Ayrıca yansıtıcı araştırma, konuşmacıyı söz konusu konunun analizini derinleştirmeye teşvik etmek için yararlıdır: "Hayal kırıklığına uğradığınızı söylediniz..."

Yansıtılmış geri bildirim, konuşmacı tarafından iletilen mesajı kabul ederek konuyu derinlemesine keşfetmesine yardımcı olmaktan ibarettir. Bu nedenle zaman zaman müdahale edilerek "Doğru anlaşıldıysam" denilebilir.

b) mesajın alıcısı mesajın göndericisini doğru anladığından emin olduğunda. (Birkenbihl, 1998, s.163). Yanıt türü, "kapalı" ile "kapalı" arasında değişebilir, konu hakkındaki tartışmaları ve tartışmaları, konuşmanın faydalı bir şekilde yönlendirilmesine izin veren "açık" yanıtlarla sınırlar.

Deneme süresi geri bildirim, ek bilgi almak için konuşmacının az önce söyledikleriyle ilgili bir soru veya soru grubundan oluşur. Bu tür bir yaklaşım, konuşmacı için muhatabın mesajına gerçekten bağlı olduğu garantisini yaratır.

Bu anlamda, iletişimin etkinliğini sağlamak için kullanılan, aşağıdakiler de dahil olmak üzere belirli yansıtma yolları vardır: başka sözcüklerle ifade etme, özetler, duyguların yansımaları. Bu yöntemler önemlidir, çünkü dinlemek, her iki tarafın da söyleneni, amaçlananı tam olarak anlamasını sağlamak için yeterli değildir. Belirsizlik, belirsizlik, yanlışlık ve yanlış anlama, suçlayıcı ve tehdit edici olmayacak şekilde çözülmelidir. Mesajın her iki tarafça da aynı şekilde anlaşıldığının kanıtı mesajı başka sözcüklerle de anlatabilmektedir.

İletişimi ve özellikle kültürlerarası iletişimi optimize etmeye yönelik yöntem ve teknikler çeşitlidir ve küreselleşmiş bir dünyada giderek daha alakalı hale gelmektedir. Unutulmaması gereken, farklı iletişim araçlarının kullanımının “sosyal etkileşimin ana aracı” olduğudur. İnsanlar birbirleriyle konuşur, gülümser, fikir alışverişinde bulunur, birbirlerini tanırlar ve birbirlerini kabul ederler. Bu tür bir değişim, kültürlerarası yetkinliği mümkün kılar.



Faaliyet C. 2. - Makalelerin analizi yoluyla göçmenlerin entegrasyonunda kültürlerarası yeterliliğin rolünü anlamak. Kendi kendine öğrenme.

Bu aktivite, bilgiyi güçlendirme ve öğrencileri konuyu keşfetmeye teşvik etme rolüne sahiptir.

Hedefler

kültürlerarası yeterliliğin ne anlama geldiğini teorik düzeyde anlama, bu yeterliliğin özelliklerini gözlemlenme ve tanımlama yeteneği.

Süre: 1 saat



Talimatlar

1. İkili tartışmalar yoluyla kültürlerarası yetkinliğin ne anlama geldiğini keşfedin. Her 10 dakikada bir çiftlerin kompozisyonunu değiştiriyoruz.
2. Sonunda, egzersizdeki katılımcıların her bir tartışma yoluyla kültürlerarası yeterliliğin en az 10 özelliğinin çıkarılması
3. Özellikleri sınıfın önünde sunun
4. Özellikleri kategoriler halinde gruplandırın ve kültürlerarası yetkinliğin uygunluğunun kapsamlı bir yapısını tasarlayın.



Değerlendirme

Kültürlerarası yetkinliğin özelliklerini belirleme yetkinliğini ve bunlar hakkında halka açık konuşma becerisini değerlendireceğiz. Kolaylaştırıcı ayrıca yeni kategoriler yaratma yeterliliğine de bakacaktır.



Etkinlik D.3.- Dünyadaki etnik çeşitlilik. Rehberli öğrenme.

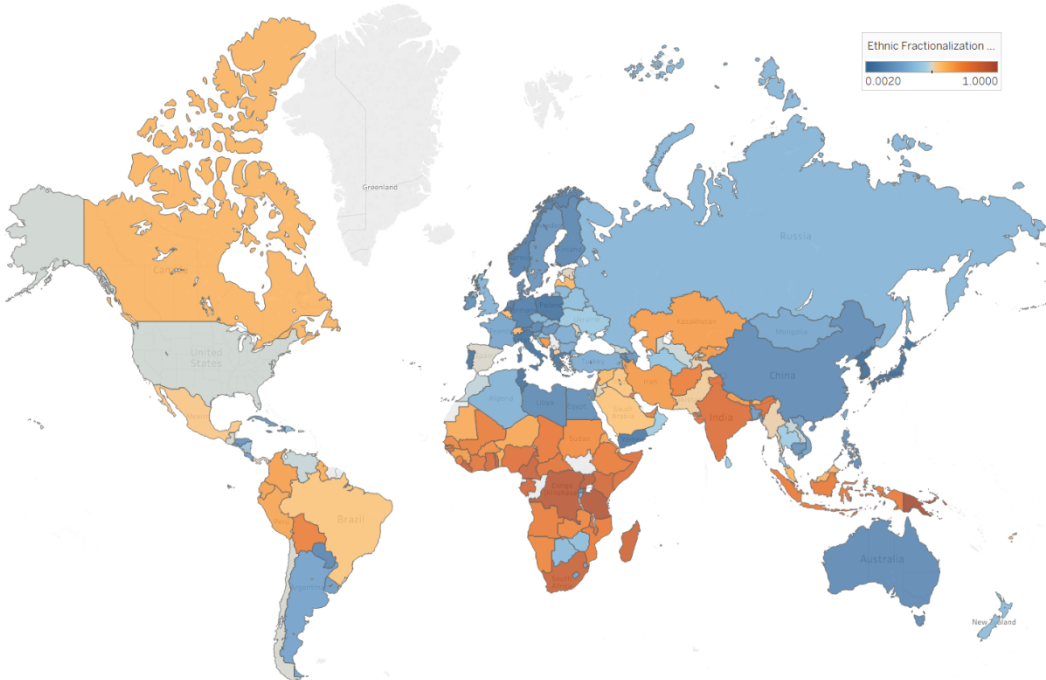
Etkinlik, dünyanın çeşitliliğini anlamaya ve bazı bölgelerin oldukça çok kültürlü bir profile sahip olduğu ve dolayısıyla kültürler arası bir yetkinlik geliştirmenin gerekli olduğu gerçeğine odaklanmaktadır.

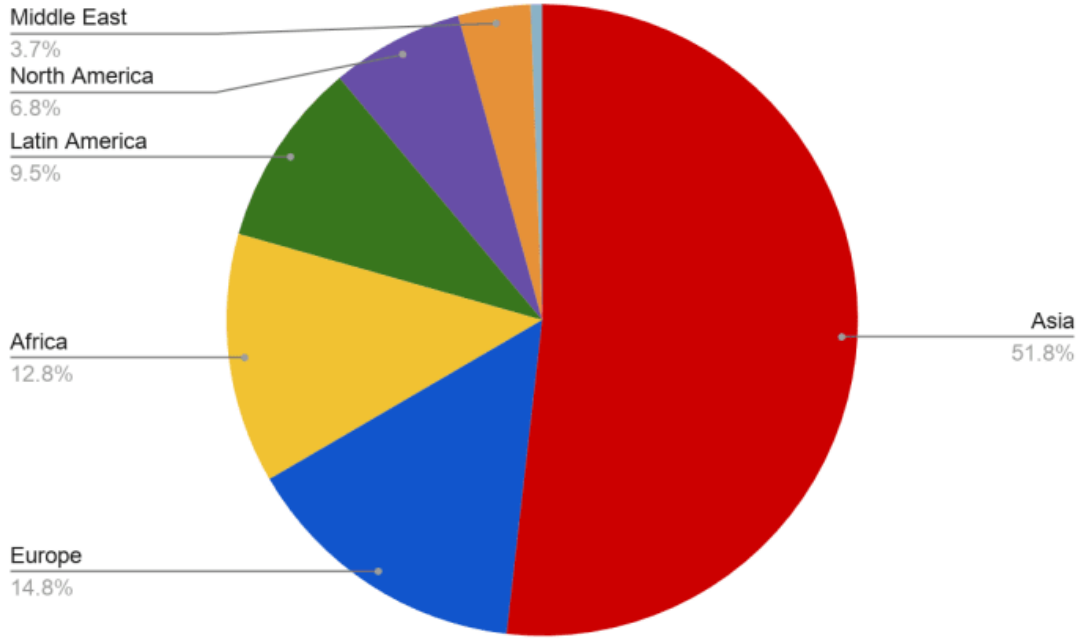
Süre: 1 saat



Talimatlar

Dünyadaki etnik çeşitliliğin dağılımını tartışın -15 dakika ve bir paragrafta bazı bölgelerin kültürel çeşitliliğe neden diğerlerinden daha açık olduğunu açıklayın. Aşağıdaki haritaya ve aşağıdaki grafik dağılımına bakın:





Aşağıdaki konuları tartışın:

- Etnik çeşitliliğin dağılımı
- Bazı bölgeler için tarihsel arka plan
- Seçilen bölgelerde kültürlerarası iletişimin rolü
- Bazı insanlar kültürel çeşitliliğe ve kültürlerarası iletişime diğerlerinden daha mı açık? Bir tartışma düzenleyin (olumlu ve olumsuz argümanlar)).



Değerlendirme

Tartışmaya katılım.

Öğrenci kültürel yönleri eleştirel olarak yansıtır, öğrenci göçmenlerle yapılan etkinliklerde kültürlerarası yaklaşımları (yöntemler/teknikler/stratejiler) kullanır, öğrenci sosyal adaleti ve göçmen gruplarına dahil olmayı, aktif dinlemeyi, başka sözcüklerle ifade etmeyi, olumlu yeniden düzenlemeyi vb. teşvik eden farklı yaklaşımlar uygular. , bilgiyi analiz etme ve sentezleme, yenilik veya değişim fırsatlarını gözleme yeteneği.



Etkinlik D. 4.- – Kùltùrlerarası yeterliliklerin kullanımı veya eksikliği nedeniyle entegrasyondaki başarısızlıklara karşı başarı hikayeleri.

Bu hikayelerin dördünü grup içinde analiz edeceğiz ve kùltùrlerarası yetkinliği kullanarak etkinliğin verimli olduğunu ve kùltùrlerarası yaklaşımin göz ardı edilmesi nedeniyle ters etki yapanları belirleyeceğiz.

Sùre: 1 saat



Talimatlar

- Öğrenciler 3-4 üyeli gruplar halinde gruplandırılmıştır.
- Her grup kendi topluluklarında, tanıdıkları (yeni göçmenler veya entegre göçmenler) arasından hikayelerini paylaşmak isteyebilecek kişileri belirlemelidir.
- Her grup, öğrenci grubu tarafından seçilen bir göçmenle röportaj yapar ve aşığıdaki grafikte sunulan koşullara ve özelliklere bakar:



- Her grup, kùltùrlerarası eğitim ve anlayış sayesinde göçmenin hayatındaki hangi faaliyetlerin ve ilerlemenin daha verimli olduğunu veya kùltùrlerarası anlayış ve yeterliliklerin eksikliği nedeniyle daha az üretken olduğunu analiz etti.
- Analiz sınıfta, on dakikalık bir konuşmada sunulur.



Değerlendirme

Röportajın yapılmasına ve sonuçların sunulmasına katılım.

Öğrenci kültürel yönleri eleştirel olarak yansıtır, öğrenci göçmenlerle yapılan etkinliklerde kültürlerarası yaklaşımları (yöntemler/teknikler/stratejiler) kullanır, öğrenci sosyal adaleti ve göçmen gruplarına dahil olmayı, aktif dinlemeyi, başka sözcüklerle ifade etmeyi, olumlu yeniden düzenlemeyi vb. teşvik eden farklı yaklaşımlar uygular. Bilgiyi analiz etme ve sentezleme, yenilik veya değişim fırsatlarını gözlemlene yeteneği.



Etkinlik D.5.- Sahada gözlem. Deneyimsel öğrenme.

İş yerinde daha deneyimli yetişkin eğitimcilerin gözlemlenmesi ve göçmenlerle çalışırken işe yarayan ve yaramayan yöntemlerin kültürlerarası anlayış ve yetkinlik merceği altında gözlemlenmesi.

Süre: 1.5 saat



Talimatlar

2 öğrenci birlikte gruplandırılmıştır.

- Okulda daha deneyimli yetişkin eğitimciler tarafından üstlenilen bir saatlik bir etkinliğe katılırlar (dil kursları, pratik beceri kursları, mevzuat kursları vb.).
- Bu süre zarfında, kültürlerarası yeterliliğe özgü bazı özelliklere bakarak eğitimcinin göçmen ile etkileşiminin bir analizini yaparlar. Öğrencilerden biri dersin olumlu yönlerini analiz ederken, diğer öğrenci dersin dezavantajlarını analiz edecektir.
- Yetişkin eğitimciler için yapılması ve yapılmaması gerekenler için ortak bir dizi öneri yazacaklar.



Değerlendirme

Öğrenciler tarafından yapılan analiz ve önerilerin değerlendirilmesi.

Kriterler: öğrenci kültürel yönleri eleştirel olarak yansıtır, öğrenci göçmenlerle yapılan etkinliklerde kültürlerarası yaklaşımları (yöntemler/teknikler/stratejiler) kullanır, öğrenci sosyal adaleti ve göçmen gruplarına dahil olmayı teşvik eden farklı yaklaşımlar uygular, aktif dinleme, başka sözcüklerle ifade etme, olumlu yeniden formüle etme, vb., bilgiyi analiz etme ve sentezleme,

yenilik veya değişim fırsatlarını gözlemlene yeteneği.

Konu E- Kùltùrlerarası Anlayış Yoluyla Empati Ve İlişkilerin Çeşitliliği



Faaliyet E.1.- Doğu ve Orta Avrupa'daki şehirlerin kùltürel çeşitliliği

Orta Avrupa'da mimarinin yanı sıra kozmopolit etnik yapıya sahip birçok şehir bulunmaktadır. Bu şehirler, farklı kùltür ve dinlerden insanların bir arada yaşayabileceğinin ve bir şehrin hatta tüm bölgenin refah ve kalkınmasına katkıda bulunabileceğinin canlı kanıtıdır. Öğrenciler bu yerlerin değerlerini ve enerjisini belirleyecek ve bu değerlerin hoşgörü ve empatiyi nasıl ileriye taşıyabileceğini belirlemeye çalışacaklardır.

Hedefler

İletişimin geliştirilmesi, ev sahibi ÷lke çevresi ve hizmetlerin kullanımı hakkında farkındalık, yurttaşlık yeterliliği, öz-bilgi, bilginin analizi ve sentezi, kendine güven, organizasyon ve yönetim, özerk eylem, azim ve dayanıklılık, inisiyatif, ekip çalışması ve işbirliği, müzakere ve çatışma yönetimi, kùltürlerarası yeterlilik, yorumlama ve durumsal bağlam, öğrenmeyi öğrenme

Süre: 1 saat



Talimatlar

1. Öğrencilerden aşığıdaki metni okumaları ve Timişoara'nın ve farklı etnik kökenlerinin özelliklerini çıkarmaları istenir. Özelliklerin bir listesini yapmaları istenir. Öğrencilerden Timişoara'daki bir olayı tasvir eden aşığıdaki resme bakmaları ve onu tanımlamaları istenir.



- 2. Öğrencilerden, Avrupa ve dünya çapında kùltürel çeşitlilik değerlerinin alakalı olduğu ve toplulukları şekillendirdiği diğer 10 şehri belirlemeleri ve sunmaları istenir.



Sorular:

- Dünyanın hangi şehirlerini, hangi kültürel çeşitliliğin toplulukların yaşamında yüksek oranda övüldüğünü ve değer verildiğini biliyorsunuz?
- Her şehrin kendine has özellikleri nelerdir?
- Kültürel çeşitlilik nasıl bütünleştirildi, kültürlerarası iletişimin rolü neydi?
- Bir şehri kültürlerarası ve kültürel açıdan çeşitli bir şehir yapan on nitelik belirleyin.

Timișoara, (Tameşvar)çok kültürlü bir şehir

Timișoara'yı benzersiz ve yenilikçi bir alan olan Romanya'nın referans noktası yapan nedir? Belki de her şeyden önce, çok ırklı ve çok kültürlü çeşitlilik, hoşgörü atmosferi ve özellikle çok sayıda etnik gruba ait gelenek, görenek ve kültürlerin bir araya gelip iç içe geçmesinden kaynaklanan uyumlu bir sentezdir.

Roma Katoliklerinin çoğunluğu temsil ettiği bir alanda, dini özgürlük kısıtlanmadı, Ortodoks, Mozaik, Reformcu-Kalvinist, Evanjelik-Lutheran ve Yunan-Katolik dinleri tarafından özgürce uygulandı.

Yahudiler

Savaşlar arası dönemde, Temeşvar'daki Yahudi toplulukları 12.000'den fazla kişiden oluşuyordu. Özellikle ekonomik yaşamın gelişmesinde rolleri önemliydi, ancak kültürün destekleyicileri olarak rolleri de aynı derecede önemliydi. Bu toplulukların temsilcilerinin en sevdiği faaliyetler arasında yayıncılık vardı - birçoğunun kendi matbaaları ve gravür işleri yapılan yerleri var, bunlar tekstil, pamuk, yün ve ipek endüstrisi alanındaydı. Yahudiler ayrıca sabun, yağ, deri sanayii, ayakkabı ve şapka imalatında da ünlüydüler. Kültürel alandaki faaliyetleri dikkat çekiciydi, şehrin filarmoni orkestrasının temellerini Yahudi sanatçılar attı.

Almanlar

Alman topluluğu, Banat bölgesindeki ekonomik kalkınmanın motoruydu. Onların fedakar ve derin katılımları sayesinde yerleşim yerlerini müreffeh hale getirdi. Savaşlar arasında, Timișoara'da, Svabyalılar Alman azınlığın çekirdeğini oluşturdular. O zaman, Alman nüfusu 27.807 idi. Habsburg İmparatorluğu'nun sonu ve Banat'ın Romanya ile birleşmesi, Alman etnik grubunun gelişme zamanlarını temsil ediyor. Yavaşlamada etken olan Macarlaştırma sürecinden sonra yeniden doğmuşlardır. Bu süre zarfında, Almanca dil okulları ve tiyatrolar yeniden açıldı ve Almanca gazeteler kuruldu.

Macarlar Savaşlar arası dönemde, Timisoara'da etnik Macarların sayısı yaklaşık 27.000 kişiyi buldu. Zorunlu Macarlaştırma süreci sona ermişti ve Rumen devleti bir ulus fikriyle, daha doğrusu bir ulusa ait olma fikriyle ilgileniyordu. Diğer milletler gibi Macarlar da Timisoara toplumunda hem ekonomik, hem de politik, kültürel ve sanatsal olarak iz bırakmışlardır..



Değerlendirme

Değerlendirme etkinlik sırasında yapılacaktır. Aşağıdaki yönler değerlendirilecektir: iletişim becerileri, aktif katılım, takım çalışması ve işbirliği, yansıtma, kültürlerarası yeterlilik



Aktivite. E.2.- Hak Savunuculuğu. Rehberli öğrenme.

Etkinlik, öğrencilerin haklarını anlayarak ve dünyadaki farklı toplulukların yaşamlarında göçmenlerin rolüne yüksek değer vererek, göçmenlerin durumuyla empati kurmasını amaçlamaktadır.

Hedefler

- İnsan hakları bilinci ve demokratik bir devlette yaşamının önemine saygı duymak.
- Göçmen hakları bilgisi.
- Ülkenin kaynakları ve hizmetleri hakkında bilgi ve yurttaşlık yetkinliğinin gelişimi.
- Göçmenlerin belgesiz yaşadıkları savunmasız durum üzerine düşünme ve farkındalık.

Süre: 1 saat

Gerekli Malzemeler: Beyaz çarşaf, kalemler, bilgisayar, telefon, yazıcı, internet erişimi, banknotlar.



Talimatlar

Avrupa Birliği vatandaşlarının yasal ve sosyal olarak korunduğu, ancak belgesiz göçmenlerin aynı fırsatlara sahip olmadığı göz önüne alındığında, kolaylaştırıcı Martin Luther King'den şu alıntıyı sunar: "Tarih, büyük trajedilerin ardından kötülerin güçlü çığlığını değil iyilerin sessizliğini affetmeyecek."

Kolaylaştırıcı, herkes için korunması ve sağlanması gereken haklar olarak insan hakları konusunda farkındalık yaratır. Daha sonra grup üç küçük gruba ayrılır. Her grup, üzerinde hakları yazılı olan birkaç karton parçası ve diğer iki boş parça alacaktır:

- Eğitim hakkı

- Çalışma hakkı
- Göç ve ikamet özgürlüğü hakkı
- Düşünce, ifade ve örgütlenme özgürlüğü hakkı
- Sağlık hakkı
- Düşünce özgürlüğü hakkı
- Barınma hakkı
- Güvenli ve şiddetsiz yaşama hakkı

Önemli görülen bir hakkın eksik olması durumunda gruplar bunu boş kartonların üzerine yazacaktır. Daha sonra her grup, vazgeçilmez ve gerekli gördükleri üç hakkı seçecektir. Diğer haklar ilgililik sırasına göre sınıflandırılacaktır. Sahte banknotlar daha sonra her gruba dağıtılacak ve hakları açık artırmaya çıkarılacak. Her hakkın başlangıç fiyatı 100 Euro olacak ve her grup seçilen hakları elde etmek için açık artırmaya katılacak. Başarısız olurlarsa, diğerlerini ilgi sırasına göre almaya çalışacaklardır. Kazanan grup, seçilen hakları kazanmayı başaran grup olacaktır.

Son olarak, her grup neden bu üç hakkı seçtiklerini açıklamak zorunda kalacaktır. Etkinliğin ikinci bölümünde, her grup bu hakların nasıl garanti altına alınabileceği ve güvence altına alınabileceği konusunda bilgilendirici bir broşür hazırlayacaktır. Broşürü hazırlamak için her grup aşağıdaki bilgi ve kaynaklara sahip olacaktır:

- Göç yasaları hakkında basılı bilgiler
- Kamu ve özel kaynakların listesi
- Web kaynaklarına başvurmak için internet erişimi
- Kaynaklar hakkında bilgi istemek için bir telefona erişim

Gerekli bilgileri aldıktan sonra, katılımcılara broşürü hazırlamaları için bir saat süre verilecektir.



Değerlendirme

Broşürün değerlendirilmesinde aşağıdakiler dikkate alınacaktır:

- Bilginin netliği
- Ayrıntılı ve güvenilir bilgi
- Bilginin hedef kitleye uyarlanması

Grup, kolaylaştırıcı yardımıyla hangi broşürün kişi ve derneklere dağıtılacağına karar verir.



Faaliyet E.3.-Kuruluşla empati ve karşılıklı anlayışın teşvik edilmesi için kriterler ve çerçeve oluşturmak. Deneyimsel öğrenme.

Bu, öğrencilerin her birinin aktif olduğu organizasyonlarla bir davranış kuralları oluşturmayı amaçlayan bir grup ödevi olacaktır.

Hedefler

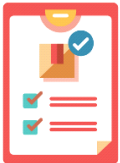
İletişim, dijital yeterlilik, ülke ortamı ve hizmetlerin kullanımını hakkında farkındalık, yurttaşlık yeterlilik, kendini tanıma, bilginin analizi ve sentezi, özgüven, organizasyon ve yönetim, özerk eylem, azim ve dayanıklılık, inisiyatif, takım çalışması ve işbirliği, müzakere ve çatışma yönetimi, kültürlerarası yeterlilik, yorumlama ve durumsal bağlam, öğrenmeyi öğrenme.

Aktivite süresi: 1 saat



Talimatlar

- Öğrenciler çiftler halinde gruplandırılmıştır
- Çalıştıkları organizasyondaki organizasyonel uygulamaları ve kuralları akran değerlendirmesi yapmak zorundadırlar. Meslektaş incelemesi, meslektaş tarafından sağlanan bilgilerin yanı sıra mevcut bir davranış kurallarına dayanmaktadır.
- Bu akran değerlendirmesini yaptıktan sonra, her iki kuruluşta da uygulanacak ve esas olarak empati ve karşılıklı anlayışa odaklanan yeni bir davranış kuralları için 15 puan/tavsiyeden oluşan bir liste oluşturacaklar.
- Her öğrenci çifti tasarladıkları davranış kurallarını sunar.
- Kolaylaştırıcıdan ve iş arkadaşlarından geri bildirim



Değerlendirme

Değerlendirme etkinlik sırasında yapılacaktır. Aşağıdaki yönler değerlendirilecektir: iletişim becerileri, aktif katılım, takım çalışması ve işbirliği, yansıtma, kültürlerarası yeterlilik



Etkinlik E.4.- Yaparak Öğrenme

Öğrencilerin her biri, kuruluş içindeki bir göçmenle etkileşimlerinde (bir danışma oturumu, bir eğitim oturumu vb. sırasında) yukarıda belirtilen davranış kurallarını uygularken modül sırasında geliştirdikleri tutumları keşfedecektir.

Hedefler

İletişim, dijital yeterlilik, ülke ortamı ve hizmetlerin kullanımı hakkında farkındalık, yurttaşlık yeterlilik, kendini tanıma, bilginin analizi ve sentezi, özgüven, organizasyon ve yönetim, özerk eylem, azim ve dayanıklılık, inisiyatif, takım çalışması ve işbirliği, müzakere ve çatışma yönetimi, kültürlerarası yeterlilik, yorumlama ve durumsal bağlam, öğrenmeyi öğrenme.

Sınıftaki aktivite süresi: 1 saat.



Talimatlar

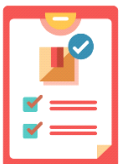
- Bireysel değerlendirme.
- Her öğrenci, göçmenlerle olan faaliyetlerinde yeni geliştirilen davranış kurallarını uygular.
- Her üç danışmanlık veya eğitim seansından sonra, öğrenci yaklaşımının davranış kurallarına uygun olup olmadığına dair kısa bir analiz yapar. Öğrenci, bir oturumdan diğerine yeteneklerini geliştirmek zorundadır.
- Deneyim sınıfta paylaşılır.



Değerlendirme

Değerlendirme etkinlik sırasında yapılacaktır. Aşağıdaki yönler değerlendirilecektir: iletişim becerileri, aktif katılım, takım çalışması ve işbirliği, yansıtma, kültürlerarası yeterlilik

Biçimlendirici değerlendirme - ek değerlendirme aracı



Bu araç, öğrencilere becerileri belirleme sürecine yardımcı olmak için kurs boyunca tutabilecekleri bir öz yansıtma sayfası oluşturmasını amaçlar. Yardımcı, yetkinlik belirleme sürecinin başında kullanılacak aracı sunacaktır. Kurs boyunca her grup oturumunun sonunda veya

her oturumdan sonra bireysel çalışma olarak katılımcılar oturum sırasında belirlenen ve/veya geliştirilen becerileri kaydedecektir.

Yeterlilik geliştirme günlüğü, güncellenmesi için günlüğü sınıfa getirilmesi gerekmektedir. Her oturumdan sonra, yardımcı kapanış etkinliğine liderlik edecek ve kadınları önceki etkinliklere, beceriler ve güçlü yönler ile ilişkin düşüncelere dayalı olarak günlüklerini tamamlamaya teşvik edecektir.

Oturumların sonunda günlük yardımcı tarafından gözden geçirilecek ve öğrenci grubu akranlarına geri bildirimde bulunacaktır.

Yeterlilik geliştirme günlüğü, 30 saatlik bireysel, teorik, karma ve deneysel öğrenme boyunca kaydedilen ilerlemeyi anlamak için esastır.

Yetkinlik geliştirme günlüğü		
Seans numarası ve tarihi:		
Bugün belirlenen yetkinlikler		
Yetkinliğin adı	Yetki açıklaması	Bu özel yetkinliğin başarısını nasıl kanıtlayabilirsiniz?
Bugün uygulanan yeterlilikler		
Yetkinliğin adı	Yetki açıklaması	Bu özel yetkinliğin başarısını nasıl kanıtlayabilirsiniz?

Biçimlendirici değerlendirme ayrıca aşağıdaki değerlendirme faaliyetlerine dayalı olacaktır:

- Kurs sırasındaki tartışmalar (15 dakika tartışma) -1 puan
- Proje tabanlı öğrenme alıştırmaları (15 dakika) - 1 puan
- Teorik ve bireysel öğrenme için atanan okumalara dayalı bir sayfalık ödevler
- Öğrenciler tarafından tasarlanan ideal kültürlerarası öğrenme ortamı planının değerlendirilmesi-1 puan
- Bir dakikalık kağıt: Öğrencinin bir makaleyi veya sınıf-1 noktasındaki bir tartışmayı özetlemesi için 60 saniye
- En zor nokta: öğrenciler, anlaşılması en zor olan noktayı belirler ve bunu açıklar -1 puan

- Kurs sırasında pratik ve deneysel ödevler hakkında geri bildirim. Araçlar: kalite kriterleri, gözlem listeleri, öz değerlendirme, akran değerlendirmesi- 1 puan

Özetleyici değerlendirme



Özetleyici değerlendirmeler, bir ünite, kurs veya program gibi bir öğretim döneminin sonunda öğrencinin öğrenmesini, bilgisini, yeterliliğini veya başarısını değerlendirir.

Teorik öğrenmenin değerlendirilmesi, yazılı veya sözlü olarak grup projeleri veya bireysel projeler yapısı altında düzenlenecektir. Bu nedenle, öğrenciler tarafından araştırılan üç boyutu değerlendireceğiz:

- A. Kültürlerarası yeterlilik anlayışının değerlendirilmesi (öğrenciler 4'er kişilik 3-4 gruba ayrılacak ve aşağıdaki sorulara cevap verecekleri ortak bir proje geliştirmek zorunda kalacaklar:

1. Kültürlerarası yeterlilik bilinen bir kavram mıdır? Ne anlama geliyor?
2. Toplumlarımızda bu yetkinliğe değer veriyor muyuz? Hangi yolla?
3. Kültürlerarası yeterlilik zorunlu mu?

Eğitmen projelerde şunları değerlendirecektir:

- İçeriği açıklama yeteneği
 - Bilgiyi özetleme ve sentezleme kapasitesi
 - Eleştirel düşünme
- B. Kültürlerarası yeterlilik kavramının tarihsel gelişimi ve tezahürü için değerlendirme. (bireysel olarak öğrenenler dünyanın farklı yerlerinde kültürlerarası yeterliliğe yönelik yaklaşımı analiz etmeyi seçeceklerdir- Bu kavram Doğu Avrupa, Kuzey Afrika veya Avustralya'da nasıl gelişti?- her biri öğrenciler bulgularını sunacaklar ve birlikte kültürlerarası yetkinliğin bir zaman eksenini çizeceğiz)
- C. Eğitmen aşağıdaki yeterlilikleri değerlendirecektir: tarihsel ilerleme bilgisi, ilerlemeyi açıklama yeteneği ve bir ilerleme eksenini altında bilgiyi yapılandırma kapasitesi.

Yetişkin göçmenler arasında kavramı kullanmanın ve kültürlerarası yeterlilik becerisini geliştirmenin önemine ilişkin anlayışın değerlendirilmesi. Değerlendirme bir simülasyon oyunu ile yapılacaktır - öğrencilerin her biri sınıfta yetişkin göçmenler için kültürlerarası öğrenme ve eğitimi teşvik ettikleri bir kursun açılışını simüle edecektir.

Eğitmen simülasyon sırasında şunları değerlendirecektir: öğrencinin rolle uyum sağlama yeteneği, tartışma yetenekleri ve ayrıca belirli hedef gruba hitap etme kapasitesi.

Öğrencinin ilerlemesinin değerlendirilmesi yapılacaktır: Değerlendirmenin %70'i ilerlemenin biçimlendirici değerlendirmesine odaklanacak ve değerlendirmenin %30'u özetleyici değerlendirmeye odaklanacaktır.

Biçimlendirici olarak değerlendirilecek her ödev 1 puan verilecektir (toplam 7 puan)
Özetleyici değerlendirme yoluyla yapılan nihai değerlendirme 3 puan ile ödüllendirilecektir.

İleri düzeyde öğrencinin değerlendirme sonuçları nelerdir: Kavram ve tarihçesi hakkında temel bir anlayışa sahiptir ve kültürlerarası eğitimi göçmenlere uygulama konusunda sınırlı bir

kapasiteye sahiptir.
9 ile 10 puan arası

Orta düzeyde öğrencinin değerlendirme sonuçları nelerdir: Kavram kavramı ve tarihi hakkında iyi bir anlayışa sahiptir ve ayrıca göçmenlerle çalışırken kültürlerarası eğitim kavramlarını iyi bir şekilde uygulama kapasitesine sahiptir.
6-9 puan arası

Yeni başlayanların değerlendirme sonuçları nelerdir?
3 ile 6 puan arası

Konuların Teorik Öğrenimi için Ek Okuma

Uygulamada Kültürlerarası Yetkinlik Geliştirme - Düzenleyen: Michael Byram, Adam Nichols ve David Stevens

Bu kitap, öğrencilerinin sıradan bir sınıfta kültürlerarası yeterlilik kazanmalarına yardımcı olmak isteyen öğretmenlere pratik yardım sağlar. Çeşitli ülkelerdeki çok çeşitli sınıflardan ve yeni başlayanlardan ileri düzeydeki öğrencilere kadar olan derslerin ve materyallerin açıklamalarını içerir.

Kültürlerarası Yetkinlik: Kültürler Arası Kişilerarası İletişim, Kitaplar Alakart Baskı (8. Baskı) 8. Baskı Myron W. Lustig (Yazar), Jolene Koester (Yazar), Rona Halualani (Yazar) tarafından yazılan kitap, öğrencilere kültürel farklılıkların başkalarıyla iletişimi nasıl etkileyebileceğini deneyimlemelerini sağlayan yeterli bilgi, uygun motivasyon ve faydalı beceriler sağlar. Yazarlar, bu kültürel farklılıklarla uğraşırken kültürlerarası yetkinliği elde etmek için gerekli ayarlamalara ilişkin bazı pratik önerilerde bulunuyorlar.

Self-Study Course of Trainer of intercultural mediators

http://www.mediation-time.eu/images/TIME_O5_Trainer_Course_Module_2.pdf

Adult Education Teacher Competences

<https://lincs.ed.gov/publications/te/competencies.pdf>

About the official (policy) understanding of the concept:

Policy documents of the European Commission:

<https://education.ec.europa.eu/focus-topics/improving-quality-equity/inclusive-education/migrants-refugees>

EUs view on the role of intercultural competences:

Multiculturalism-<https://www.sirius-migrationeducation.org/multiculturalism/>

Additional reading

Linda Morrice (2012)- Learning and Refugees: Recognizing the Darker Side of Transformative Learning

Barraja-Rohan Anne-Marie (2018)- Teaching conversation for intercultural Competence

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED432918.pdf#page=148>

Michael Byram, Anwei Feng (2005), Teaching and Researching Intercultural Competence, Routledge 1st Edition

Lily A. Arasaratnam, Ten Years of Research in Intercultural Communication Competence (retrospective)-<https://immi.se/intercultural/nr35/arasaratnam.html>

Bretell, C & Hollifield, J.F, (2015) Migration Theory: Talking across disciplines, New York: Routledge

Castles, S, Miller M.J & Ammendola G., (2003) The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World, New York: The Guilford Press

Chiswick B & Hatton T.J, (2003), in Globalization in Historical Perspective (ed. Bordo M.D, Taylor A.M, Williamson J.G), International Migration and Integration of Labour Markets, Chicago: University of Chicago Press, disponibil la <http://www.nber.org/chapters/c9586>

De Haas H (2008), Irregular Migration from West Africa to the Maghreb and the European Union, International Organization for Migration in Geneva

Glorius. B et al. (2014), Migration in Transition: Migration Patterns after EU Enlargement, Amsterdam: Amsterdam University Press

Çokkültürlülük konusuyla ilgili diğer okuma önerileri

- Still Not Easy Being British by Tariq Modood
- Multicultural Citizenship by Will Kymlicka
- Rethinking Multiculturalism by Bhikhu Parekh
- The Home We Build Together by Jonathan Sacks
- Multiculturalism Without Culture by Anne Phillips

Öğrenme ünitesi 3.3. Eleştirel bilinç ve eleştirel yansıma.

(Not: Refleksivite genellikle bir faktörün sosyalleşme güçlerini tanıma ve sosyal yapıdaki yerlerini değiştirme kapasitesini ifade eder. Düşük düzeyde bir refleksivite, bireylerin büyük ölçüde çevreleri (veya "toplumları") tarafından şekillendirilmesine neden olacaktır.)

1. Giriş

Bu modül, farklı Bilinç ve Eleştirel Düşünme/Düşünümsellik kavramlarının teorik içerikler ve aşağıdaki konular çerçevesinde yaygın eğitim etkinliklerini kullanarak Eleştirel Bilinç ve yansıma temasını keşfetmeyi amaçlamaktadır

Konu A. Eleştirel Bilinç ve Düşünsellik

Konu B. Eleştirel Düşünme ve İkilemler

Konu C. Bilgilendirme - Eleştirel Bilinci ve Düşünselliği Geliştirmek İçin Bilgilendirmenin Önemi

Modül 20 saattir ve 3 öğrenme aşamasından oluşur: teorik (kendi kendine öğrenme), karma teorik ve pratik öğrenme (rehberli öğrenme) ve deneysel öğrenme.

Her konu, biçimlendirici değerlendirme uygulanarak değerlendirilecek ilgili faaliyetleri içerir.

Bu modül farkındalık ve eleştirel düşünmenin, eleştirellikten farklı olduğunu vurgulamak , farklı durumları mantıklı ve bilinçli olarak değerlendirme yeteneğini teşvik etmek için hazırlanmıştır. Bireyleri her olgu ve herkes hakkında değer yargıları benimsetmek için değildir.

Eleştirel düşünce, yaşamın seyri ve vatandaşlığın uygulanması için esastır. Sorunları ve iyileştirilmesi gereken noktaları bulabilmemiz ve böylece toplumun gelişimine giderek daha fazla katkıda bulunabilmemiz, çevremizdeki dünyaya eleştirel yansımalar gerçekleştirmekle mümkündür. Gerçekleri dönüştürme potansiyeli olan insanların bu beceriler temel bir özelliği olacaktır.

İnsanileştirilmiş eğitim yoluyla, toplumsal olarak adil ve ötekini farkedenden, toplumda üretilen sorunları algılama becerisine sahip, yetişkin göçmenlerin kendi gerçeklikleri üzerinde düşünmelerine ve aktif vatandaşlar olmalarına yardımcı olan eleştirel düşünceyi teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

Günümüz toplumunda eğitimle ilgili konuların artan karmaşıklığı, eğitim programlarında değişiklik ihtiyacını ortaya koymaktadır. Meslek için disiplin bilgisinin yanı sıra öğretmeyi bilme, eğitim yapacağı konu alanındaki bilgilere da hakim olmayı gerektirmektedir. Yansıtma teması, son yıllarda bazı ülkelerde bir araştırma konusu haline geldi.

2. Sinoptik Tablo

Modül n.º 3.3	
Modülün adı	Eleştirel Bilinç ve Yansıtma
Modülün amaçları	<ul style="list-style-type: none"> - Eleştirel bilinç kavramı hakkında bilgi ve anlayış geliştirmek - refleksivite kavramını tanımak - Farklı gerçekleri sorgulamak için eleştirel düşünme geliştirebilme - Her iki kavramı da ayırt edebilmek - Eleştirel bilinç ve refleksivitenin önemini kavrayabilme - Mantıksal akıl yürütme ve eleştirel bilinç arasındaki ilişki - Eleştirel bilinç ve düşünce geliştirerek <i>Sosyal Adaleti</i> teşvik etmek
Modül için ön koşullar	<ul style="list-style-type: none"> - öğrenmek için isteklilik - Çok kültürlü bir ortamda öğretimi deneyimleme isteği
Süre	<p>20 saat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6 saat Kendi Kendine Öğrenme Saatleri - 6 saat Rehberli Öğrenme Saatleri - 8 saat Deneyimsel Öğrenme Saatleri
Modül içeriği	<p>Modül 5 bileşenden oluşmaktadır.</p> <p>1. Teorik (Kendi kendine öğrenme)</p> <p>Bu bileşende, öğrenciler bilgiyi geliştirecek ve Eleştirel Bilinç ve Refleksivite kavramları hakkında bir anlayışa sahip olacaklardır. Bu bölüm, temel teorik metinleri okumayı ve video izlemeyi içerecektir. Bazı konular eleştirel öz-düşünümselliği ve bireysel etkiyi teşvik eder. Amaç, yetişkin göçmenlerle çalışma alanında eleştirel bir düşünce ve yaklaşımı teşvik etmektir.</p> <p>Kendi kendine öğrenmeyi sağlayacak teorik içerikler aşağıdaki konularla ilgilidir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eleştirel bilinç ve refleksivitenin tanımı; - Eleştirel düşünme ve açmazlar; - Mantıksal akıl yürütmeyi geliştirme; - Bilgilendirme tekniği. <p>2. Karma teorik ve pratik öğrenme (Rehberli öğrenme)</p> <p>Bu bölümde, kursiyerler, düşük vasıflı göçmen yetişkinlerle çalışmak için Eleştirel Bilinç Farkındalığı ve Refleksivitenin temel kavramlarını anlayacak ve bu konuda derinleştireceklerdir. Kavramlar üzerinde çalıştıktan sonra bu kavramlarla ilgili</p>

	<p>değerlendirmelere verilen yanıtlar aracılığıyla, bunların düşük niteliklere sahip yetişkin göçmenlerle çalışmayla olan ilgisi analiz edilecek ve farklı bakış açılarını keşfetmek ve paylaşmak için bir beyin fırtınası oturumu gerçekleştirilecektir. Bu analiz kullanılarak, farklı kültürlerle ilgili sunulan farklı ikilemlere yönelik (bireysel kültür de göz önünde bulundurarak) yapılacak iyi bir bilgilendirmenin nasıl yönetileceği ve buna ilişkin yansıma becerileri ile grup değerlendirmesinin nasıl yapılabileceği tartışılacaktır.</p> <p>Bu bölüm, kendi kendine öğrenme etkinliğinin sonuçları, deneysel öğrenme etkinliklerine hazırlık ve <i>Sosyal Adalet konusunda rol oynama veya farklı senaryoların oluşturulması hakkında gruplar halinde tartışmayı içerir</i>. Bu aktiviteleri yaparak eğitmen konuyu özetlemeli ve öğrenmenin biçimlendirici değerlendirmesini yapmalıdır.</p> <p>Karma teorik ve pratik öğrenme aşağıdaki konularla ilgilidir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kavramlar, teoriler ve temel boyut derinleştirme; - Ahlaki ikilemler (farklı kültürlerle ilgili); - İyi bir bilgilendirme nasıl yapılır; - Rehberli öğrenme etkinlikleri. <p>3. Deneysel öğrenme</p> <p>Bu bölümde katılımcılar, yaygın eğitim yöntemini kullanarak altı aktiviteyi uygulayan bilgileri uygulayacaklar.</p> <p>4. Biçimlendirici değerlendirme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rehberli öğrenme etkinlikleri hakkında geri bildirim ve tartışma - Deneysel öğrenme raporları hakkında geri bildirim ve tartışma - Oluşturulan faaliyetler hakkında geri bildirim - Araçlar: Yaygın eğitim yöntemi kullanılarak önerilen temalara dayalı etkinlikler <p>5. Özetleyici değerlendirme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Test
<p>Öğrenme Çıktıları</p>	<p>Bu modülün sonunda, öğrenci şunları yapabilecektir:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bilinçlilik ve eleştirel düşünme/düşünümsellik kavramlarını; farklı konseptlerde açıklayın ve analiz edin 2. rehberli uygulama sırasında bilinci ve eleştirel düşünmeyi/düşünmeyi teşvik edecek araçları seçin ve uygulayın 3. Farklı yaşam ikilemlerine farklılaştırılmış, çözüm odaklı bakış açılarını teşvik etmek için eleştirel ve yansıtıcı farkındalık geliştirin; 4. Eleştirel bir bilinç ve eleştirel bir düşünüm/düşünme kullanarak <i>sosyal adaletin kurum ve topluluk içinde</i> nasıl geliştirilebileceğini tartışın ve üzerinde düşünün; 5. çok kültürlü bir ortamda Düşük niteliklere sahip göçmenlerle uygulanacak stratejileri teşvik edin.
<p>Öğrenme İçeriği</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konu A. Eleştirel Bilinç ve Düşünümsellik Konunun amacı: Eleştirel Bilinç ve Yansımanın genel ilkelerini keşfedin ve analiz edin 2. Konu B. Eleştirel Düşünme ve İkilemler

<p>➤ Öğrenme/Eğitim Faaliyetleri</p>	<p>Konunun amacı: Eleştirel Düşünme ve İkilemlerin genel ilkelerini keşfetmek ve analiz etmek.</p> <p>3. Konu C. Bilgilendirme - Kritik bilinci ve düşünömselliği teşvik etmek için Bilgilendirmenin Önemi</p> <p>Konunun amacı: Eleştirel düşünme ve bilinci teşvik etmek için düşük niteliklere sahip göçmenlerle bilgilendirme tekniğini bilmek ve uygulamak.</p> <p>Konu A. Eleştirel Bilinç ve Eleştirel Yansıma</p> <p>Kendi Kendine Öğrenme Aktiviteleri</p> <p>Faaliyet A.4.1 “Yargılamak için henüz çok erken”</p> <p>Süre: 1sa</p> <p>Hedefler: Eleştirel bilinci ve eleştirel Yansımayı teşvik edin.</p> <p>Rehberli Öğrenme Aktiviteleri</p> <p>Etkinlik A.1 “ Hikaye Anlatma” - (Orijinal Çek Yönteminden CLARO'ED'den Esinlenmiştir! Görünmez Ayrımcılıkla Mücadele , 2021)</p> <p>Süre: 1sa 30dk.</p> <p>Hedefler:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kendi stereotipleri ve önyargıları hakkında farkındalık yaratmak.• Stereotiplerin ve önyargıların günlük etkileşimlerimizi nasıl etkilediğini düşünömsellik ve eleştirel bilinçle anlamak.• Katılımcıların yaratıcılıklarını kullanmalarını ve eleştirel düşünmelerini sağlamak.• Bilinç ve refleksivite ile hayattaki hedeflere ulaşmanın farklı yollarını ve bakış açılarını vurgulamak <p>Faaliyet A.2. “ Eleştirel düşünme becerilerinizi geliştirin”</p> <p>Süre: 30 dakika</p> <p>Hedefler: Katılımcılar arasında bağ kurmak Katılımcıların yaratıcılıklarını kullanmalarını ve eleştirel düşünmelerini sağlamak Aynı görevi başarmanın farklı yollarını vurgulama.</p> <p>Deneyimsel öğrenme</p> <p>Faaliyet A.1. “Beyin fırtınası”</p> <p>Süre: 1sa 30dk</p> <p>Hedefler: Eleştirel Bilinç ve Düşünömsellik kavramını keşfedin ve analiz edin.</p> <p>Faaliyet A.2. “Yansımanın Eli!”</p> <p>Süre: 1sa 30dk</p> <p>Amaçlar: Ev sahibi ülke hakkında göçmenlerin beklentilerine yönelik refleksiv ve</p>
--------------------------------------	--

eleştirel bilinç oluşturmak.

Faaliyet A.3. "Çeşitliliğin Katmanları"

Süre: 1sa 30dk

Hedefler:

- Farklı aktörler ve parçası oldukları sistemler arasındaki ilişkileri anlayın.
- Farklı bakış açılarından yansıtın.

Konu B. Eleştirel Düşünme ve İkilemler

Kendi Kendine Öğrenme Aktiviteleri

Faaliyet B.4.1 "Beni dinle"

Süre: 1sa

Hedefler: Eleştirel düşünmeyi teşvik etmek; Farklılıklara bir sosyal içerme biçimi olarak saygı gösterin.

Rehberli Öğrenme Aktiviteleri

Faaliyet B.1. "Farklı düşün"

Süre: 2 saat

Hedefler: refleksiviteyi ve eleştirel düşünmeyi teşvik etmek; öz farkındalık ile şiddet içermeyen problem çözme becerilerini geliştirmek; katılımı teşvik etmek; grup olarak çalışmak; başkalarının görüşlerine saygı duyabilme; ikilem türleri hakkındaki bilgilerini test etmek.

Deneyimsel öğrenme

Faaliyet B.1. "Noktaları Birleştirmek" - (Orijinal portekiz Yönteminden CLARO'ED'den Esinlenmiştir! Görünmez Ayrımcılıkla Mücadele, 2021)

Süre: 2 saat

Hedefler:

- Eleştirel bir düşünce kullanarak kapsayıcılığı ve sosyal sorumluluğu teşvik edin.
- Farklı türde ikilemlerle başa çıkmak ve yenilikçi çözümlere sahip olmak için çok kültürlü bir toplumun zorluklarını ve gücünü anlayın.
- Çok kültürlü bakış açılarına saygı duymak ve bunları beceri ve bilgiyi geliştirmek için eleştirel bir düşünceyi teşvik etmek için kullanmak.

Konu C. Bilgilendirme - Eleştirel bilinci ve düşünümselliği teşvik etmek için Bilgilendirmenin Önemi

Kendi Kendine Öğrenme Aktiviteleri

Faaliyet C.4.1 "Açıklama önerisi"

Süre: 2 saat

Hedefler: Eleştirel bilinç ve refleksiviteyi teşvik etmek; Eleştirel düşünmeyi teşvik edin; Durumu sorgulamak için bazı adımları açıklayarak, farklı türdeki ikilemlere refleksivite ile çözümler oluşturun.

Rehberli Öğrenme Aktiviteleri

Etkinlik C.1

"Maskeler Kapalı" - (Orijinal Yunan Yöntemi CLARO'ED'den Esinlenmiştir! Görünmez Ayrımcılıkla Mücadele, 2021)

Süre: 2 saat

Hedefler:

- LGBTQ+, çingeneler, engelli vb insanlar ile ilgili önyargıları konusunda, öz farkındalığı ve eleştirel bilinci teşvik edin...
- Görünmez ayrımcılık ve mikro saldırınlıklar hakkında daha iyi bir anlayışı teşvik edin.
- Çoklu bakış açıları arasındaki etkileşimlerin sonucu olan durumları anlayın
- Eleştirel bilinç ve refleksivite ile iyi bilgi alma becerilerini teşvik edin.

Deneyimsel öğrenme

Faaliyet C.1. "Girebilir miyim?" (FAROL'dan alındı – Gençlerle İnsan Hakları Eğitimi El Kitabı, 2001)

Süre: 1sa

Hedefler:

- Göçmenlerin ve/veya mültecilerin durumlarını ve hakları konusunda bilgi ve anlayış geliştirin
- Argümanları sunma ve değer yargıları yapma becerisini geliştirin
- Evlerini terk etmek zorunda kalan insanlarla dayanışmayı teşvik edin
- Eleştirel bilinci ve refleksiviteyi teşvik etmek için bilgi alma becerilerini geliştirin

Faaliyet C.2. "The Language Barrier" (FAROL'dan alındı – Gençlerle İnsan Hakları Eğitimi el Kitabı, 2001)

Süre: 30 dakika

Hedefler:

- Sınır servisleri ve göçmenlik makamları tarafından ayrımcılık konusunda farkındalık yaratmak

	<ul style="list-style-type: none">• Kùltùrlerarası iletişim becerilerini geliştirmek• Mùlteciler ve sığınmacılarla empati kurmak• Mùltecilerin gerçeğliğine yùnelik eleştirel bilinci ve refleksiviteyi teşvik etmek.
Bibliyografya	<p>Adam, BD. (1978). Hakimiyetin hayatta kalması: Aşağılanma ve gùndelik yaşam. New York: Elsevier.</p> <p>Adam, B. (1978). Egemenliđin hayatta kalması: Aşağılanma ve gùndelik yaşam. New York: Elsevier.</p> <p>İskender, M. (2010). Yeni Jim Crow: Renk kùrlùđù çağında toplu hapsetme . New York: Yeni Basın.</p> <p>İskender, M. (2010). Yeni Jim Crow: Renk kùrlùđù çağında toplu hapsetme . New York: Yeni Basın.</p> <p>Campbell, C. ve MacPhail, C. (2002). Akran eğitimi, cinsiyet ve eleştirel bilincin gelişimi: Gùney Afrikalı gençlerin katılımcı HIV önleme. Sosyal Bilimler ve Tıp, 55(2), 331-345.</p> <p>Chronister, KM. ve McWhirter, EH. (2006) Hırpalanmış kadınlara yùnelik iki kariyer mùdahalesinin deneysel bir incelemesi. Danışmanlık Psikolojisi Dergisi , 53(2), 151-164.</p> <p>David, E. (2009) Tarihsel olarak ezilen gruplar arasında içselleştirilmiş baskı, psikopatoloji ve bilişsel-davranışçı terapi. Psikolojik Uygulama Dergisi, 15, 71-103.</p> <p>Dewey, J. (1938/1997) Deneyim ve Eğitim. Òlçù Taşı, New York.</p> <p>Elder, L. ve Paul, R. (1996). www.criticalthinking.org web sitesinde</p> <p>FAROL – Direitos'un Educação para os el kitabıHumanos com Jovens (2001). İnsan Kùresel.</p> <p>Freire, P. (2000). Ezilenlerin pedagojisi. New York, NY: Continuum Yayıncılık Şirketi, 164.</p> <p>Freire, P. (2005). Bankacılık eğitimi kavramı. D. Bartholomae, & A. Petrosky ., ed.</p>

Okuma yolları. New York: St. Martins Basını; 7. baskı. 255-267.

Mullaly, R. (2002). Zorlayıcı baskı: Eleştirel bir sosyal hizmet yaklaşımı. Don Mills, Ontario: Oxford University Press, 232.

Mayville, ML. (2011). Bilgilendirme: Simülasyonda Temel Adım. Yenidoğan ve Bebek Hemşireliği İncelemeleri, 11(1), 35-39.

Nagel, T. (2001). A últimapalavra. (1). EditoraUnesp.

Orr, M., & Rogers, J. (2011) ed. Halk eğitimi için halk katılımı": Demokrasiyi canlandırmak ve okulları eşitlemek için güçlerin birleştirilmesi. Stanford, CA: Stanford University Press.

Paul, R. ve Elder, L. (2002). Eleştirel düşünme: Öğreniminizin ve hayatınızın sorumluluğunu almak için araçlar. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Perkins, DD. ve Zimmerman, MA. (1995). Güçlendirme teorisi, araştırma ve uygulama. J Community Psychol Am , 23(5), 569-579.

Rudolph, J., & Simon, R., &Raemer , D., &Eppich , W. Biçimlendirici değerlendirme olarak bilgi alma: tıp eğitiminde performans boşluklarını kapatmak. AcadAcil Med. 2008;15(11):1010-1016. doi:10.1111/j.1553-2712.2008.00248.x
Vitualledge.org/learn-how-to-conduct-a-successful-debriefing/

Windsor, L. ve Benoit, E. ve Dunlap, E. (2010). Uyuşturucu kullanan yoksul siyah kadınların hayatlarındaki baskının boyutları. J Siyah Saplama, 41(1), 21-39.

Windsor, L. ve Dunlap, E. ve Golub, A. (2011). Zorlu kontrol görüntüleri, baskı, yoksulluk ve diğer yapısal kısıtlamalar: Zor durumdaki hanelerde Afrikalı-Amerikalı kadınlar arasında hayatta kalma stratejileri. Afrika Amerikan Araştırmaları Dergisi, 15(3), 290-306.

Zimmerman, MA. (2000). Güçlendirme teorisi: Psikolojik, organizasyonel ve topluluk analiz seviyeleri.

Zimmerman, MA. (2000). Güçlendirme teorisi: Psikolojik, organizasyonel ve topluluk analiz seviyeleri. J. Rappaport & E. Seidman, El Kitabı, 43-63.

Bağlantı:

http://acervo.paulofreire.org:8080/jspui/bitstream/7891/3070/1/FPF_PTPF_12_069.PDF

3. Öğrenme ve Eğitim Materyali

3(A) Kendi kendine öğrenme

Konu A. Eleştirel Bilinç ve Düşünümsellik

A.1) Konunun amacı: Eleştirel Bilinç ve Eleştirel Yansımanın genel ilkelerini keşfedin ve analiz edin.



A.2) Öz değerlendirme aracı (nicel değerlendirme ve öz yansıtma – nitel değerlendirme)

Kendi kendine öğrenmeden önce ve sonra kullanmak için

1. Soruları cevaplayın (her doğru cevap için 01 puan)

a) Eleştirel bilinç hakkında ne anladığınızı kendi sözlerinizle açıklayın.

b) Eleştirel bilincin ve düşünümselliğin yapısını ve gelişimini kendi sözlerinizle açıklayın.

c) Eleştirel pedagoğ Ira Shor'a göre, eleştirel pedagoji şu şekilde tanımlanır: *"Yüzeysel anlamın, ilk izlenimlerin, hakim mitlerin, resmi açıklamaların, geleneksel klişelerin, edinilmiş bilgeliğin ve salt fikirlerin ötesine geçen düşünme, okuma, yazma ve konuşma alışkanlıkları, herhangi bir eylem, olay, nesne, süreç, organizasyon, deneyim, metin, konu, politika, medya veya söylemin daha derin anlamını, radikal nedenlerini, sosyal bağlamını, ideolojisini ve kişisel sonuçlarını anlamak.*

Bu ifade doğru mu yanlış mı?

A) Doğru

B) Yanlış

d) Öğrenme süreciyle ilgili bazı özel deneyimleri tanımlayın.

A) Seyirci, gözlemci, tanık, savunucu, eylemci ve dayanışma

B) Seyirci, gözlemci, tanık, savunucu ve sempati

C) Tanık, savunucu, eylemci, dayanışma ve huzur

e) Tüm eğitim/öğretim uygulamalarının özünde etik veya ahlak olduğunu varsayarsak, üç tür durumu seçin.

A) Kişisel ahlaki tepkiler, doğru davranış normları ve etik yansıma.

B) Kişisel yansıma, etik ahlaki tepkiler ve doğru davranış normları.

C) Kişisel etik tepkiler, ahlaki tepkiler için normlar ve ahlaki yansıma.

f) John Dewey'in bakış açısından ahlak doğuştan mı yoksa sabit mi?

A) John Dewey'in bakış açısına göre ahlak sabittir.

B) John Dewey'in bakış açısına göre ahlak doğuştan gelir.

C) John Dewey'in bakış açısına göre, ahlak ne doğuştan ne de sabittir.

g) Eleştirel Bilinç Teorisi neye odaklanır?

A) Eleştirel Bilinç Teorisi, toplumsal ve bireysel işlev bozukluğunu yaratmada ve sürdürmede baskı ve ayrıcalığın rolüne odaklanır.

B) Eleştirel Bilinç Teorisi, sosyal ve bireysel işlev bozukluğunu yaratmada ve sürdürmede özgürlük ve dezavantajın rolüne odaklanır.

h) *Eleştirel Bilinç, bireylerin mevcut durumlarını incelemek, somut gerçeklikleri hakkında daha derin bir anlayış geliştirmek ve sorunlarına çözümler tasarlamak, uygulamak ve değerlendirmek için eleştirel düşünme becerilerini uyguladıkları süreci ifade eder.*

Doğru ya da yanlış?

A) Doğru

B) Yanlış

i) Eleştirel bilincin gelişimi grup diyalogu, katılımcı eylem ve yetkilendirme yoluyla olmaz. Doğru ya da yanlış?

A) Doğru

B) Yanlış

j) Eleştirel Düşünme Nedir?

A) Eleştirel düşünme, bir sorunu veya konuyu iyice anlamak için gerçekleri analiz etme eylemidir.

B) Eleştirel düşünme, bir sorunu veya konuyu derinlemesine çözmek için tahminleri analiz etme eylemidir.

k) Eleştirel Düşünme Gelişiminin kaç aşaması vardır?

A) Altı

B) Bir

C) dört

D) On

l) **Eğitmenleri kaliteli düşünme ve öğrenmenin savunucuları olduğunda, kursiyerlerden genellikle ne istenir?**

- A) Hedefler ve amaçları belirtmez ve açıklamaz, bilgi ve veri toplamaz ve organize etmez.
B) Cevaplamaları gereken soruları ve çözmeleri gereken sorunları netleştirir; olayları birden fazla açıdan inceler; problemlerdeki ve meselelerdeki karmaşıklıklarla ilgilenir ve önemli meseleleri önemsiz olanlardan ayırt eder.
C) Etki ve sonuçları dikkate almamak, kendilerini tam ve tam olarak ifade etmemek, başkalarının bakış açısını da dikkate almamak.

m) **Ahlaki yargılarımıza ne rehberlik ediyor?**

- A) Ahlaki yargılarımıza dünya hakkındaki gerçekler değil, mantıksal tutarlılığın gücü rehberlik eder.
B) Ahlaki yargılarımıza, mantıksal tutarlılığın gücü tarafından değil, dünya hakkındaki gerçekler rehberlik eder.
C) Ahlaki yargılarımıza dünya hakkındaki gerçekler ve mantıksal tutarlılığın gücü rehberlik eder.

n) **Kurallar ne zaman ahlakidir?**

- A) Kişisel bir bakış açısıyla formüle edildiklerinde kurallar ahlakidir.
B) Kurallar, tarafsız bir bakış açısıyla formüle edildiklerinde ahlakidir.

o) **Akira Kurosawa'nın "Yağmurdan Sonra" filminin samuraylarından Ilhein ahlaksızca mı davrandı ?**

- A) Hayır.
B) Evet.

p) **Ahlaki anlaşmazlık ne zaman ortadan kalkar?**

- A) Ahlaki anlaşmazlık, kendimizi öznellikten ve kültürden uzaklaştıramadığımız zaman ortadan kalkar.
B) Ahlaki anlaşmazlık, kendimizi öznellikten ve kültürden uzaklaştırabildiğimiz zaman ortadan kalkar.

q) **İkilem nedir?**

- A) İkilem, kabul edilebilir bir çözüme meydan okuyan bir durumdur.
B) İkilem, kabul edilebilir bir çözüme meydan okuyan bir durum değildir.

r) **Klasik bir ikilem nedir?**

- A) Klasik bir ikilem, sonuçların eşit derecede istenmeyen veya eşit derecede elverişli olduğu iki veya daha fazla alternatif arasında yapılan bir seçimdir.

B) Klasik ikilem tipik olarak ahlaki veya etik bir kriz içermez, ancak kişinin veya karakterin hayatı kararları nedeniyle değişebilir.

C) Her iki seçenek de doğrudur.

s) *Bir kişi ahlaki olarak geçerli iki seçenek arasında karar vermek zorunda kaldığında ancak bunlar bir işletmenin, bir devlet kurumunun veya yasanın belirlenmiş sınırlarıyla çatışırsa ahlaki bir ikilem ortaya çıkar. Bu doğru mu yanlış mı?*

A) Doğru

B) Yanlış

t) Etik bir ikilem, ahlaki bir ikilemden farklıdır, çünkü kişinin vicdanından ziyade kurallara uymayı içermez, ancak kişinin vicdanı kesinlikle bir bireyi kuralları çiğnemeyi düşünmeye sevk edebilir. *Bu doğru mu yanlış mı?*

A) Doğru

B) Yanlış

u) **Ahlaki ikilem nedir?**

A) Ahlaki bir ikilem, bir kişinin doğru ve yanlış arasında kaldığı ve bir kişinin ilke ve değerlerinin özüne baktığı bir durumdur.

B) Ahlaki bir ikilem, bir kişinin doğru ve yanlış arasında kaldığı, ancak bir kişinin ilke ve değerlerinin özüne bakmadığı bir durumdur.

v) **Bilgilendirme nedir?**

A) Bilgilendirme, katılımcıların etkinlikleri ve bir etkinlikte öğrendikleri dersleri birleştirmelerini sağlayan bir deneyimdir.

B) Bilgi alma, katılımcıların etkinlikleri ve bir etkinlikte öğrendikleri dersleri birleştirmelerini sağlayan bir deneyim değildir.

C) Bilgi alma, etkinlikleri ve dersleri birbirine bağlayan bir durumdur.

w) Bilgilendirme süreci üç ana alana ayrılabilir: nesnel gerçekler – gerçek, etkiler – öznel kişisel yorum, üzerinde anlaşmaya varılan öğrenmenin aktarımı – ortak anlayış. Bu doğru mu yanlış mı?

A) Doğru

B) Yanlış

Değerlendirme Ölçeği:

0 - 5 puan – *Bilgi yok*

5 - 10 puan – *Minimum bilgi*

10 - 15 puan – *Temel bilgi*

15 - 20 puan – *Yeterli bilgi*

kendini yansıtma



Soruları cevapla:

1. Materyalleri okumadan önce ve okuduktan sonra değerlendirmeniz farklı mı?
2. Değerlendirmeniz farklıysa, hangi konularda geliştiğinizi düşünüyorsunuz? Ve değilse, neden?
3. Sizce bu alandaki bilgi ve becerilerinizi nasıl geliştirebilirsiniz?

A.3) Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar

A.3.1 Eleştirel Bilinç ve Yansıma

Eleştirel pedagoğ Ira Shor, eleştirel pedagojiyi şöyle tanımlar:

Daha derin anlamı, radikal nedenleri, sosyal bağlamı, ideolojiyi ve kişisel sonuçları anlamak için yüzeysel anlamın, ilk izlenimlerin, hakim mitlerin, resmi açıklamaların, geleneksel klişelerin, edinilmiş bilgeliğin ve salt fikirlerin ötesine geçen düşünme, okuma, yazma ve konuşma alışkanlıkları herhangi bir eylem, olay, nesne, süreç, organizasyon, deneyim, metin, konu, politika, medya veya söylem

SHOR, Ira (1992). Empowering Education - Critical Teaching for Social Change, The University of Chicago Press, s. 129.



Sosyal adalet sorunlarının özgüllüğü, geleneksel eğitim uygulamalarına meydan okur. Ayrıca, ilgili normlar ve değerler üzerinde anlaşma sağlanamaması ve önerilen çözümlerin kabul edilebilirliği nedeniyle sosyal ve politik tartışmalar sıklıkla ortaya çıkar. Bu nedenle, sosyal adaletle ilgili sorunların giderek daha kolay ve doğrusal çözümlere sahip olmadığı görülmektedir. Bu bağlamda, yetişkin göçmenlerin sosyal adalet meselesiyle ilgili sorunlarla başa çıkmanın farklı fikir ve yollarını tartışabilecekleri ve üzerinde düşünebilecekleri karmaşık ve çoğulcu yaklaşımlara sahip olmak son derece hayattır.



Sosyal adalet sorunlarında göreceli çözüm istikrar sağlamaz. Doğru cevaplar bulunmamakla birlikte, bu sorunların ciddiyeti ve aciliyeti göz ardı edilemez ve eğitimci/öğretmenler bilgi, belirsizlik, değerler ve normlar, etik ikilemler, politik tartışmalar, dünya ile ilgili endişeler ile baş etmenin uygun yollarını bulmalı ve uygulamalıdır. vb. Bu şekilde, sosyal adaletin zorluklarının sadece bilişsel değil, aynı zamanda etik ve politik olduğu, değerler ve duygular içerdiği açık hale gelecektir.

<https://theconversation.com/visual-illusion-that-may-help-explain-consciousness-new-study-151864>

SoJust Projesinin amacı, göçmenlerde, özellikle insanlar “izleyici” alanındayken ortaya çıkan sosyal adaletle bağdaşmayan davranışları önleyecek veya giderecek kapsayıcı bir ahlaki gelişimi teşvik etmek için eğitimci/öğretmenleri desteklemek ve onlara ilham vermektir. ” Toplumun büyük çoğunluğu bu kapsamdadır. Dolayısıyla “izleyicilerin” tutumları, kaygıları ve eylemleri sosyal adalet için gerekli bir koşuldur, ancak yeterli bir koşul değildir. Sosyal adalet temasıyla ilgili herhangi bir projede, somut veya varsayımsal vakaların gözlemlenmesi, yansıtılması ve tartışılmasına dayalı öğrenme her zaman tehlikede olacaktır. Somut veya varsayımsal vakalar, ahlaki katılım için öğrenmeyi teşvik edici olacaktır, göçmenlerin sadece “pasif izleyicilerden” “aktivistlere” ve sosyal adaletle bariz şekilde uyumsuz olan durumları düzeltmek amacıyla müdahale eden üyelere dönüşmeleri beklenmektedir. Bazen öğrenme sürecinin aşamaları, bu “izleyicilerin” bazı özel deneyimlerinde tanımlanabilir ve sosyal adalet konularına ilişkin rollerine göre sınıflandırılabilir. Bu aşamalar aşağıda açıklanmıştır:

- **İzleyici:** Verili bir etik ya da politik sorun hakkında cehaletten bir tür bilgiye geçişin ilk aşaması. Seyirci aşaması olarak adlandırılır ve gerçek ya da varsayımsal bir sorunu, ona ahlaki bir anlam yüklemeyen ya da ona anlam yüklemeyen ya da kişisel ilgiyi kabul etmeden doğrudan ya da dolaylı olarak gözlemlemesi anlamına gelir.
- **Gözlemci:** Etik ya da politik bir soruna tanık olan bireyin, olası çeşitli nedenlerle o soruna karşı uyanması, dikkat etmeye başlaması, bilinçli olarak bilgi araması, benzer olayları daha çok ve daha az yüzeysel bir şekilde gözlemlemeye çalışmasıyla ortaya çıkar. Bu etik veya politik sorunun nedenlerini, standartlarını ve sonuçlarını aramak demektir. İzleyiciler artık kasıtlı gözlemcilerdir.
- **Tanık:** öğrenme süreci devam ederse, gözlemciler, başkalarının farkındalığını artırmak için harekete geçme kararına yol açan etik veya politik konu hakkında endişeler geliştirir. Bu aşamada insanlar bildiklerini söyleyerek gerçekten ahlaki bir yaşamla bağdaşmayan davranışlardan bahsederler ve izleyici kitle iletişim araçlarında genellikle halka açık olarak bildiklerini başkalarına anlatan bir tanık haline gelir.
- **Savunucu:** Endişe büyüdükçe, seyirci, gerçekten ahlaki bir yaşamla bağdaşmayan, etik davranışı kınayan, ama hepsinden önemlisi savunan, bu nedenleri savunan gruplara katılarak, mektup

yazarak, Gazete editörlerine, okullarda, üniversitelerde vs. alenen ve açıkça konuşmaya daha fazla mecbur hissederler. Bu insanlar artık gerçekten ahlaki bir hayatın savunucuları olurlar.

- **Aktivist:** Savunucu, hükümet politikalarını etkilemeye çalışmak veya gerçekten ahlaki bir yaşamla bariz şekilde uyumsuz davranışların meydana geldiği yerlere giderek fiili durumlara müdahale etmek gibi belirli bir etik veya politik sorunu düzeltmek için doğrudan eylemlerde bulunduğu anda, failerin eylemleri veya mağdurlara yardım etme, böylece bireysel eylemler ve kişisel risk için sorumluluk yükünü üstlenme anlamına gelmektedir. Bu olmadan, gerçekten ahlaki bir yaşamla bariz bir şekilde bağdaşmayan somut durumlarda herhangi bir değişiklik olmayacaktır.

- **Dayanışma/kurban/şehit:** aktivizm, vakaların büyük çoğunluğunda kendi ülkelerindeki gruplar içinde meydana gelir, ancak bazı aktivistler, gerçekten ahlaki bir yaşamla bağdaşmayan davranışların meydana geldiği yerlerde savaşan, yardım etmeye çalışan ve yerli gruplarla dayanışma içindedir. Ahlaki bir yaşamla bariz bir şekilde bağdaşmayan davranışların sonuçlarına doğrudan maruz kalan grubun üyesidir. Sonunda kurbanlarla aynı riskleri alıyorlar, öyle ki bazıları hayatını kaybediyor ve gerçekten ahlaki bir yaşam mücadelesinde şehit oluyorlar. Gerçekten ahlaki bir yaşamın savunulması için verilen mücadelede kahramanlar olarak tanınmaya başlarlar.

Her nasılsa, ahlaki topluluğun genişlemesini ima eden bu ahlaki gelişim süreci, evrensel etik ilkelere dayanmaktadır.



https://theweekenduniversity.com/lecture_day/day-on-consciousness/

Bu projede ayrıca tüm eğitim/öğretim uygulamalarının özünde etik veya ahlaki olduğu varsayılır ve bu da üç tür durumu ayırt etmeyi mümkün kılar: kişisel ahlaki tepkiler, doğru davranış normları ve etik yansıma. Ahlaki tepkiler, belirli bir durumda ne yapılması ya da yapılmaması gerektiğine dair kişisel bir deneyime karşı kendiliğinden, önceden planlanmamış ve kasıtsız tepkilerdir. Doğru davranış normları, belirli sosyal aktivite türlerinde doğru eylem kalıplarıyla ilgili sosyal sözleşmelerdir. Etik yansıma, ahlaki eylemleri haklı çıkaran nedenler üzerine rasyonel ve sistematik bir düşüncedir. Öğretmenler/öğretmenler, demokratik olarak hesap verebilir ve eleştirel olarak

yetkin bir şekilde sosyal adalet meseleleriyle ilgili olarak ahlaki gelişimlerini teşvik etmek için göçmenlerde etik yansımayı kışkırtmaya ve eleştirel bir şekilde yönlendirmeye hazır olmalıdır.

John Dewey'in bakış açısına göre, ahlak ne doğuştan ne de sabittir, ancak devam eden bir süreçte öğrendiğimiz bir şeydir. Bizi doğal kabul ettiğimiz belirli "gerçekler" üzerinde düşünmeye zorlayan ahlaki durumların deneyimlerinden öğreniriz. Demokrasi ideali bu süreçte ahlaki bir idealdir, çünkü demokrasi farklı deneyimlere sahip insanların birbirlerini etkilemek için yeni olanaklar yarattığı bir yaşam biçimidir. Bu öğretim/egitim perspektifinin dayandığı ilkeler şunlardır: göçmenlerin ahlaki deneyimlerinden yola çıkarak somut vakalar aracılığıyla; Somut normatif etik teorileri ortaya koymak ve etik bir dile sahip olmak.

Bu projenin son varsayımı, etik açıdan tarafsız olmayan karmaşık sorunların tartışılması için tartışmacı becerilerin öğretilmesine/öğrenilmesine dayandığı gerçeğidir. Bu, bilginin elde edilmesi ve katı bir şekilde uygulanması ile ilgili değil, müzakereci tartışmalara katılmak için argümanların inandırıcılığının inşası ve değerlendirilmesi ile ilgilidir. Tartışmanın kalitesi, müzakerecinin kalitesi ve çeşitliliği ile ilişkilidir.

Eleştirel Bilinç: Başkalarının bakış açıları

Eleştirel Bilinç Teorisi, toplumsal ve bireysel işlev bozukluğunu yaratmada ve sürdürmede baskı ve ayrımcılığın rolüne odaklanır. Sosyal işlev bozukluğu, orantısız düzeyde işsizlik, hastalık, suç, evsizlik, marjinalleşme, uyuşturucu trafiği ve/veya bir toplulukta hizmetlere erişim eksikliği içerebilir. Bireysel işlev bozukluğu, madde kullanım bozuklukları ve HIV/HCV risk davranışları ve suç davranışı olabilir.

Eleştirel bilinç perspektifinden bakıldığında, toplumsal işlev bozukluğu yapısal ve içselleştirilmiş eşitsizliğin doğrudan bir sonucu olarak algılanır.

Freire (2000:164), yoksul Brezilya halkının okuma yazma bilmeme oranlarına yanıt olarak Eleştirel Bilinç Teorisini geliştirdi. Cehalet, bilgi eksikliğinden daha fazlasıdır; aynı zamanda eleştirel düşünme becerilerinin eksikliğidir. Bilgi, toplum içinde bir amaca hizmet eder. Çoğu zaman, bu amaç geleneksel, çoğu zaman baskıcı düşünme biçimlerini desteklemektir. Geleneksel okullaşmanın amaçlarından biri, ideal vatandaş tipi yetiştirmektir. Eleştirel düşünme becerileri olmadan bilgi edinmek, bir kişiyi baskıcı bir kültüre aşılabilir. Bilgi edinmenin yanı sıra, baskıya direnmek için eleştirel düşünme becerileri de gereklidir.

A.3.2 Kritik Bilinç: Yapı



Eleştirel Bilinç, bireylerin mevcut durumlarını incelemek, somut gerçeklikleri hakkında daha derin bir anlayış geliştirmek ve sorunlarına çözümler tasarlamak, uygulamak ve

değerlendirmek için eleştirel düşünme becerilerini uyguladıkları süreci ifade eder. Community Wise'da eleştirel bilinç, olumlu davranış değişikliği için önemli bir bileşendir. İki bileşeni vardır: baskı karşıtı düşünce ve baskı karşıtı eylem. Baskı karşıtı düşünme, yapısal ve içselleştirilmiş baskı hakkında daha derin bir anlayış geliştirmek anlamına gelir. Baskı karşıtı eylem, yapısal ve içselleştirilmiş baskının üstesinden gelmek ve ortadan kaldırmak için ortak çabalar anlamına gelir. Ayrıcalık ve baskı sistemleri hakkında eleştirel bir farkındalık geliştirmek gereklidir, çünkü bu farkındalık olmadan kişi harekete geçemez. Eleştirel düşünme ve eleştirel bilincin baskı karşıtı düşüncesi birlikte çalışır, çünkü baskı, bilgiyi kontrol etmeyi içerir ve bilgisiz düşünceyi gerektirir. Eleştirel düşünme yeteneği olmadan, bir kişi baskı karşıtı düşünme geliştiremez.



Eleştirel bilincin diğer anahtar bileşeni, baskı karşıtı eylemdir. Baskı karşıtı eylem, bireysel ve topluluk düzeyinde gerçekleşir. Birey kaynakları kullanabilir ve kişisel gelişim ve topluluk örgütlenmesi yoluyla topluluktaki baskıyı en aza indirmek için başkalarıyla birlikte çalışabilir (örneğin, bir topluluk kuruluşunda gönüllü olmak, bilginin yayılmasına yardımcı olmak, siyasi sürece dahil olmak). Baskı karşıtı eylemin gerçekleşmesi için, tüm topluluk eleştirel

düşünebilmeli ve topluluk kapasitesini geliştirebilmelidir. Topluluk kapasitesi, topluluğun sorunlarını ele almak için mevcut

<https://www.nytimes.com/2016/07/05/science/what-is-consciousness.html>

güçlü yönlerinden ve kaynaklarından etkili bir şekilde yararlanma becerisine atıfta bulunur. Güçlü yönler ve kaynaklar, topluluk üyelerinin topluluk eylemine katılımını, yetkilendirmeyi, liderliği, becerileri, kaynakları, topluluk tarihini anlama, topluluk gücünü ve eleştirel yansımayı içerir.

A.3.3 Eleştirel Bilinç Gelişimi



Eleştirel bilincin gelişimi grup diyalogu, katılımcı eylem ve yetkilendirme yoluyla gerçekleşir. İnsanlar eleştirel bilinç geliştirdiğinde bu bilincin topluluklarını, toplumsal koşullarında onları nasıl etkilediğini farketmek ve ayrıca yaşamlarını iyileştirmek için harekete geçip nasıl katkı sunabileceklerini tartışmak için bir araya gelirler. Diyalog, kişisel görüşlerin basit bir tartışmasının ötesine geçer. Eleştirel düşünme becerilerinin, aktif dinlemenin ve açık zihinlerin uygulanmasını içerir. Diyalog yoluyla, insanların kendileri hakkında, özellikle nasıl düşündükleri ve içselleştirilmiş inançlar yoluyla kendilerini nasıl sınırladıklarını farkedebilirler. Eleştirel bilinç geliştirme sırasında, insanlar tanımlanan baskı güçlerine meydan okumaya ve öfke, üzüntü ve hayal kırıklıklarını baskı karşıtı eyleme yöneltmeye teşvik edilir.



<https://www.haikudeck.com/developing-a-critical-consciousness-education-presentation-pbz1JsTsqs#slide0>

Eleştirel bilinç geliştirme sürecinin bir parçası olarak, insanların “kendileriyle konuşan” sorunları ele alan topluluk örgütlerini belirlemeleri ve bunlara katılmaları beklenir. İnsanlar, bir topluluk hedefine ulaşmak için nasıl topluca çalışılacağını ve sosyal bağlantıların nasıl kurulacağını doğrudan katılım yoluyla öğrenirler. Faaliyetler şunları içerebilir: topluluk toplantılarına katılmak, kuruluşlara üye olarak katılmak, topluluk ihtiyaçlarına hizmet eden yeni işletmeler oluşturmak, bağış toplamak, topluluk odaklı etkinlikler ve çalışmalar için gönüllü olmak ve yerel siyasete katılmak. İnsanlar, akranlarını Change Talk'a dahil etmeye ve destek grupları geliştirmeye teşvik edilir. İnsanlar kendilerini bilinçlendirici diyaloglara dahil ederek yeni kimlikler oluşturabilir ve kendilerini, çevrelerindeki dünyayı ve kendi topluluklarını geliştirme yeteneklerini artırabilirler.

A.4) Öğrenme etkinliği



Faaliyet A.4.1. “Yargılamak için çok erken”

Hedefler: Eleştirel bilinci ve eleştirel Yansımayı teşvik edin.



Talimatlar:

Bu konudaki teorilerin açıklamalarını, temel ve genel tanımlarını okuduktan sonra, videoyu izleyin ve her bir bireyi içeren bağlamı (sosyal, kültürel, kişisel, akademik...) ne hissettiğinizi ve ne hissettiğinizi bilmeden yargılamama konusunda bir fark yaratmak için geliştirebileceğiniz veya değiştirebileceğiniz eleştirel bir düşünce yazın.

Süre: 1sa

Dilerseniz yansıttığınız detayların olduğu bir taslak çizebilir ve grupla paylaşabilirsiniz.

Kaynak: https://www.youtube.com/watch?v=Fzn_AKN67ol



Geri bildirim:

- Sizce bu aktivite eleştirel bir bilinç ve düşünümselliği teşvik etmek için uygun mu?
- Sizce bu alandaki bilgi ve becerilerinizi nasıl geliştirebilirsiniz?

3(A) Kendi kendine öğrenme

Konu B. Eleştirel Düşünme ve İkilemler

B.1) Konunun amaçları:

- Eleştirel düşünme ve ikilemlerin genel ilkelerini araştırmak ve analiz etmek;
- Eleştirel ve düşünümsellik bilinciyle farklı ikilemleri keşfeder, analiz eder ve bunlar hakkında derinlemesine düşünür.

B.2) Öz değerlendirme aracı



Aşağıdaki soruları cevaplayın:

- a. Sizce eleştirel düşünme nedir? (5 puan)
- b. Eleştirel düşünme süreci hakkında ne düşünüyorsunuz? (5 puan)
- c. Eleştirel düşünmenin bazı aşamalarını seçin ve somut örnekler vererek bunun hakkında düşünün. (5 puan)
- d. Sizce çok kültürlü ve azınlık gruplarla uğraşırken eleştirel düşünür olmanın avantajları nelerdir? (5 puan)
- e. Klasik, Etik ve Ahlaki ikilemler arasındaki farkı açıklayın. (5 puan)
- f. Düşük niteliklere sahip göçmenlerin yaşayabileceği farklı ikilemlerin farklı örneklerini uygulayın. (5 puan)
- g. Önceki ikilemlerle başa çıkmak için çözümler önerin ve açıklayın. (5 puan)

Değerlendirme Ölçeği:

0 - 5 puan – Bilgi yok

5 - 10 puan – Minimum bilgi

10 - 15 puan – Temel bilgi

15 - 20 puan – Yeterli bilgi

20 - 30 puan – Üstün bilgi



Geri bildirim soruları:

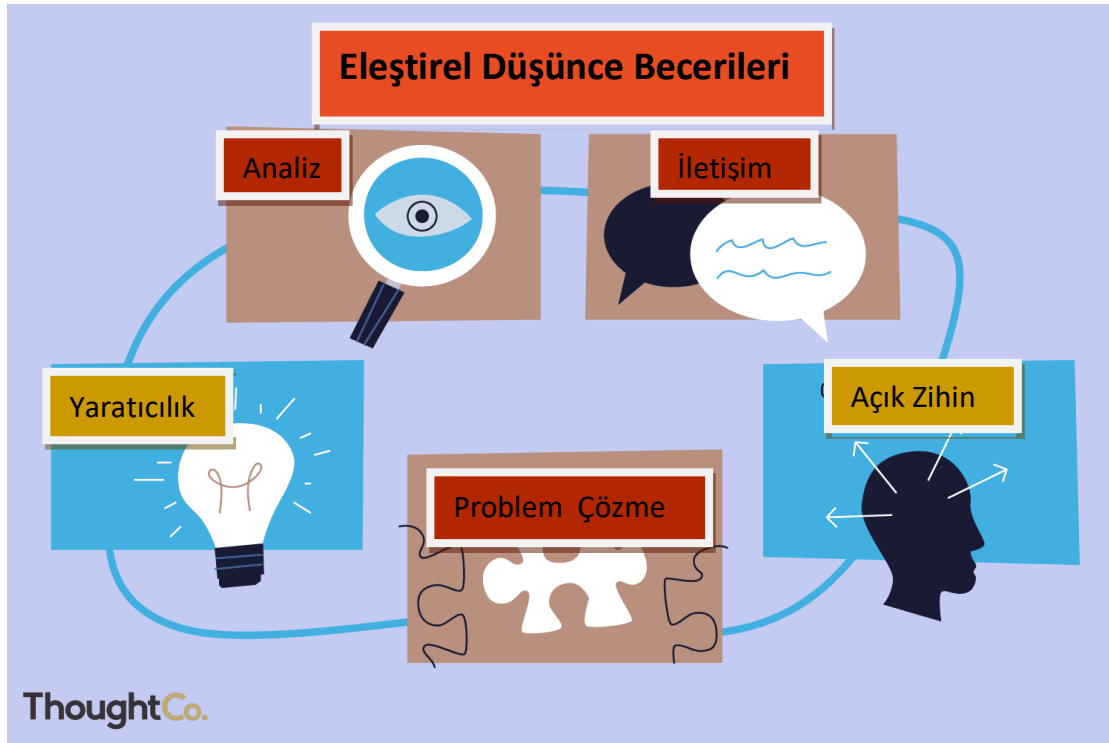
- Sizce bu aktivite eleştirel düşünmeyi ve farkındalığı teşvik etmek için uygun mu?
- Sizce bu alandaki bilgi ve becerilerinizi nasıl geliştirebilirsiniz?

B.3) Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar

B.3.1. Eleştirel düşünme ve ikilemler



Eleştirel düşünme, bir sorunu veya konuyu iyice anlamak için gerçekleri analiz etme eylemidir. Eleştirel düşünme süreci tipik olarak bilgi ve veri toplama, üzerinde düşünülmüş sorular sorma ve olası çözümleri analiz etme gibi adımları içerir. Örneğin, insan kaynaklarında çalışıyorsanız ve iki çalışan arasındaki bir çatışmayı çözmeniz gerekiyorsa, çatışmanın doğasını ve durumu çözmek için hangi eylemin yapılması gerektiğini anlamak için eleştirel düşünmeyi kullanacaksınız.



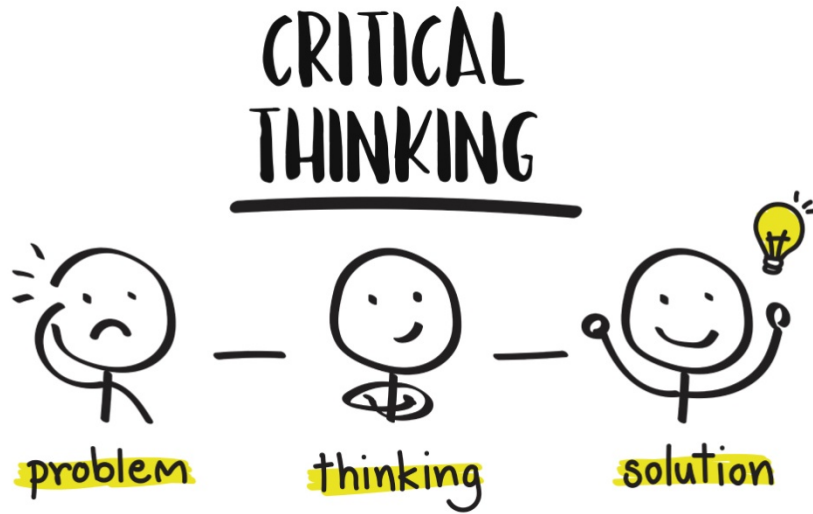
<https://www.Thoughtco.com/critical-thinking-definition-with-examples-2063745>

Eleştirel düşünme becerileri, mevcut tüm gerçeklere ve bilgilere dayanarak durumları anlamaya ve ele almanıza olanak tanır. Tipik olarak, işyerinde eleştirel düşünmeyi kullanmak, bir sorunu tanımlamak ve etkili çözümler geliştirmek için gerçekleri, verileri ve diğer bilgileri işlemeyi ve düzenlemeyi içerir. Halihazırda sahip olduğunuz ve geliştirmeniz gerekebilecek eleştirel düşünme becerilerinizi yansıtmak, özgeçmişinizde ve görüşmeler sırasında bunları vurgulamak iyi bir fikirdir.

Ayrıca, işinizde ve yaşamınızda başarılı olmak için gerekli olan eleştirel düşünme becerilerini geliştirmenize yardımcı olacak hedefler belirlemeyi ve uygulamaları benimsemeyi düşünebilirsiniz.

“Eleştirel Düşünme Gelişimi: Bir Aşama Teorisi” (2021) makalesi, öğrencilerin eleştirel düşünür olma sürecinde gelişim aşamaları boyunca düşüncelerine rehberlik etmek için kavramsal bir harita kullanmakla ilgilenen öğretmenler için pratik bir kaynaktır.

Aşamalara geçmeden önce, eleştirel düşünme ile ne demek istediğimizi kısaca gözden geçirmekte fayda var. Çalışma tanımımız şu şekildedir: Eleştirel düşünmeyi şu şekilde tanımlarız: Bir kişinin düşüncesini sistematik olarak entelektüel öz değerlendirmeye tabi tutarak geliştirme yeteneği ve eğilimi.

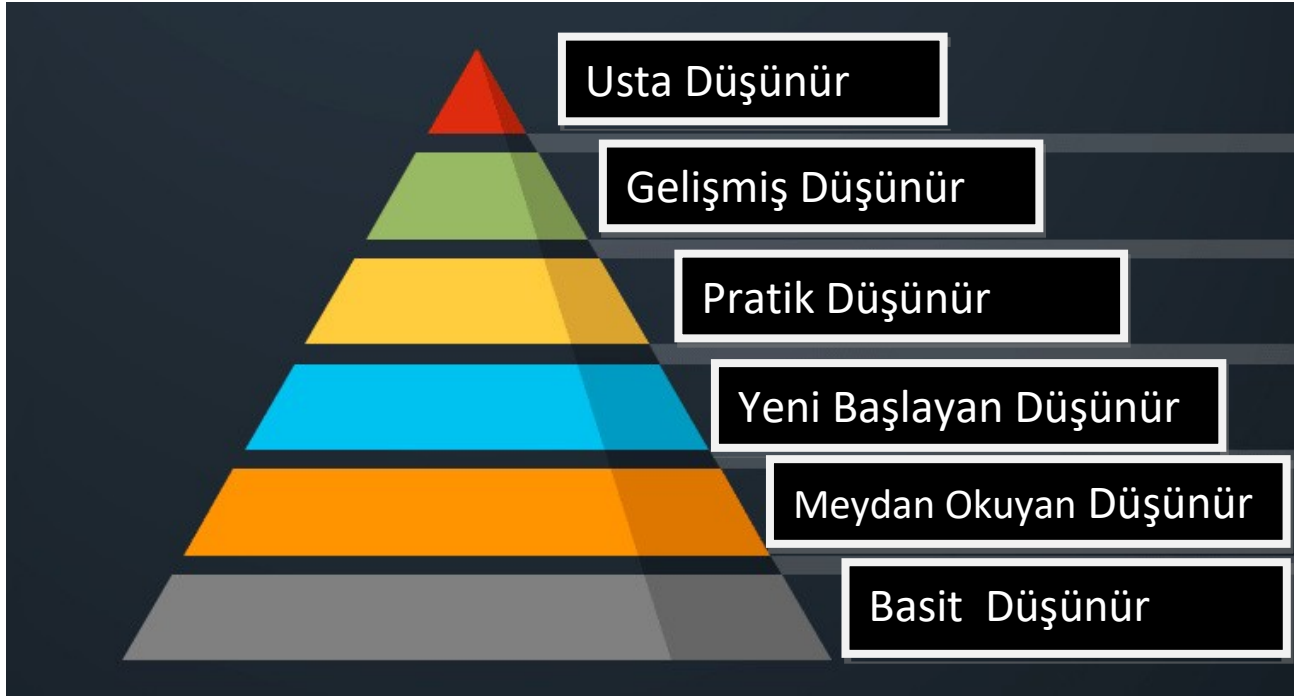


<https://katiabrunetti3.medium.com/critical-thinking-devemos-questionar-e-buscar-respostas-existenciais-2d2d4410811>

Bu görüşe göre, kişilerin, ancak bu yetenek ve eğilimi hayatlarının tüm boyutlarında veya çoğunda sergiliyorlarsa, kelimenin tam anlamıyla eleştirel düşünürler olduklarını kabul etmek önemlidir. (örneğin, bir ebeveyn olarak, vatandaş, tüketici, sevgili, arkadaş, öğrenci ve profesyonel).

Eleştirel Düşünme Gelişiminin Aşamaları

- Birinci Aşama: Basit Düşünür
- İkinci Aşama: Meydan Okuyan Düşünür
- Üçüncü Aşama: Yeni Başlayan Düşünür
- Dördüncü Aşama: Pratik Düşünen Kişi
- Beşinci Aşama: Gelişmiş Düşünür
- Altıncı Aşama: Usta Düşünür



<https://www.linkedin.com/pulse/critical-thinking-development-stage-theory-brannon-sanford>

Birinci Aşama: Basit Düşünür

1. *Tanımlayıcı Özellik* : Yansıtıcı olmayan düşünürler, düşünmenin yaşamlarında oynadığı belirleyici rolün ve düşünmedeki sorunların yaşamlarında sorunlara neden olmasının birçok yolunun büyük ölçüde farkında değildirler. Yansıtıcı olmayan düşünürler, düşüncelerini açıkça değerlendirme ve bu sayede geliştirme yeteneğinden yoksundur.

İkinci Aşama: Meydan Okuyan Düşünür

2. *Tanımlayıcı Özellikler* : Düşünürler, düşünmenin hayatlarında oynadığı belirleyici rolün ve düşüncelerindeki başarısızlıkların onlara ciddi ve önemli sorunlara neden olduğu gerçeğinin ilk kez farkına vardıklarında “zorlu” aşamaya geçerler.

Üçüncü Aşama: Yeni Başlayan Düşünür

3. *Tanımlayıcı Özellik* : Düşünmenin başlangıç aşamasına geçenler, yaşamlarının birçok alanında düşüncelerinin açık kontrolünü ele geçirmeye başlama mücadelesini aktif olarak üstlenirler. Bu aşamadaki düşünürler, düşüncelerinde temel sorunları olduğunu kabul eder ve onu nasıl üstlenebileceklerini ve geliştirebileceklerini daha iyi anlamak için ilk girişimlerde bulunurlar. Bu ilk anlayışa dayalı olarak, başlangıç seviyesindeki düşünürler, düşüncelerinin bir kısmını değiştirmeye başlarlar, ancak düşüncelerinde içkin olan sorunun daha derin seviyelerine dair sınırlı bir kavrayışa sahiptirler. En önemlisi, düşüncelerini geliştirmek için sistematik bir plandan yoksundurlar, bu nedenle çabaları boşa çıkar.

Dördüncü Aşama: Pratik Düşünür

Tanımlayıcı Özellik : Bu aşamadaki düşünürler, düşüncelerinin sorumluluğunu üstlenmek için geliştirmeleri gereken alışkanlıklar hakkında bir fikre sahiptir. Sadece düşüncelerinde var olmakla

kalmazlar, aynı zamanda bu sorunlara küresel olarak saldırma ihtiyacının da farkındalar. Düzenli uygulama ihtiyacı duygusuna dayanarak, bir dizi alanda düşüncelerini aktif olarak analiz ediyorlar. Bununla birlikte, düşünürler, düşüncelerinin iyileştirilmesine sistematik bir şekilde yaklaşmaya başladıkları için, daha derin düşünce düzeylerine ve dolayısıyla düşünmede gömülü olan sorunların daha derin düzeylerine ilişkin hala sınırlı içgörüyeye sahiptirler.

Beşinci Aşama: Gelişmiş Düşünür

4. *Tanımlayıcı Özellik* : Bu aşamadaki düşünürler artık “Karşılığını veren” iyi düşünce alışkanlıkları oluşturmuşlardır. Bu alışkanlıklara dayanarak, ileri düzey düşünürler yalnızca yaşamlarının tüm önemli alanlarındaki düşüncelerini aktif olarak analiz etmekle kalmaz, aynı zamanda daha derin düşünce seviyelerindeki sorunlara ilişkin önemli içgörülere de sahip olurlar. Gelişmiş düşünürler hayatlarının önemli boyutlarında iyi düşünebilseler de, bu boyutların tamamında henüz tutarlı bir şekilde yüksek düzeyde düşünemezler. Gelişmiş düşünürler, benmerkezci doğaları üzerinde iyi bir genel hakimiyete sahiptir. Sürekli olarak adil olmak için çabalarlar. Elbette bazen tek taraflı olarak benmerkezciliğe ve mantığa dalarlar.

Altıncı Aşama: Usta Düşünür

5. *Tanımlayıcı Özellik* : Usta düşünürler sadece sistematik olarak kendi düşüncelerinin sorumluluğunu almakla kalmaz, aynı zamanda düşüncelerini sürekli olarak geliştirmek için stratejileri sürekli olarak izler, gözden geçirir ve yeniden düşünürler. Temel düşünce becerilerini derinden içselleştirirler, böylece eleştirel düşünme onlar için hem bilinçli hem de oldukça sezgisel. Piaget'in ifade edeceği gibi, onlar düşüncelerini düzenli olarak bilinçli farkındalık düzeyine yükseltirler. Öz-değerlendirmeye katılma konusundaki kapsamlı deneyim ve uygulama sayesinde, usta düşünürler yalnızca yaşamlarının tüm önemli alanlarındaki düşüncelerini aktif olarak analiz etmekle kalmaz, aynı zamanda daha derin düşünce seviyelerindeki sorunlara sürekli olarak yeni anlayışlar geliştirirler. Usta düşünürler, adil fikirli düşünmeye derinden bağlıdırlar ve benmerkezci doğaları üzerinde yüksek düzeyde, ancak mükemmel olmayan bir kontrole sahiptirler.

B.3.2 Eleştirel Düşünmenin Avantajları



<https://fia.com.br/blog/pensamento-critico/>

Eğitmenler, bu aşama teorisine uygun olarak kaliteli düşünme ve öğrenmenin savunucuları olduklarında, kursiyerlerden düzenli olarak aşağıdakileri yapmaları istenecek şekilde öğretirler:

- 1) Amaç ve amaçları belirtmek ve açıklamak;
- 2) Cevaplamaları gereken soruları ve çözmeleri gereken sorunları netleştirmek;
- 3) Bilgi ve verileri toplamak ve düzenlemek;
- 4) Verilen bilgilerin anlamını ve önemini açıkça değerlendirmek;
- 5) Kavramları anladıklarını göstermek;
- 6) Varsayımları belirlemek;
- 7) Çıkarımları ve sonuçları göz önünde bulundurmak;
- 8) Olayları birden fazla açıdan incelemek;
- 9) Durumları açıkça belirtmek;
- 10) Doğruluğunu test etmek ve kontrol etmek;
- 11) Sorulara, konulara veya sorunlara bağlı kalmak; ve onların düşüncesinde gezinmemek;
- 12) Kendilerini kesin ve tam olarak ifade ederler;
- 13) Sorunlar ve sorunlardaki karmaşıklıklarla başa çıkmak;
- 14) Başkalarının bakış açısını dikkate almak;
- 15) Düşüncelerini mantıklı bir şekilde ifade etmek;
- 16) Önemli konuları önemsiz olanlardan ayırt etmek.

Öğrencilerin birer düşünür olarak ilerlemelerini sağlamak için içeriği öğretmenin birçok yolu vardır. Ancak bunu yapacaksa, zihne fikren açık bir şekilde odaklanmalı ve zihnin geçmesi gereken aşamaları kavramalıdır. Hepimizin düşünür olarak adım adım geliştiğini ve herhangi birimizin ilerlemesinin doğrudan entelektüel bilgi düzeyimize ve eleştirel düşünce becerimize bağlı olduğunu kabul etmek önemlidir. Başka bir deyişle, eğer eleştirel düşünme yeteneğimi geliştireceksem, hem düşüncemi "keşfetmem" hem de entelektüel olarak onun sorumluluğunu üstlenmem gerekir. Bunu yapmak için, bu amaca derin bir bağlılık göstermeliyim.



Bu neden bu kadar önemli? Bunun nedeni, kendi haline bırakılan insan zihni, dolaysız olarak kolay olanı, rahat olanı ve kendi bencil çıkarlarına hizmet edeni takip eder. Aynı zamanda, anlaşılması zor, karmaşıklık içeren, başkalarının düşünce ve çıkmazlarına girmeyi gerektiren şeylere doğal olarak direnir.

Bu nedenlerle, biz öğretmenler ve eğitimciler olarak kendi "düşüncemizi" ve sınıfta ve sınıf dışında, gelişmemizi sağlayan düşünceyi keşfetmemiz çok önemlidir. Eğitimciler, düşünmeye (kaliteli düşünme) en yüksek öncelik olarak bakmalıdır. Gelişen düşünürler olarak birlikte öğrenirken, düşünmeyi aşama aşama yükseltmeye çalışırken, herkesin fayda sağlayacağı bir okul, yaşam boyu öğrenmenin gücünü keşfedebileceğiniz bir yer haline gelir. Bu, tüm öğrencilerimiz için temel bir hedef olmalıdır. Meydan okumayı kabul etmek hepimizin çıkarınadır: başlamak, uygulamak, düşünürler olarak ilerlemek.

B.3.3 İkilemler



<https://ciat.org/ciatblog-los-dilemas-de-la-digitalizacion/?lang=en>

Bir seçim yapmak zorunda kaldığınız ve her seçeneğin eşit derecede tatsız olduğu bir zamanı hatırlıyor musunuz? Belki yalan söylediniz ve korkunç bir şey oldu ya da gerçeği açıklama ve yalan söylediğiniz için cezalandırılma göreviyle karşı karşıya kaldınız. Bu karmaşaya ikilem denir: kabul edilebilir bir çözüme meydan okuyan bir durum. Edebiyatta, ikilemler birçok kahramanın karşılaştığı merkezi çatışmayı oluşturur. Birçok insan hayatta her türlü ikilemle karşı karşıya kalır ve yaptıkları seçimin uzun süreli etkileri olabilir. Yaygın ikilem türleri arasında klasik, etik ve ahlaki ikilemler yer alır.

Klasik İkilem

Klasik bir ikilem, sonuçların eşit derecede istenmeyen veya eşit derecede elverişli olduğu iki veya daha fazla alternatif arasında yapılan bir seçimdir. İkilem tipik olarak ahlaki veya etik bir kriz içermez, ancak kişinin veya karakterin hayatı kararları sonucunda değişebilir.

Genç bir yetişkin olarak, bazı klasik ikilem örnekleri şunları içerir:

- Hangi iş teklifini kabul edeceğine karar vermek
- Yeni bir şehre taşınıp taşınmayacağını karar vermek
- Daha genç öğrenciler farklı klasik ikilemlerle karşılaşabilirler. Bunlardan bazıları şunları içerebilir:
 - Belirli geleneklere sahip iki yetişkin göçmen aynı anda doğum günü partisi veriyor, partilerini nasıl yönetebilirler?
 - Kültürü göz önünde bulundurarak partide nasıl giyinmeli?

Klasik ikilemler basit seçimlerden daha fazlasıdır çünkü genellikle kişiyi seçimlerin sonuçları hakkında düşünmeye sevk ederler. Sonuç olarak, bir hikayedeki bir karakter, ikilemlerinde yaptıkları seçim nedeniyle kendilerini bir maceranın içinde, hayatlarından endişe duyarak veya değişim başlatırken bulabilir.

Etik çelişki



<https://www.linkedin.com/pulse/ethical-dilemmas-consulting-industry-company-clients-jaarui-bie>

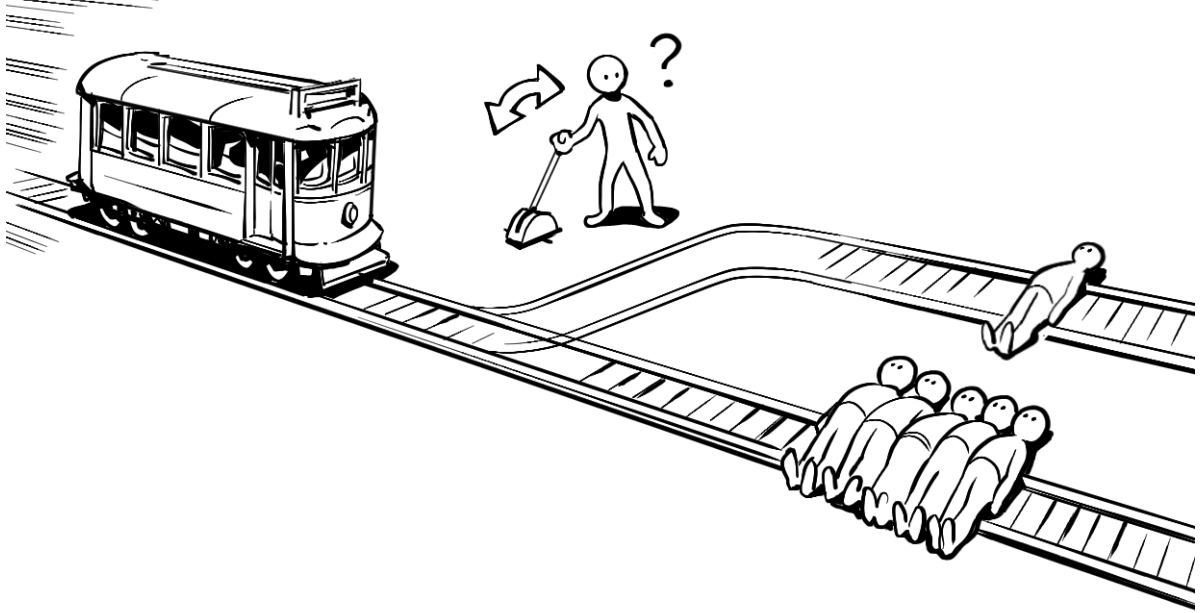
Bir kişi ahlaki olarak sağlam iki seçenek arasında karar vermek zorunda kaldığında etik bir ikilem ortaya çıkar, ancak bunlar bir işletmenin, bir devlet kurumunun veya yasanın belirlenmiş sınırlarıyla çatışabilir. Bazı etik ikilemler, bir arkadaşına sadık olmak yerine gerçeği takip etmeyi içerebilir; yasaları veya kuralları takip etmek yerine bireyin içinde bulunduğu kötü duruma ilişkin vicdani davranmak; ve bir topluluk üzerindeki daha büyük etkiye karşı bireysel bir hakkı tercih etmek. Etik bir ikilem, ahlaki bir ikilemden farklıdır, çünkü kişinin vicdanı kesinlikle bir bireyin kuralları çiğnemeyi düşünmeye sevk edebilse de, kişinin vicdanından çok kurallara uymayı içerir. Etik ikilemler özellikle tıp ve ceza adaleti alanlarında ve sosyal hizmet ve psikoloji gibi kariyerlerde önemlidir. Buna ek olarak, çoğu kamu görevlisi, halkla çalışırken karşılaşabilecekleri ortak ikilemleri

ele almak için etik eğitimi almak zorundadır. Bilimdeki son gelişmeler, ilginç ve keşfedilmemiş etik ikilemleri de gündeme getirdi. Bazı etik ikilem örnekleri şunları içerir:

- Bir yönetici asistanı, patronunun kara para akladığını keşfeder ve patronunu teslim edip etmemeye karar vermesi gerekir.
- Bir doktor, ölümcül bir hastaya morfin vermeyi reddediyor, ancak hemşire hastanın acı içinde olduğunu görebiliyor.
- Bir hükümet görevlisi, istihbarat teşkilatlarının vatandaşlarını yasadışı bir şekilde gözetlediğini keşfeder, ancak keşifle ilgili gizliliği korumak için sözleşme ve yasal düzenlemelere tabidir.

Ahlaki ikilem

Ahlaki bir ikilem, bir kişinin doğru ve yanlış arasında kaldığı ve bir kişinin ilke ve değerlerinin özüne baktığı bir durumdur. Kişinin yaptığı seçimle, kendisini sorumlu, suçlu, suçsuz veya değerlerini sorgulamasına neden olabilir. Ahlaki bir ikilem genellikle bireyi hangi seçenikle yaşayabileceğine karar vermeye zorlar, ancak sonuçlar ne olursa olsun son derece tatsız olur.



Makas İkilemi. (cc) David Navarrot . <http://www.cienciacoognitiva.org/?p=1147>

Ahlaki ikilemler genellikle insanların inançları ve eylemleri için akıl yürütme yoluyla düşünmelerine yardımcı olmak için kullanılır ve psikoloji ve felsefe derslerinde yaygındır. Bazı ahlaki ikilem örnekleri şunları içerir:

- 10 kişilik yer olduğu, ancak batan gemide 11 yolcunun bulunduğu klasik “cankurtaran ikilemi”. Kimin geride kalacağı konusunda bir karar verilmelidir.
- Frenleri bozuk bir tren, raylardaki bir çatala doğru hızla ilerliyor. Solda iki çocuğuyla karşıdan karşıya geçen bir kadın; sağda, raylarda rutin bakım yapan bir adam var. Mühendis, hızlı trenin hangi tarafa nişan alacağına karar vermelidir.
- Bir koca, ölümcül bir hastalığı olduğunu öğrenir ve çok kötüleşmeden önce acısını sona erdirmek için karısından yardım istemeye karar verir.

- Bir arkadaş, en iyi arkadaşının erkek arkadaşının aldattığını keşfeder. Arkadaşına söyleyip söylemeyeceğine ya da sır olarak saklayacağına karar vermelidir.

B.3.4 Mantıksal Akıl Yürütme ve Ahlak

Ahlaki yargılarımıza dünya hakkındaki gerçekler değil, mantıksal tutarlılığın gücü rehberlik eder. Buradaki fikir, herhangi bir rasyonel varlığın mantık ilkelerine uyması gerektiğidir. Bu nedenle, belirli ahlaki ilkelerin haklı olduğunu mantıksal olarak gösterebilirsek, ahlaki ilkeler tüm rasyonel varlıklar için nesnel olarak geçerli olacaktır. Şu ya da bu kişinin, şu ya da bu kültürün bakış açısını temsil etmedikleri, ancak herhangi bir rasyonel varlık için doğru oldukları için nesnel olacaklardır. Bu nedenle, ahlaki ilkeler, belirli bakış açılarından veya çıkarılardan bağımsız olmaları anlamında zihinden bağımsızdır.



<http://4.bp.blogspot.com/-xpob5V-pDHk/UW7mx9P0QPI/AAAAAAAAAex4/8Vfpkz5PP9Q/s1600/moral+brain.jpg>

Bu yaklaşımın birçok formülasyonu vardır. Burada Thomas Nagel'in, temel etik sorunların, bizi öznel bakış açılarımızdan ayıran giderek daha fazla nesnel bakış açılarını benimsemeye yeteneğimizden ne ölçüde kaynaklandığını gösteren, normatif gerçekçilik adı verilen formülasyonunu ele alacağız.

Mantıksal tutarlılığın önemi



"Ozy and Millie"

www.ozyandmillie.org

©2002 D.C. Simpson

<https://ozyandmillie.org/archives/comic/ozy-and-millie-1039>

Eğer somut bir ahlaki ilke bir vakaya uygulanıyorsa, o zaman bu ahlaki ilkenin tüm durumlara ahlaki açıdan, ilgili tüm açılardan aynı şekilde uygulanabilir olması gerektiği doğru görünüyor. Somut bir eylem için akli ve mantıksal bir gerekçe kullanmak, ancak daha sonra aynı gerekçeyi tüm durumlarda ahlaki olarak ilgili tüm açılardan eşit olarak görmemek tutarsız ve keyfi bir yaklaşım olabilir. Dolayısıyla herkesin çıkarlarını gözetmek, nesnel ve evrensel bir ahlaki gereklilik olarak görünmektedir. Birisi João'nun kan bağışladığı için iyi bir insan olduğunu söylüyorsa, tutarlı olmak gerekirse, Manuel'in de kan bağışladığı için iyi bir insan olduğunu söylemesi gerekir. Her ikisi de kan bağışında bulduysa ve birisi João'nun iyi bir insan olduğunu, ancak Manuel'in olmadığını söylüyorsa, bu tutarsız demektir. Kurallar, tarafsız bir bakış açısıyla formüle edildiklerinde, yani belirli eğilimler ve arzuların bağımsız olarak herkesin çıkarlarına eşit ahlaki önem verildiğinde ahlakidir.

Nagel, tüm insanların tarafsız bir motivasyona sahip olduğunu, yalnızca nesnel bir bakış açısından ahlaki yargılarda bulunmaya yönlendirilebileceğimizi savunuyor. Tabii ki, bu motivasyon bencil veya kişisel nitelikteki diğer motivasyonlarla rekabet eder. Ancak belirli bir eylemin gerekçesi, kişisel nedenlerimden bağımsız olarak neden tarafsız hareket etmem gerektiğinin nedenlerini göz önünde bulundurmamak ve bunları diğer güdümlere karşı tartmak meselesidir. Akira Kurosawa'nın "Yağmurdan Sonra" filminde söylenenlere güzel bir örnek buluyoruz. Bu filmde etrafındaki insanların sefaletinden etkilenen ve samuray töreleri tarafından yasaklanan sahte samuraylara karşı para için yapılan savaşlara katılmaya karar veren samuray Ilhei'yi görüyoruz. Ilhei bu kavgalardan kazandığı parayla yiyecek alıp fakirlere dağıtmaya karar verir. Bir gün samuray, Ilhei'nin neyin peşinde olduğunu keşfeder ve onu samuray onur kurallarını çiğnediği için mahkum eder. Ancak tarafsız bir bakış açısıyla samuray, yalnızca kendi çıkarlarını değil, ilgili tüm insanların çıkarlarını da dikkate aldığı için nesnel olarak ahlaki bir şekilde hareket etti. Motivasyon, kısmi veya bencil değil, tarafsız bir bakış açısından ahlakidir. Samurayın aptal olduğunu her zaman söyleyebiliriz, çünkü kişisel çıkarlarının aykırı çıkarlar adına kendini feda etmiştir. Ancak hiç kimse Ilhei'nin ahlaksız davrandığını söyleyemez. Herhangi bir kişi, kişisel olmayan veya tarafsız nedenlere dayanarak hareket ettiği için kendisinin objektif olduğunu kabul edecek ve ahlaki bir şekilde hareket ettiğini düşünecektir.



"Your mother and I are separating because I want what's best for the country and your mother doesn't."

<http://www.danceofreason.com/2014/11/getting-along-with-moral-disagreement.html>

Ama neden ahlaki anlaşmazlık var? Nagel, kendimizi öznel eğilimlerimiz ve arzularımızdan uzaklaştırmayı başaramadığımızda ahlaki anlaşmazlığın ortaya çıktığını söylüyor. O noktada etikte objektif olmanın imkansız olduğunu düşünebiliriz. İnsanların ahlaki nedenlerle değil de öznel dürtüler için hareket ettiğini gördüğümüzde, bu, hareketin hiçbir ahlaki nedeni olmadığı yanılısamasını yaratabilir. Arzularımızı ve eğilimlerimizi dünyaya yansıtarak üretilen ve sonunda normatif nedenler biçimini alan, bu öznel yanılısamadır. Bu, etik öznelciliğin temelidir: kişisel tercihleri ve önyargıları kozmik değerler mertebesine yükseltmek. Bu yanılısamının sonucu, diyor Nagel, etik *nihilizmdir* .

Nagel ayrıca, farklı kültürlerde ahlâk konusunda zaman içinde büyük farklılıkların olduğu gerçeğinin, değerlerin nesnel bir gerçekliğe sahip olmadığı sonucuna varmak için yetersiz olduğunu ileri sürer. Ahlaki anlaşmazlık, kendimizi öznellikten ve kültürden uzaklaştırmak için ayakkabılarımızı çıkarabildiğimiz zaman ortadan kalkar. Mesele, öznelliği ve kültürü ortadan kaldırmak değil, onları bütünleştirmektir. Etik kuramın görevi, tikel olmayan bir perspektiften ve dolayısıyla, tikelliklerinden (öznellik ya da kültür) soyutlayabildiğimiz kadarıyla birçok perspektiften anlaşılabilen ve değerlendirilebilen iyi yaşam kavramlarını geliştirmek ve karşılaştırmaktır.).



Bu nedenle sorulması gereken uygun soru şudur: Harekete geçmek için bir sebep olduğunu varsayarsak, soru bunun ne tür bir sebep olduğu ve var olan ve sadece benim veya kültürüm için geçerli olmayan diğer sebep çeşitlerine nasıl uyduğudur.



<https://medium.com/@AmericanPublicU/the-question-of-moral-relativism-and-winning-at-ethics-8b8fa5bb6c7b>

Nagel'e göre rasyonel olmak tutarlı olmaktır. Çok sayıda nesnelci etik teori, değerlerin yalnızca bir fikir veya kültür meselesi olmadığını savunur. Eylemler, sağlam akıl yürütme yöntemleriyle gerekçelendirilebildikleri ya da gerekçelendirilmedikleri sürece doğru ya da yanlıştır. Bu anlamda, insan haklarına dayalı yumuşak bir evrenselciliği kabul edebiliriz. Bunlar, belirli kültürlerden bağımsız olarak tüm insanlar tarafından paylaşılan temel ahlaki ilkeler olacaktır. İnsanların içsel değerlerine saygı duyduklarında veya daha büyük bir iyiliğe katkıda bulduklarında bu eylemlerin caiz olduğunu rasyonel olarak savunmamıza izin veren bu temel ahlaki ilkelerdir;

aynı şekilde, insanların içsel değerine saygı duymadıklarında veya belirli çıkarlara fayda sağladığında eylemlere izin verilmez.

Etik nesnelcilik, ahlaki argümanda, yani belirli bir davranışın ahlaki olarak kabul edilemez olduğunu veya belirli bir davranışın ahlaki olarak zorunlu olduğunu tutarlı bir şekilde haklı çıkaran nedenler sunmanın mümkün olduğu inancında bulunur. Bu bağlamda ahlaki bir anlaşmazlık olsa bile ahlaki bir ilerleme olduğunu kabul etmek mantıklı görünmektedir.

Köleliğin kaldırıldığını ve örneğin kadınların oy kullanma hakkını elde ettiğini unutmayın. Bu, ahlaki ilerlemeyi temsil ediyorsa, eylemlerimizi değerlendirirken göz önünde bulundurabileceğimiz sabit ahlaki standartlar olduğu sonucunu çıkarmak mantıklı görünüyor. Bu sabit ahlaki standartlar yoksa, dünyanın şimdi 100 yıl öncesine göre daha iyi olduğunu düşünmek için hiçbir nedenimiz yok. Aslında, ahlaki ilerleme olduğuna inanmamız için sahip olduğumuz en iyi açıklama, aslında ahlaki ilerleme olduğudur.

B.4) Öğrenme etkinliği



Faaliyet B.4.1. "Beni dinle" (1sa.)

Hedefler: Eleştirel düşünmeyi teşvik etmek; Farklılıklara bir sosyal içerme biçimi olarak saygı gösterin.



Talimatlar: Bu konudaki teorilerin açıklamalarını, temel ve genel tanımları okuduktan sonra, videoyu izleyin ve ardından, çok kültürlü engellerin kötü şöhretli olduğu durumları ve sosyal içerme ve sosyal adaleti teşvik etmek için nelere saygı duyulması ve dahil edilmesi gerektiğini ortaya çıkarın.

Kaynak: <https://www.youtube.com/watch?v=ctbl3RftTNk>



Geri bildirim:

- Sizce bu faaliyet, eleştirel düşünmeyi teşvik etmek ve sosyal içerme ve sosyal adaleti geliştirmek için farklı bakış açılarını teşvik etmek için uygun mu?
- Sizce bu alandaki bilgi ve becerilerinizi nasıl geliştirebilirsiniz?

3(A) Kendi kendine öğrenme

Konu C: Bilgilendirme – Kritik bilinci ve düşünümselliği teşvik etmek için bilgilendirmenin önemi

C.1) Konunun amacı: Eleştirel düşünme ve bilinci teşvik etmek için düşük niteliklere sahip göçmenlerle bilgilendirme tekniğini tanımak ve uygulamak.

C.2) Öz değerlendirme aracı



Soruları cevapla:

- a) Sizce iyi bir bilgilendirme için ne gerekli?
- b) Eleştirel bilinci teşvik etmek ve çok kültürlü ortamlara saygı göstermek için bir bilgilendirme toplantısı yapmanın önemli olduğunu düşünüyor musunuz?

C.3) Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar

C.3.1 Bilgilendirme



Bilgilendirme, katılımcıların etkinlikleri ve bir etkinlikte öğrendikleri dersleri birleştirmelerini sağlayan bir deneyimdir. Genel olarak iki tür bilgi alma vardır. Kısa vadeli 'sıcak' bilgilendirmeler ve uzun vadeli 'yapılandırılmış' bilgilendirmeler. Adından da anlaşılacağı gibi, bir

görev tamamlandıktan hemen sonra sıcak bilgilendirmeler gerçekleşir. İnsanların işlerin nasıl gittiğini hissettiğine dair 'içgüdüsel' bir bakış açısı sağlarlar. Bunlar tipik olarak ekip ve birlik düzeyinde gerçekleşir ve çok özel eylemleri detaylandırır. Uzatılmış 'yapılandırılmış' bilgilendirmeler, geliştirme alanlarının yansıması ve analizi için daha fazla zaman verir. Bu bilgilendirmeler genellikle operasyonların daha geniş perspektifine, bazen hizmet düzeyinde ve ötesine bakar. Bu da, yön, odak ve gelecekteki misyon beyanlarının geliştirilmesine yardımcı olur.



<https://www.trainingwheelsgear.com/products/debriefing-thumball>

Bilgilendirme sürecinin ana hedefleri, neler olduğunu açıklığa kavuşturmak - kronolojik sırayla, yanlış algılamaları/yanlış anlamaları çözmek, olumlu başarıların vurgulanabileceği bağlamı sağlamak, gelecekteki operasyonlar için öğrenilen dersleri belirlemek ve ekip/organizasyon uyumunu geliştirmek. Sürecin bir parçası olarak açıklığa kavuşturulması gereken ilk şey, sorgulamayı kimin yürüteceği, kime yönelik olduğu ve ne zaman gerçekleşmesi gerektiğidir. Bilgilendirme sırasında tüm ekip üyelerinden veya belirli ekip liderlerinden neler olduğunu ve eylemlerinin neler olduğunu kronolojik sırayla açıklamaları istenmelidir. Bu süreç, rütbesi ne olursa olsun herkesin söz sahibi olabileceği bir ortamda yürütülmelidir. Bu aktivite, ancak insanlar, suçlama korkusu olmadan dürüstçe

konuşabileceklerini hissettiklerinde gerçekten faydalı olacaktır.

Bilgilendirme süreci üç ana alana ayrılabilir: nesnel gerçekler – gerçek, etkiler – öznel kişisel yorum, üzerinde anlaşmaya varılan öğrenmenin aktarımı – paylaşılan anlayış. Her alan için sorular şunları içerebilir:

Nesnel gerçekler ve Gerçekleşenlerin gerçekliği:

- Özel olay neydi?
- Ne gördün/hissettin?
- Bu ne zaman oldu?
- Kim ne yaptı? (Görev ve Sorumluluklar)

Yorumlama ve etki eylemlerinin sahip olduğu:

- Ne anlama geliyor?
- Göçmen grubunun başarıları nelerdi?
- Grup ve üyeleri üzerinde en çok hangi davranışlar/eylemler etkili oldu?
- Hangi yargılarda bulundunuz?
- Hangi varsayımlarda bulundunuz?
- Takıma ne yardımcı oldu/engelledi?

Öğrenme ve gelecek niyetleri:

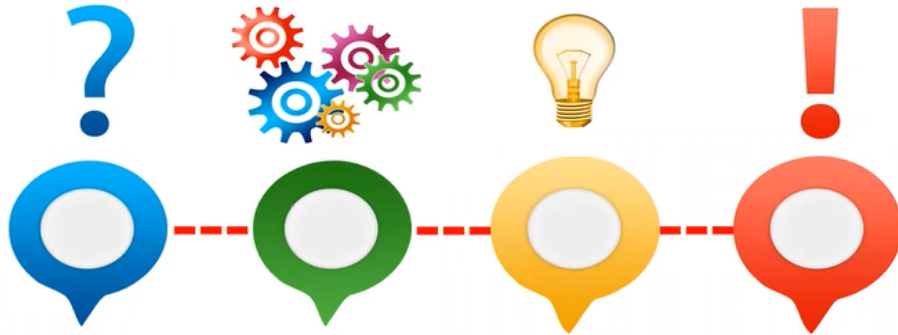
- Bir dahaki sefere ne yapmayı seçiyoruz?
- Hangi iyi uygulamayı yanımıza alabiliriz?
- Bu öğrenmeyi bir dahaki sefere nasıl uygulayabiliriz?
- Ne yapmaya başlamak/durdurmak/devam etmek istiyoruz?
- Nereye daha fazla odaklanma/dikkat göstermemiz gerekiyor?

Bilgilendirme, şimdiye kadar sadece 'krizler' bilgilendirmelerine (bir şeyler ters gittiğinde) başvuran öğrenme süreci kültürünün bir parçası haline gelmelidir. Tipik olarak tepkisel ve insanları savunmacı bir şekilde yanıt vermek gibi bir yan etkiye sahiptirler.

Eğitim kurumları, bilgilendirme sürecine odaklanarak ve küçük unsurları disiplinli bir şekilde ayırarak, öğrenenlerin harekete geçmeleri ve uzun vadede daha etkili olmaları, etik ve ahlaki değerler ve ilkeler arasındaki denge ile refleksivite , eleştirel düşünme ve geliştirme konusunda daha bilinçli olmaları için daha fazla özgürlük yaratabilirler.



Faaliyetlerden sonra iyi bir bilgilendirmenin nasıl uygulanacağını ve yürütüleceğini öğrenmek için talimatlar



<https://teachingblog.mcgill.ca/2021/02/23/debriefing-sessions-sharing-recent-learning-among-colleagues/>

1. İnsanlara konuşmayı bırakın ve insanlarla konuşmaya başlayın

İnsanları sadece bilmeleri gerekenleri söylemek yerine sohbetinize davet edin.

2. Grubunuzu konuşmaya hazırlamak için tartışmanızı sıralayın

Daha yorucu egzersizlerden önce ısınma ve esneme hareketleri yaptığınız gibi, insanları konuşurmak için de ısınmanız gerekir. İşte bir tedaviyi işleyen bir bilgi almanın nasıl yapılacağına dair üç adımlı hızlı bir model:

- ' Ne' soruları sorun – bu sorular bir alıştırma sırasında ne olduğuna atıfta bulunur ve tartışmayı iyi bir başlangıç yapmak için kullanılır. Örneğin, "Öğeden uzaklaştıktan sonra ne oldu?"

- **'Öyleyse Nedir' soruları** sorun – bu sorular aktiviteyi programınızın hedefleriyle ilişkilendirir ve ona anlam katar. Örneğin, “Sence insanlar neden birden konuşmayı bıraktı?”
- **'Şimdi Ne' sorularını** sorun – bu sorular gelecekteki davranışları ve hedefleri tartışarak dersin amacına ulaşır. Örneğin, “Bir dahaki sefere tartışmanızın kontrolden çıkmasını nasıl önleyebilirsiniz?”

3. Çok sayıda açık uçlu soru sorun

"Nasıl hissediyorsun?" sorusu “Üşüyor musun?”dan daha güçlüdür. Açık uçlu soruların, insanlara iki yönlü bir sohbete katılmaları için daha fazla içgörü ve fırsatlar sağlaması daha olasıdır.

4. Grubunuzu meşgul etmek için çeşitli biçimler kullanın

Bilgi almak, grubunuzda bir araya gelip birkaç soru sormaktan daha fazlasıdır. Öğrenmenin ilk adımı beyni meşgul etmektir, bu nedenle insanların dikkatini çekmek için eğlenceli, etkileşimli ve anlamlı çeşitli tartışma teknikleri seçin. Playmeo veb sitesinin etkinlik veritabanında yer alan eğlenceli, etkileşimli ve ödüllendirici bilgi alma fikirlerine bir göz atın .

5. Birbirinizi görmeyi ve duymayı kolaylaştırın

Konuşmanızı yürütmek için çevreleri kullanmayı ve birbirinizi duymak için yakınlaşmayı düşünün. Ayrıca, rüzgarın ve güneşin, grubunuzun sizi görme ve duyma yeteneği üzerindeki etkisinin farkında olun. Örneğin, grubunuz yerine güneşe bakmanız önerilir, aksi takdirde insanlara başka bir yere bakmak için başka bir bahane olacaktır. Ve diğer insanların dikkatini dağıtacak şeylere, ilginç manzaralara ve onları sohbetinizden kolayca uzaklaştıracak diğer olaylara sırtını dönün.

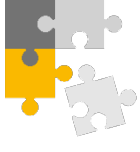
6. Yorumlara tarafsız bir yanıt verin

İnsanlar, yaşlılarının önünde aptal görünmemek için birçok başa çıkma becerisi geliştirir. Örneğin, bazı insanlar hemen bir tartışmaya katılmak yerine, diğerlerinin ilk yanıtları vermesini beklemeyi tercih eder. Bu nedenle, yanıtları hakkındaki görüşünüzü “Harika”, “İyi yanıt” veya “Tam olarak doğru” olarak yazarsanız, bazı insanları yanıtlarını ertelemeye veya hiç yanıt vermemeye teşvik edebilirsiniz, çünkü doğru yanıtın zaten verilmiş olduğuna inanacaklardır. Açıkçası, bu zor ve hızlı bir kural değil, ancak grubunuzdan çok sayıda girdi çekmek istiyorsanız, yorumlarınızın yaratabileceği etkiyi düşünün.

7. Sizin için işinize yarayanları kullanın ve yaramayanları değiştirin

Burada okuduğunuz her şeyi kendi grubunuzun yaşına, ihtiyaçlarına ve özelliklerine, hava durumuna, çevrenize, sahip olduğunuz zamana ve tabii ki kişiliğinize göre uyarlayın.

C.4) Öğrenme etkinliği



Faaliyet C.4.1. “Bilgilendirme önerisi” (2 sa.).

Hedefler: Eleştirel bilinç ve refleksiviteyi teşvik etmek; Eleştirel düşünmeyi teşvik edin; Durumu sorgulamak için bazı adımları açıklayarak, farklı türdeki ikilemlere refleksivite ile çözümler oluşturun.



Talimatlar: Bu konudaki teorilerin açıklamalarını, temel ve genel tanımları okuduktan sonra, yaşadığınız veya hayal ettiğiniz bir durumu önerin ve tanımlayın, bu da planlanmış bir karara varmanızı zorlaştırır. Ardından, farklı bilgi alma alanlarındaki bazı soruları uygulayarak eleştirel bir şekilde düşünün ve önceki önerinize bir ilave daha yapmanız gerektiğini hayal edin.



Geri bildirim:

- Bu aktivite, eleştirel düşünme yaklaşımına sahip olarak refleksiviteyi teşvik etmek ve farklı yollar ve bakış açıları elde etmek için bilgilendirmenin önemini anlamanıza yardımcı olur?
- Bilgilendirmenin çok kültürlü ortamları anlamanıza ve saygı duymanıza ve öğrenme sürecinizin ve yaşam deneyiminizin bir parçası olmanıza (öz-yansıtma) yardımcı olabileceğini düşünüyor musunuz?

3(B) Rehberli Öğrenme

Konu A. Eleştirel Bilinç ve Düşünümsellik



Faaliyet A.1 . “Hikaye Anlatıcılığı”⁷(1sa 30dk)

Hedefler:

- Kendi stereotipleri ve önyargıları hakkında farkındalık yaratın.
- Stereotiplerin ve önyargıların günlük etkileşimlerimizi nasıl etkilediğini düşünümsellik ve eleştirel bilinçle anlayın.
- Katılımcıların yaratıcılıklarını ve eleştirel düşüncelerini kullanmalarını sağlamak.

⁷Método Original Checo'dan ilham alan CLARO'ED! Combater a Discriminação Invisível, 2021.

- Bilinç ve refleksivite ile hayattaki hedeflere ulaşmanın farklı yollarını ve bakış açılarını vurgulayın.

Malzemeler/ Ekipman:

- Her katılımcı ve kolaylaştırıcı için kişisel hikayenin ilk bölümünün kağıt, kalem, kopyası; her katılımcı için kişisel hikayenin ikinci bölümünün kopyası (tartışma ve yansıma sonunda katılımcılara vermek için).



Talimatlar

Katılımcılar, yerli toplumları tarafından genellikle ayrımcılığın hedefi olan bir gruptan birinin kişisel hikayesinin yarısını okurlar (gerekirse hikayeyi ayarlayın, çünkü birlikte çalıştığınız gruba bağlıdır). Daha sonra kişinin yaşam öyküsünün geri kalanını hayal etmeleri istenir. Son olarak, gerçek hayat hikayesinin ikinci kısmı ile karşı karşıya kalırlar ve bunu kendi yarattıkları ile karşılaştırırlar. Düşünme süresi boyunca (aşağıdaki sorular), ikinci bölümü hayal etme biçimlerinin belirli bir gruba, etnik kökene veya kültüre vb. yönelik kendi vizyonlarını nasıl tasvir ettiğini düşünürler.



Yansıtılacak sorular

1. Hikayenin tamamını duyduktan sonra nasıl hissediyorsunuz?
2. Seni en çok ne şaşırttı?
3. Sizinkiyle gerçek hikaye arasındaki en büyük fark neydi?
4. Sizce neden böyle farklılıklar vardı?
5. Bu deneyimi günlük gerçek yaşam durumlarına nasıl çevirebilirsiniz?
6. Birinin kendi kişiliğine göre değil de diğer insanların önyargılarına göre yargılandığı benzer bir durum biliyor musunuz?
7. Bu deneyim hayattaki tutumunuzu nasıl değiştiriyor?



B.2. A.1 Eğitim/öğrenme faaliyetleri sırasında kullanılan araçlar

Malzemeler:

- Her katılımcı ve kolaylaştırıcı için kişisel hikayenin ilk bölümünün kağıt, kalem, kopyası, her katılımcı için kişisel hikayenin ikinci bölümünün kopyası.

Yusuf Said'in Öyküsü

Hikayenin ilk bölümü...

Yusuf Said , Angola'da büyüdü. Portekizli bir anne ve Angolalı bir babanın oğludur. Şu anda 27 yaşında ve yakın zamanda daha iyi bir yaşam için Portekiz'e göç etti.

Daha hızlı uyum sağlamak için, kendisi ve karısı için bir daire ve iş bulmak için tek başına gelmeyi ve ayrıca kızı için bir okul aramayı tercih etti. Annesinin ülke hakkında bilgisi olduğu gibi, başka göçmen tanıklıkları da vardı.

Küçükken okulu bırakmaya karar verdiği için eğitim görmemiş. Buna rağmen, hırslı bir adamdır, başlangıçta inşaatta işe girmiş ve 4 ay önce gelen ailesi için yeterince büyük bir daire bulamadığı halde, neredeyse boş yer olmayan küçük bir daire bulmuştur. Adaptasyonlar zor olmuş çünkü entegrasyon süreci her zaman kolay olmamıştır ve bazen birkaç kez ayrımcılığa uğradığını hissetmiştir. Eşi hâlâ bir iş bulamıyor ama birkaç saatliğine özel binalarda ve evlerde temizlikçi olarak çalışıyor. Kız okulda çok zorluk çekiyor ve sonuç olarak çok düşük bir performansa sahip.

Yusuf Said , niteliklerini geliştirmek istedi ve Qualifica Center'a kaydolmak istedi. Daha iyi iş tekliflerine başvurmayı ve kızına yardım edip cesaretlendirmeyi umduğu için niteliklerini artırmak için bir eğitim kursuna katılmaya karar verdi. Ancak harcamalar birikiyordu ve bu hedefe ulaşması mümkün gibi görünmüyordu.

Hikayenin ikinci bölümü...

Yusuf , kızının yaşadığı zorluklara ve ihtiyaç duyduğu yolda ona yardım ederken böylece dokuzuncu sınıfı (B3) bir Tanıma, Doğrulama ve Beceri Belgelendirme Süreci (RVCC) yoluyla aldı. Bu deneyim sırasında YusufS aíd , bilgisayarlara karşı bir yeteneği olduğunu keşfeder ve bu nedenle Yetişkin Eğitimi Eğitim Kursuna kaydolmaya karar verir(Curso EFA de Dupla) - Bilgisayar Teknisyeninin çift sertifikasyon kursu. Bir göçmen derneği ile ortak bir Okul tarafından terfi ettirilir. Bu ona topluma başarılı bir şekilde entegre olma, bölge hakkında bilgi edinme, geliştirme ve Portekizce'yi geliştirme fırsatı verdi, çünkü Angola'daki dil aynı olmasına rağmen, aksan ve lehçeler gibi birçok farklılık var.

Bu kursu bitirdikten sonra, Yousef ekonomik kaynaklarını telafi etmek amacıyla işlere geri döndü, ancak aynı zamanda yeni uzmanlık alanında bir iş aradı ve yerel bir kuruluştaki iş bulur. O kurumda prestij ve maaş daha iyiydi, bu yüzden küçük dairesinden daha büyük ve daha rahat bir daireye geçebildi. Yusuf, taşındıklarında, nitelikleri düşük olan karısına, kişisel başarı ve gelirlerini daha da artırmak amacıyla onunla aynı yolu izlemeyi teklif etti. Yousef'in eşi böylece Qualifica Center'a kaydolarak sürecine başladı .



B.3. A.1 Biçimlendirici değerlendirme için eğitmen tarafından kullanılan araçlar

- Yansıtılacak sorular | Eğitmen için geri bildirim kılavuzu.

B.4. A.1 Öğrenci tarafından pratik öğrenme için kullanılan araçlar ve nasıl kullanılacağına ilişkin göstergeler/tavsiyeler

- Öğrenciler, hikayenin ikinci bölümünü yazarken eğitime endişelerini sorabilir ve diyalog kurabilir ve fikirlerini başka bir meslekleşle tartışabilir.
- Aktivitenin amaçlarını grup içinde tartışarak öz yansıtma, eğitmenin sorularına verilen cevaplarda öz farkındalık geliştirebilirler.
- Öğrenciler, bu etkinliğin kendilerine neler hissettirdiğini ve bunu yaparak gerçekten ne elde ettiklerini tek bir kelimeyle yazabilirler.



Faaliyet A.2. "Eleştirel düşünme becerilerinizi geliştirin" (30 dk.)

Hedefler: Katılımcılar arasında bağ kurmak | Katılımcıların yaratıcılıklarını ve eleştirel düşünmelerini kullanmalarını sağlamak | Aynı görevi başarmanın farklı yollarını vurgulama.



Talimatlar:

Katılımcılar 5'er kişilik 4 gruba ayrılacaktır. Her gruba eleştirel düşünme ile ilgili bir hedef atanacaktır; bu belirli hedefe nasıl ulaşabilecekleri konusunda pratik önerilerde bulunmaları gerekir. Bu şekilde, günlük yaşamda daha iyi düşünürler olmak için harekete geçmelerinde onlara rehberlik edecek pratik yönergelerle sahip olacaklardır.



B.2. A.2 Eğitim/öğrenme faaliyetleri sırasında kullanılan araçlar

Malzemeler: 5 adet A4 kağıt, kalem.

Hedefler (örneğin) olacaktır:

1. Daha iyi bir iş edin.
2. Yerel toplulukta daha iyi ilişkiler geliştirin.
3. Göçmenler ve ev sahibi topluluk arasındaki dil engellerini aşın.

4. Birbirinizin ritüellerine/kültürlerine saygı gösterin (örneğin iş/dersler/eğitim sırasında dua edin...).



B.3. A.2 Biçimlendirici değerlendirme için eğitmen tarafından kullanılan araçlar

- Farklı görüş ve önerileri göz ardı etmeden hedeflere ulaşmak için farklı bakış açılarını tartışın, farklı önerileri ve olasılıkları bir çözüm ağacına kaydedin.
- Kültürlerine, geleneklerine, değerlerine vb. rağmen başkalarına saygı duyarak farklı hedeflere ulaşmak için yenilikçi çözümler üretme yeteneklerine dayalı niteliksel değerlendirme yapın.



B.4. A.2 Öğrenci tarafından pratik öğrenme için kullanılan araçlar ve nasıl kullanılacağına ilişkin göstergeler/tavsiyeler

- Öğrenciler, hedeflerine ulaşmak için adımları yazarken ve daha sonra bunları tartışırken eğitime sorular sorabilir ve diyalog kurabilirler.
- Kültürlerine, geleneklerine, değerlerine vb. rağmen başkalarına saygı göstererek, çözümler üretme ve farklı hedeflere ulaşma yeteneklerinin farkında olarak grup içinde tartışmak için etkinliğin hedefleri hakkında öz-yansıtma.
- Öğrenciler, bu etkinliğin kendilerine neler hissettirdiğini ve bunu yaparak gerçekten ne elde ettiklerini tek bir kelimeyle yazabilirler.

3(B) Rehberli Öğrenme

Konu B. Eleştirel Düşünme ve İkilemler



Faaliyet B.1. "Kutunun dışında düşünün" (2 saat)

Hedefler: Refleksiviteyi ve eleştirel düşünmeyi teşvik etmek; öz farkındalık ile şiddet içermeyen problem çözme becerilerini geliştirmek; katılımı teşvik etmek; grup olarak çalışmak; başkalarının görüşlerine saygı duyabilme; ikilem türleri hakkındaki bilgilerini test etmek.

Malzemeler/Ekipman: Her biri A, B, C, D harflerinden birini içeren 4 yaprak veya A4 kart.



Talimatlar

1. A, B, C ve D harflerinin bulunduğu kartları, odanın dört duvarının her birine, tercihen göz seviyesinin üzerinde, görünür bir konuma yerleştirin.
2. Katılımcılardan odanın ortasına gitmelerini ve her biri birkaç olası çözümü olan çeşitli ikilemlerle karşılaşacaklarını ve bunlardan birini seçmek zorunda kalacaklarını bildirmelerini isteyin.
3. Her çözümün odanın duvarlarında asılı harflerden birine karşılık geldiğini açıklayın, böylece her kişi ikilemi dinlesin, en çok özdeşleştirdiği çözümü seçsin ve ilgili odanın köşesine geçsin. Ancak, başka bir aktörden gelen daha sağlam bir çözüm varsa ve bu başka bir seçeneği haklı çıkarırsa, odanın başka bir harfine/köşesine geçmek mümkündür.
4. Kolaylaştırıcı, ilk ikilemi okur ve her katılımcı bir önceki noktadaki talimatlara göre hareket eder.
5. Katılımcılardan seçimlerini gerekçelendirmelerini isteyin ve bununla diğer seçenekleri seçen kişileri kendilerine katılmaya ikna etmeye çalışın.
6. Gruba bir ikilem sunulduğunda süreç tekrarlanır.
7. Sonunda, oyunun gündeme getirdiği konular hakkında bir tartışma başlatın.



Eğitmen için geri bildirim kılavuzu :

- Kolaylaştırıcı, kendiliğinden konuşmayanları doğrudan sorgulayarak herkesin tartışmaya katılmasını sağlamalıdır.
- Ayrıca herkesten, harf/seçenek konusundaki kararlarında sadece arkadaşlarını takip etmemeleri ve bir tavır almadan önce ikilem hakkında düşüncelerini istenmelidir.
- Kişisel bir tercihin sonucuysa, konularını haklı çıkarmalarının daha kolay olacağı da açıklanmalıdır.
- D harfi, katılımcıların sunulanlara başka bir çözüm ekleme olasılığını garanti eder. Sadece bu faktör için değil, aynı zamanda katılımcıların yaşına uyarlanmış bir yanıtı izin verdiği için de önemlidir.



B.2. B.1 Eğitim/öğrenme faaliyetleri sırasında kullanılan araçlar

Malzemeler/Ekipman: Her biri A, B, C, D harflerinden birini içeren 4 yaprak veya A4 kart. Aşağıdaki ikilemler.

ikilem 1

Alexia, daha fazla nitelik kazanmak için bilgi ve becerilerini geliştirmek için okula giden çingene bir kadındır. Sınıfında, bu etnik kökene sahip tek kişidir.

Tarih öğretmeni öğrencilerden Romen halkının kültürü üzerine bir çalışma yapmalarını istediğinde, onun sınıfında olsaydınız stratejiniz ne olurdu?

- Alexia'dan yardım isteyin çünkü konuyu sizden daha iyi anlar;
- Sizden veya internetten daha fazlasını bilmeyeceğini düşündüğünüz için bu konuda bilgi aramak için internete gidin;
- Alexia'nın varlığını bile hatırlamıyorsunuz çünkü onunla anlaşamıyorsunuz ve işi sadece araştırmaya dayalı yapıyorsunuz;
- Başka bir seçenek.

ikilem 2

Kız kardeşiniz Müslüman olan yeni bir erkek arkadaş edinir ve onunla çok mutlu olduğu için anne ve babasını bu ilişkiyi kabul etmeye ikna etmek için yardım etmenizi ister. Zaten onunla tanışma fırsatınız oldu ve ondan hoşlandınız.

Ne yapardınız?

- Ebeveynlerinizle konuşmaya giderseniz ve onları kabul etmeleri gerektiğine ikna etmeye çalışırsınız;
- Kız kardeşinize bu işe karışmayacağınıza söylerseniz;
- Anne babanla konuşuyorsun ki kardeşinin o çocukla çıkmasını yasaklasınlar çünkü güzel görünse de Müslümanların tehlikeli insanlar olup olmadığını asla bilemezsin.
- Başka bir seçenek.

ikilem 3

Paul eşcinsel. Ancak ne ailesine ne de arkadaşlarına söylemeye cesaret edemedi. Sınıfındaki bir erkekten hoşlanıyor ve onunla çıkmayı çok istiyor. Ama bu çocuğun da eşcinsel olup olmadığı ve ona aşık olup olamayacağı hakkında hiçbir fikri yok. Çocuğa duygularını açıklarsa herkese anlatacağından ve onunla dalga geçeceklerinden korkar.

Paul ne yapmalı?

- Bu fikri unutun ve eşcinselliği durdurmak için psikolojik tedavi alın.
- Ebeveynlerinize ve arkadaşlarınıza eşcinsel olduğunuzu söyleyin, çocuğa çıkma teklif edin ve ne olduğunu görün.
- Duygularınızı ona açıklamadan önce, eşcinsel olup olmadığından ve ondan hoşlanabileceğinden emin olmak için çocuğa daha yakın olmaya ve onu daha iyi tanımaya çalışın.
- Başka bir seçenek.

ikilem 4

Binanızda aile içi şiddete maruz kalmış bir kadın tanıyorsunuz. Özellikle şiddetli bir gecede yardım için çığlık atıyor. Çığlıkları duyuyorsun. Ne yaparsınız?

- Neler olup bittiğini öğrenmek için eve gidersiniz.
- Polisi arayın ve durumu bildirin.
- Kocanın alkolik olduğunu ve sadece eve sarhoş geldiğinde dövdüğünü bildiğiniz için hiçbir şey yapmıyorsunuz. Diğer günlerde hiçbir şey olmuyor.
- Başka bir seçenek.

ikilem 5

Arkadaş grubunuzun bir parçası olan Marco ve Sónia çıkıyor. İkisi de gerçekten harikalar, ama Marco'nun çok kıskanç olduğunu, hatta Sonia'nın cep telefonu mesajlarını kontrol ettiğini fark etmeden edemezsiniz. Bir gün işler karmaşıklaşır ve tam gözünün önünde Marco Sonia'ya vurur. Hem Marco hem de Sónia senden kimseyle konuşmamanı isterler ve bir daha olmayacağını söylerler. Ne yapacaksınız?

- Söyledikleri gibi olacağına inandığınız için kimseye söylemeyin.
- Sónia'yı okul psikoloğuyla konuşmaya ve onunla gitmeyi teklif etmeye ikna edin.
- Ortak arkadaşlarınızla yorum yapıyorsunuz çünkü onların ne düşündüğünü bilmek istiyorsunuz.
- Başka bir seçenek.

ikilem 6

Humberto okula yeni başladı ve kolay bir hayatı olmayacak: şüpheli bir giyim tarzı var ve çok utangaç. Bir gün, arkadaş grubunuzun önünden geçtiğinde tökezler, sakarlığını ve beceriksizliğini ortaya çıkarır. Herkes güler. ve sen?

- Başkalarıyla birlikte gülüyorsunuz çünkü o gerçekten unutulması gereken biri.
- Arkadaşlarının kahkahalarını komik bulmuyorsun ve gülmeyi kesmelerini istiyorsun.
- Tepki vermiyorsunuz, ancak bir sonraki molada Humberto ile konuşarak ve ona biraz imaj ve tutum tavsiyesi verirsiniz.
- Başka bir seçenek.

ikilem 7

Bir kafe sohbetinde, bir arkadaşınız evlat edinmek istediğini, daha uysal ve alçakgönüllü oldukları için siyah çocuğu tercih ettiğini ve bu nedenle onu bir Afrika ülkesinden almayı düşündüğünü söylüyor.

- Çocuklara etiketler oluşturmak için atıfta bulunmanın ırkçı bir tavır olduğunu düşünüyorsunuz, ancak hiçbir şey söylemiyorsunuz, bu yüzden tartışmaya girmiyorsunuz.
- Onunla aynı fikirdesiniz.
- Önyargılarını dile getirdiği bir çocuğu evlat edinmeye hazırlandığı için bu tavırla peluş bir oyuncak edinmenin daha iyi olacağını söylersiniz.

d) Başka bir seçenek.

ikilem 8

Facebook'unda ırkçı nefretini gösteren gönderiler paylaşan ve neo-Nazi olmakla övünen bir meslektaşınız var. Ona karşı nasıl bir tavır almalısınız?

- a) Baş belası olduğunu düşündüğün için onunla iyi geçinmek zorunda değilsin.
- b) Onun konuşmasını dinlemeyi seviyorsunuz çünkü bu onun kendi fikirleri olduğunu ve bu konu hakkında çok düşündüğünü ve araştırdığını gösteriyor.
- c) Gönderilerine haksız olduğunu gösteren argümanlarla cevap veriyorsunuz ve ne zaman onunla karşılaşırsanız ve ırkçı fikirleri savunduğunu işitseniz, etrafındaki arkadaşların huylarına aykırı olduğunu bilseniz bile, hoşnutsuzluğunuzu gösteriyorsunuz.
- d) Başka bir seçenek.

ikilem 9

Bir kamu hizmeti yerindesiniz ve çalışan kişinin sırada sizden önde olan çok mütevazî görünüşlü bir kadına ayrımcı bir şekilde davrandığını fark ediyorsunuz.

- a) Kadın bir yetişkin olduğu ve kendini savunması gerektiği için duymuyormuş gibi yaparsınız.
- b) Kişiden böyle konuşmamasını istersiniz ama size kötü cevap verirse susarsınız ve müdahale ettiğiniz için pişman olursunuz.
- c) Kadın hiçbir şey bilmediği için hizmetin gecikmesine neden olduğunu ve bu nedenle çalışanın davranış şeklinin haklı olduğunu düşünürsünüz.
- d) Başka bir seçenek.

ikilem 10

Bacağını kıran büyükbabanı ziyaret etmek için hastanedesin. Aynı odada kanserden ameliyat olan ağrı şikayeti olan yaşlı bir adam var ve yanından geçen bir hemşireye durumunu bildiriyor. Hemşire, adamın şikayetlerinden bıkmış, ayıca boşanıyor: Bu yaşlı adamları ameliyat etmek için vergi paramı ne kadar harcadıklarımı bilmiyorum.

- a) Şok olursunuz ve duyduklarınıza önem vermeyin diyerek beyefendiyle konuşmaya gidirsiniz ama dedenizden intikam alacaklarından korkarak bunu rapor etmiyorsunuz.
- b) Şok olursunuz ve sorumlu birini arayarak ve o kişinin cezalandırılmasını talep ederek olanları anlatırsınız
- c) Aslında, ülkenin mali zorlukları göz önüne alındığında, kamu harcamaları hakkında daha iyi düşünmenin ve sessiz kalmanın gerekli olduğunu kabul edersiniz
- d) Başka bir seçenek.

İkilem 11

Zihinsel engelli bir kız sınıfınıza yerleştirilir. O zamandan beri, sınıf biraz rahatsız olur ve dersler daha yavaş ilerler. Bu bağlamda, siz:

- Dersleri rahatsız ettiği için bu durumlar için özel bir kurumda olması gerektiğini düşünüyorsunuz.
- Daha “normal” bir yaşam sürmenin yolu bu olduğu için sizinle birlikte olmaya hakkı olduğunu düşünüyorsunuz
- Okulla ilgilenmediğiniz için kayıtsızsınız.
- Başka bir seçenek.

İkilem 12

Ibrar , Portekiz'e yasadışı yollardan gelen genç bir Pakistanlı. Sokakta uyur ve kimseyi tanımadığı için çöpte yiyecek arar. Sonunda yemek yemek ve uyumak için bir dernekten destek alır, ancak yasallaştırma ile başa çıkmasına ve iş bulmasına yardımcı olacak bir gönüllü gerekiyor.

- Kendinizi gönüllü olarak sunuyorsunuz çünkü onların yerinde olmanın nasıl bir şey olduğunu hayal ediyorsunuz.
- Bu durumdaki insanları özellikle önemsemediğiniz için gönüllü olmak aklınıza bile gelmiyor. Sadece görmezden geliyorsunuz.
- Olayı Yabancılar ve Sınır Koruma Müdürlüğü'ne bildirmeli, çünkü eğer yasadışıysa ülkelerine sınır dışı edilmeli diye düşünüyorsunuz.
- Başka bir seçenek.



B.3. B.1 Biçimlendirici değerlendirme için eğitmen tarafından kullanılan araçlar

- Farklı görüş ve önerileri göz ardı etmeden farklı ikilemlerle başa çıkmak için farklı bakış açılarını tartışın.
- Sosyal Adaleti* teşvik ederek, ikilemleri keşfetme ve çözümler üretme yeteneklerine dayalı niteliksel değerlendirme .
- Eğitmen için aktivite/Geri bildirim rehberini keşfetmeye yönelik ipuçları.



B.4. B.1 Öğrenci tarafından pratik öğrenme için kullanılan araçlar ve nasıl kullanılacağına ilişkin göstergeler/tavsiyeler

- Öğrenciler, eğitmenle sorular sorabilir.

- Kùltürlerine, geleneklerine, değerlerine vb. rağmen, ikilemlerle başa çıkma ve başkalarına saygı duyma yeteneklerinin farkında olarak, grup içinde tartışmak için etkinliğin hedefleri hakkında öz-yansıtma.
- Öğrenciler, bu etkinliğin kendilerine neler hissettirdiğini ve bunu yaparak gerçekten ne elde ettiklerini tek bir kelimeyle yazabilirler.

3(B) Rehberli ğrenme

Kritik bilinci ve yansımayı teşvik etmek için bilgilendirmenin nemi



Faaliyet C.1. "Maskeler Kapalı" (2 sa)⁸.

Hedefler:

- Diğerlerinin yanı sıra, LGBTQ+, ingeneler gibi engelli insanlarla ilgili kendi önyargılarıyla ilgili olarak  farkındalığı ve eleştirel bilinci teşvik edin ...
- Görünmez ayrımcılık ve mikro saldırganlıklar hakkında daha iyi bir anlayışı teşvik edin.
- Durumların oklu bakış açıları arasındaki etkileşimlerin sonucu olduğunu anlamak.
- Eleştirel bilinç ve refleksivite ile iyi bilgi alma becerilerini teşvik edin.

Malzemeler/ Ekipman:

İş yerinde senaryoya göre dekore edilmiş bir alan (i veya dış). Bu alan, katılımcılara, dışarıdan müdahale olmaksızın "maskelerini" gerçekleştirmeleri için mahremiyet sağlamalıdır, "maskeler" - oynamaları gereken rolün tanımını içeren kağıtlar, senaryoya hayat vermek için aksesuarlar, kolaylaştırıcılar (sayı grup büyüklüğüne bağlıdır)).



Talimatlar

- Bir simülasyon alıştırmada, katılımcılara atandıkları role ("maske") göre hareket etmeleri gereken bir senaryo sunulur. Katılımcıların belirli bir duruma tepki gösterme biçimleriyle kendi önyargılarının farkına varmaları beklenir.
- Katılımcılar gelmeden önce senaryoyu hazırlayın. Yaratıcı olun ve yapabileceğiniz en gerçek ortamı yaratın. Mümkünse senaryoyu sınıftan başka bir odada düzenleyin, böylece katılımcılar senaryoya ancak simülasyonu başlatmaya hazır olduklarında katılınsınlar.

⁸Mtodo Original Grego'dan ilham alan CLARO'ED! Combater a Discriminao Invisível, 2021.

- Birlikte çalıştığınız katılımcı grubunu net bir şekilde gördükten sonra senaryoları ayarlamamız gerekebileceğini unutmayın. Bazı maskeler, bu aktiviteyi kolaylaştırdığınız gruba daha iyi uyacak şekilde değiştirilebilir.

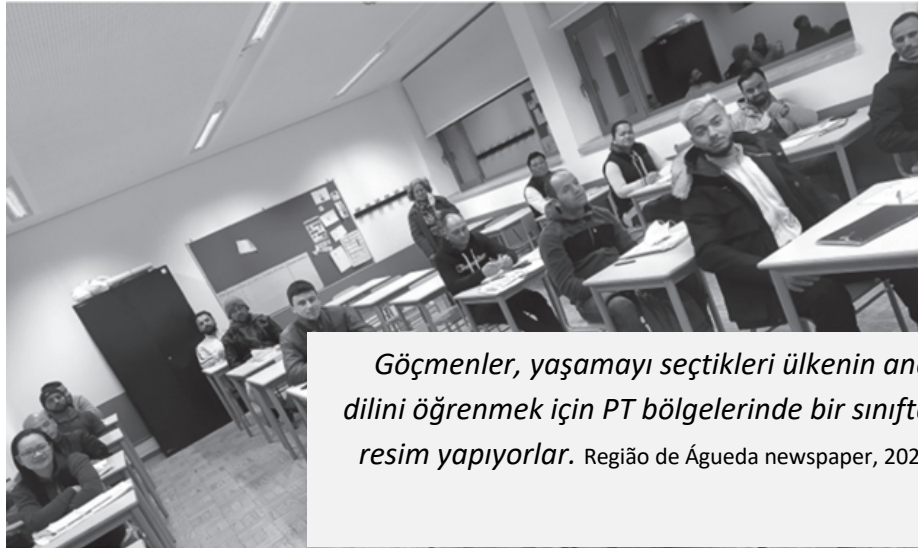


B.2. C.1 Eğitim/öğrenme faaliyetleri sırasında kullanılan araçlar

a. Senaryo: Sınıf senaryosu

- **2 kolaylaştırıcı için atanan rol:** diğer kültürlere kayıtsız eğitmen, açık fikirli kursiyer
- **Bazı maskelerde bulunan (ancak katılımcıların maskelerine tepkilerine göre farklılık gösterebilen) durumlar :**
 1. Namaz vakti geldiği için dersi durdurmak isteyen bir adam.
 2. Bir kadın, kocası izin vermediği için sınıfta başka bir erkekle eşleşmek istemez.
 3. Bir erkek, bir kızla birlikte olmayı reddediyor çünkü onun saygısız olduğunu ve/veya zayıf olduğunu düşünüyor.
 4. Bir stajyer, eğitime eşcinsel olduğu için kötü davranır.
 5. Bir öğrenci, kültüre aykırı olduğu için bir konuyu duymayı ve öğrenmeyi reddeder.
 6. Bir eğitmen, öğrencilerinden birini dininden ve/veya kültüründen dolayı sevmez.
 7. Bir kadın diğer erkeklerle konuşmayı reddediyor.
 8. Öğrenci, eğitmenin söylediği hiçbir şeyi anlamaz ve anadilinde konuşması için onunla birlikte bağırır (katılımcıların çoğunluğunun bulunduğu ülkenin ulusal dilini girin).

b. Katılımcılara verilecek maskeler:



Göçmenler, yaşamayı seçtikleri ülkenin ana dilini öğrenmek için PT bölgelerinde bir sınıfta resim yapıyorlar. Região de Águeda newspaper, 2022

Her şeyi yolunda isteyen bir öğrenci.	Diğer dinlere ve/veya kültürlere saygı duymayan bir öğrenci.	Öğrenmekle ve yaşamayı seçtiği ülkenin ana kültürüne saygı duymakla ilgilenmeyen bir öğrenci.
İyi bir antrenör.	Öğrencilerin dinlerine ve/veya kültürlerine inanmayan ve onları yargılamayan bir eğitmen.	Bir kadın/erkek diğer cinsiyet banyosunu kullanmaya çalışıyor. Buna göre hareket et
Farklı kültürleri seven ve öğrenmek isteyen bir öğrenci.	Farklı kültürlere, özellikle doğu kültürlerine ayrımcılık yapan yaşlı kadın (önceki senaryoda yanınıza bir Arap oturacak. Ona göre hareket edin.).	Beyaz faşist olan kişi (önceki senaryoda ders aralarında cep telefonunuzdan konuşmanız ve diğer göçmen meslektaşınız hakkında pasif agresif bir şekilde yorum yapmanız gerekir).



Eğitmen için geri bildirim kılavuzu:

1. Bu aktivite size nasıl hissettirdi?
2. Karakterinizi yaratma süreciniz nasıldı? Herhangi biriniz karakterlerinin kişisel hikayesi hayal ettikleri gibi mi?
3. Maskenize göre hareket etmek sizin için ne kadar zor oldu? Neden? Niye?
4. Simülasyon sırasında maskenizi nasıl görünür hale getirdiniz? Ne tür davranışlar, aksesuarlar yaptınız? Bu seçimleri neye dayandırdınız?
5. İnsanlar maskenize nasıl tepki verdi? Nasıl hissettiniz?
6. Sizi en çok hangi durum etkiledi? Neden? Niye?
7. Oyunda olan mikro saldırganlıkları belirleyebilir misiniz?
8. Bu simülasyon sırasında herhangi bir mikro saldırganlığın kurbanı oldunuz mu? Biri müdahale etmeye çalıştı mı? Nasıl? Daha iyi mi yoksa daha kötü mü yaptı?
9. Müdahale etmediyseniz: Neden? Maskenizi canlandırmanız buna izin vermedi mi?
10. Karakteriniz neden belirli bir ayrımcılığa karşı hareket edemiyor?
11. Gerçek hayatta buna benzer bir durum gördünüz mü? Müdahale ettiniz mi? Neden? Kimse müdahale mi etti? Evet ise, bir örnek verin.



B.3. C.1 Biçimlendirici değerlendirme için eğitmen tarafından kullanılan araçlar

- Bilgilendirme soruları | Eğitmen için geri bildirim kılavuzu.



B.4. C.1 Öğrenci tarafından pratik öğrenme için kullanılan araçlar ve nasıl kullanılacağına ilişkin göstergeler/tavsiyeler

- Faaliyetin amaçları hakkında öz-yansıtma. Eğitmen, sorgulama soruları yaptığında, verilen cevaplarda Grupta tartışma yaparak öz-farkındalığı yansıtmak.
- Bilgilendirme yöntemi olmadan bu aktiviteyi gerçekleştirmenin farkını deneyimlemek (bilgilendirme sorusu yok). Aynı mıydı? Öz-farkındalığı ve eleştirel bilinci aynı şekilde teşvik edebileceğinizi mi düşünüyorsunuz yoksa bilgi alma süreci daha iyi eleştirel düşünme ve yansıtmaya yardımcı olur ve onu geliştirir mi?
- Öğrenciler, bu etkinliğin kendilerine neler hissettirdiğini ve bunu yaparak gerçekten ne elde ettiklerini tek bir kelimeyle yazabilirler.

3(C) Deneyimsel Öğrenme

Konu A. Eleştirel Bilinç ve Eleştirel Yansıma

C.1. Deneyimsel öğrenme yolları



Faaliyet A.1. “Beyin Fırtınası” (1 saat 30 dk)

Amaç: Eleştirel Bilinç ve Düşünümsellik kavramını keşfedin ve analiz edin

Malzemeler/ Ekipman: kağıt, kalem, beyaz tahta.



Talimatlar

Eğitmen her katılımcıyı, Kritik Bilincin ve Düşünümselliğin ne olduğunu düşündükleri hakkında bir cevap veya kelime formüle etmeye davet eder. Daha sonra her biri kendi fikrini/kelimesini beyaz tahtaya yazacaktır.

Bundan sonra, tüm sınıf, eleştirel bilinç ve refleksivite kavramını, soruları yanıtlayarak yani pratik örnekler vererek tartışacaktır:

“Kritik Bilinç nedir?” ,

“Sence bu refleksivite nedir?” ,

“Düşünselliği teşvik etmek için ne zaman daha fazla farkındalığa ihtiyacımız var?” ,

“İyi ve kötü nedir?” , vb... (soruları hedef göçmen grubunuza göre uyarlayın).



Faaliyet A.2. "Düşünselliğin Eli!" (1 saat 30 dakika).

Hedefler

Ev sahibi ülke hakkında göçmenlerin beklentilerine yönelik refleksivite ve eleştirel bilinç üzerinde çalışın.

Materyaller/ Ekipman: A4, tükenmez kalem, kitap ayraçları, beyaz tahta, her katılımcı ve eğitmen için aşağıdaki belgenin kopyaları.



Talimatlar

- Aşağıdaki resimde gösterildiği gibi elinizi çizin.
- Sorulan bilgileri doldurun.
- Bundan sonra aktivite hakkında bilgi alın
- Elini kaydet ve birkaç ay veya yıl sonra onu tekrar gör ve bir şeylerin değişip değişmediğini kontrol et.



C.2. A.1 Deneyimsel öğrenme sırasında öğrenciler tarafından kullanılan araçlar ve bunların nasıl kullanılacağına ilişkin göstergeler/tavsiyeler

Yansımanın Eli

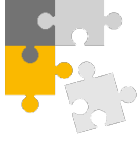
Kararlıyım

Ülkemin Geliştirmesi Gereken bir şey var

Ülkemde Takdir Ettiğim Bir şey Var

Ülkeme Olan Merakım

Ülkemin Kültüründe beni tanımlayan bir şey var



Faaliyet A.3. “Çeşitliliğin soğanı” (1 saat 30 dk.)

Hedefler:

- Farklı aktörler ve parçası oldukları sistemler arasındaki ilişkileri anlayın.
- Farklı bakış açılarından yansıtın.



Talimatlar

Bu aktivitede katılımcılar bir soğanın katmanlarını temsil etmek için bir iç ve bir dış daire olmak üzere iki daire oluşturmalıdır. Katılımcılar ikişer ikişer birbirlerinin önünde durmalıdır.

İki kişilik her grup, ortak bir noktayı (bir alışkanlık, bir özellik, bir tutum, bir öncül, vb.) hızlı bir şekilde belirlemeli ve sonra onu ifade etmenin bir yolunu bulmalıdır (onları özgürce ifade etmelerine izin verebilir veya farklı bir ifade tarzı seçebilirsiniz. İki kişilik her grup için: “şarkı söyle”, “temsil et”, “iki satırda şiir yaz”, “sembol kullan”, “sesi kullan” vb...)

Dışarıdaki daire sağa doğru hareket etmeli ve bir benzerlik bulması ve ifade etmesi gereken yeni çiftler oluşturmalıdır. Sorumlu kişiler, benzerliğin bir soğanın katmanları gibi (en sevdiği yemek, okulda, ailede, müzikte, davranışta, politik yönelimde vb.) gelişen ve daha derine inen doğası hakkında bilgi verebilir.

Gruplar, daire tamamlanana kadar (grubun büyüklüğüne bağlı olarak) birkaç kez değişebilir. Daha karmaşık bir varyasyon, çiftleri farklılıklarını belirlemeye ve tamamlayıcılıklarını ifade etmeye (veya bu iki yönü simgeleyen bir ifade bulmaya) davet ederek oluşur.



Geri bildirim soruları

Bu alıştırma aşağıdaki sorulardan oluşan bir tartışma takip edebilir:

- Hangi farklılıklar bizi şaşırttı?
- Nereden geldiler?
- Farklılıklarımız ne kadar birbirini tamamlıyor?

3(C) Deneyimsel Öğrenme

Konu B. Eleştirel Düşünme ve İkilemler

C.1. Deneyimsel öğrenme yolları



Faaliyet B.1. "Noktaları Birleştirme"⁹(2 saat).

Hedefler:

- Eleştirel bir düşünce kullanarak kapsayıcılığı ve sosyal sorumluluğu teşvik edin.
- Farklı türde ikilemlerle başa çıkmak ve yenilikçi çözümlere sahip olmak için çok kültürlü bir toplumun zorluklarını ve gücünü anlayın.
- Çok kültürlü bakış açılarına saygı duymak ve bunları beceri ve bilgiyi geliştirmek için eleştirel bir düşünceyi teşvik etmek için kullanın.

Malzemeler/ Ekipman

Lego Parçaları (birçoğu aynı setten, birkaçı da diğerlerine uymayan farklı setlerden);
Tablolar; Her takım için ayrı alanlar.

Tanım

Katılımcılar verilen materyali kullanarak verilen 2 nokta arasında bağlantı kurmalıdır. Ancak gruplardan sadece biri bunu yaparken başarılı olacaktır (birinci grup), çünkü mesafeyi kat etmek için gerekli parçalara sahip olacaklar ve tüm parçalar birbirine bağlanacak.

Bilgilendirme sırasında, tüm noktaları birleştirmenin zorluğu ve bu bağlantının tatmin edici bir toplum inşa etmek için nasıl gerekli olduğu ele alınmalıdır.

Tüm üyelerinin katkısı olmadan, herkesin ihtiyaçlarını dikkate alan ve tüm toplumsal sorunları ele alan bir toplum inşa etmek mümkün değildir.

Katılımcılar, bilgi alma sırasında birbirine bağlanmayan parçaların anlamını fark etmelidir: mikro saldırganlıkları, hoşgörüsüzlüğü, bir topluma nüfuz eden ve bağlantının olmasına izin vermeyen şiddeti temsil ederler.

Her grup, birbirlerinin ilerlemesini görmemeleri için farklı bir alanda/odada olmalıdır. Grubun morali bozulduğunda ve pes etmek istediğinde, masaların yerinden oynamaması ve grubun moralini yükseltmek için her odada bir kolaylaştırıcı faktör bulunması önerilir.

⁹Método Original Português'den ilham alan CLARO'ED! Combater a Discriminação Invisível, 2021.



Talimatlar

Her odada 2 masa olmalıdır: ilk masada "A noktası" ve ikinci masada "B noktası" olmalıdır. «A Noktası» daha küçük, daha zayıf veya daha çirkin bir yazı tipiyle, «B Noktası» ise daha gelişmiş bir yazı tipiyle yazılmalıdır.

Bu farklılık, toplumun her zaman gelişmeye çalıştığını ve evrimin ancak çeşitlilik ve sosyal uyum yoluyla mümkün olduğunu temsil etmelidir.

Tablolar, birinci gruba verilen LEGO parça sayısına göre ayrılmalıdır.

Sadece ilk grup, tüm parçaları kullanarak noktaları birleştirebilecek. Bu nedenle, diğer gruplarda tablolar arasındaki mesafe yeniden oluşturulmalıdır.

Kolaylaştırıcının yapıyı önceden denemesi ve doğru mesafeyi ve bağlantıyı başarılı bir şekilde kurmak için gereken parçaları tanımlaması önemlidir (**doğru parça sayısı sadece ilk gruba verilir**).

Malzemeleri ayırın ve çalışma odalarına koyun (her grup için bir oda):

- ✓ **1. grup** gerekli tüm parçaları alır (1/2 kırmızı; 1/4 sarı, 1/6 mavi, 1/6 beyaz);
- ✓ **2. grup** sarı taşları almaz;
- ✓ **3. grup** 1/2 kırmızı, 1/4 sarı, 1/6 mavi ve 1/6 beyaz olur **ANCAK her renkten 1 adet farklı bir takımdan(diğerlerine uymayan parçalar).**



Bilgilendirme Soruları

1. Yapıları inşa ederken neler hissettiniz?
2. Ortak amacınız neydi?
3. Sizin yapınız hangisi? Eserinizi oluştururken ne gibi zorluklar yaşadınız?
4. Grup stratejisini/sürecini açıklayın.
5. Tüm yapılar arasında hangi benzerlikleri görebiliyorsunuz?
6. Sizce renkler neden farklı? Sizce ne anlama geliyorlar?
7. Farklı parçalar (uymayan) hangi renge sahipti?
8. Sizce farklı parçalar ne anlama geliyor?
9. Sizce gerçek hayata nasıl çevrilebilir?

3(C) Deneyimsel Öğrenme

Konu C: Bilgilendirme – Kritik bilinci ve yansımaya teşvik etmek için bilgilendirmenin önemi

C.1. Deneyimsel öğrenme yolları



Faaliyet C.1. "Girebilir miyim?"¹⁰(1 saat).

*"Mülteciler ve mülteciler, evinize gidin! Git... eğer yapabilirlerse."
(FAROL, sayfa 115)*

Temalar: Göç, Ayrımcılık ve Hoşgörüsüzlük, Barış ve Şiddet hakkında düşünümsel olarak bilgi alın.

Hedefler:

- Bilgi geliştirin ve göçmenlerin ve/veya mültecilerin durumlarını ve haklarını anlayın
- Argümanları sunma ve değer yargıları yapma becerisini geliştirin
- Evlerini terk etmek zorunda kalan insanlarla dayanışmayı teşvik edin
- Eleştirel bilinci ve refleksiviteyi teşvik etmek için bilgi alma becerilerini geliştirin

Tanım

Bu aktivite, başka bir ülkeye gitmeye çalışan bir grup göçmen/mülteci hakkında bir dramadır. Ele alınan temalar aşağıdaki gibidir:

- Göçmenlerin/mültecilerin durumu
- Sığınma hakkının verilmesi veya reddedilmesi için sosyal ve ekonomik argümanlar

Haklar:

- Başka bir ülkede sığınma talep etme ve sığınma hakkıyla ilgili (mülteci olması durumunda) | Geri göndermeme hakkı (mültecilerin zulüm ve ölüm riski altında oldukları ülkelere geri dönmeme hakkı)
- Ayrımcılık yapmama hakkı



Talimatlar:

- Dosyaları belgelerle birlikte kopyalayın: ulusal göçmenlik hizmeti mülteci veya mültecilerin her müfettişi ve gözlemci için bir tane.
- Rol oynama için sahneyi ayarlayın. Zemine sınırı temsil eden bir çizgi çizin veya mobilyayı sınır geçiş noktası için bir boşluk ile fiziksel bir sınır oluşturacak şekilde düzenleyin. Bir sınır

¹⁰FAROL – Manual de Educação para os Direitos Humanos com Jovens, 2001'den alındı.

kontrol penceresi oluşturmak için tabloyu kullanın ve isterseniz ülkeye giriş kuralları veya gümrük konularında posterler yapın.

- Kendi ülkelerinden ayrılan ve başka bir ülkede güvenlik arayışına giren bir grup göçmen/mülteci hakkında bir rol oynayacağınızı açıklayın.
- Katılımcıların göçmenler/mülteciler hakkında ne bildiklerini öğrenmek için bir grup yansınmasıyla başlayın. Analiz sırasında bu noktalara başvurabilmeniz için noktaları büyük bir kağıda veya kağıtlı sunum tahtasına yazın.
- Katılımcılara aşağıdaki metni okurken odanın düzenini gösterin (sınıf gerçekliğine göre ayarlayın – göçmenler/ mülteciler gerçekliğine ve/veya ülkeler): *“X ve Y ülkelerinin sınırında soğuk, karanlık ve nemli bir gece. X ülkesinde, çok sayıda göçmen/mülteci şimdi sınıra varıyor; Y ülkesine geçmeleri gerekiyor. Açlar, üşüyorlar ve çok yorgunlar; neredeyse hiç paraları yok ve pasaportlarından başka belgeleri yok. Y ülkesinden göçten sorumlu kişilerin hepsi aynı fikirde değil – bazıları göçmenleri/mültecileri kabul etmek istiyor, bazıları istemiyor. Göçmenler/Mülteciler çaresiz ve sorumluları ikna etmek için mümkün olan her argümanı kullanıyorlar.”*
- Katılımcıları üç gruba ayırın. X ülkesinden gelen göçmenleri/mültecileri temsil eden bir grup, Y ülkesindeki göçten sorumlu olanları temsil eden ikinci grup ve üçüncü grup gözlemciler olacaktır.
- Göçmenlerden/mültecilerden ve müfettiş olarak görev yapanlardan rollerini ve argümanlarını hazırlamalarını isteyin. Dosyaları dağıtın ve 20 dakika verin.
- Rol oynamaya başlayın. Performans istediğiniz kadar uzun sürebilir, ancak 10 dakika yeterli olacaktır.
- Sonunda, gözlemcilere hazırlanmaları için 10 dakika verin ve ardından bilgilendirme ve değerlendirmeye başlayın.



Tartışma soruları

Aktivitelyi gözlemleyenlerden rol oynama hakkında genel yorumlar isteyerek başlayın. Ardından, göçmen/mülteci rolünü oynayanın ve müfettişi oynayanın rolünde neler hissettiğini dinleyin. Son olarak, ele alınan konuların ve katılımcıların öğrendiklerinin analizine girin:

- Göçmenlere/mültecilere yapılan muamele adil miydi?
- İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin ve 1951 tarihli Mülteciler Statüsüne İlişkin Sözleşme'nin 14. maddesi uyarınca bu kişiler korunma hakkına sahiptir. Onlara bu koruma verildi mi? Neden / Neden olmasın?
- Sizce bir ülkenin göçmenlerin/mültecilerin girişini reddetme hakkı olmalı mı? Ne zaman? Hangi nedenlerle?
- Müfettiş olsalardı bunu yaparlardı mıydı? Peki ya bu insanların ülkelerine dönerlerse ölümle karşılaşacaklarını bilselerdi?
- Göçmenler/mülteciler ev sahibi ülkeye geldiklerinde ne tür sorunlarla karşılaşılıyorlar? Hangi insan haklarının ihlal edildiğini düşünüyorsunuz?

- Ülkenizde göçmenlerin/mültecilerin karşılaştığı bazı kabul problemlerini çözmek için neler yapılabilir?
- Ülkenizde ülke içinde yerinden edilmiş kişiler var mı? Yoksa komşu bir ülkede mi?
- İnsanların göçmen/mülteci olmasını önlemek için her şeyden önce ne yapılabilir ve yapılmalıdır?



Kolaylaştırma ekibi için ipuçları:

- İlk grup yansıması, katılımcıların mülteciler ve/veya göçmenler hakkında ne tür bilgilere sahip olduğunu değerlendirmeyi amaçlar: mülteciler ve/veya göçmenler *neden var; onları yurtlarını terk etmeye iten nedir; nereden geliyorlar ve nereye gidiyorlar*. Bu bilgi, nihai analize nasıl rehberlik edeceğinizi ve bu aşama için hangi ek bilgilere ihtiyaç duyacağınızı bilmenize yardımcı olacaktır.
- Grubunuzda bir mülteci varsa ne yapacağınızı dikkatlice düşünün. Belki de mültecileri temsil edecek grubun bir parçası olmaması en iyisidir, çünkü deneyimle ilgili kötü anıları olabilir.
- Üç grubun aynı olması gerekmez. Sadece üç ya da dört gözlemciye sahip olmayı seçebilir ve diğer insanların dramatisasyonda daha aktif bir rol oynamasına izin verebilirler.
- Diğer iki grup rol oynamaya hazırlanırken göçmenlerin/mültecilerin haklarına ilişkin bilgilere erişebilmeleri için ek bilgilerin kopyalarını gözlemciye verebilirler.
- Sahne karanlık ve soğuk bir gecede geçiyor... Rol yapma sırasında neden ışıkları kapatıp daha gerçekçi görünmesi için pencereleri açmıyorsunuz? Durumunuza uygunsa ve göçmenlerin/mültecilerin kafa karışıklığını arttırmak için sınırdaki işaretleri yabancı bir dilde de yazabilirler veya bir dil icat edebilirler! Ancak, dili müfettişlere açıklamayı unutmayın!

Öneri:

Ülkenizdeki göçmenler ve/veya mülteciler hakkında, özellikle de günlük yaşamları hakkında daha fazla bilgi edinin. Katılımcılar yerel bir göçmen ve/veya mülteci destek derneği ile iletişime geçmek ve onlarla ve orada çalışan kişilerle görüşmek isteyebilir.



Katılımcılara dağıtılacak dosyalar

Göçmenlerin ve/veya Mültecilerin Rolü

Göçmenlerin ve/veya mültecilerin argümanları ve seçenekleri

Argümanlar ve taktikler hazırlamalıdır; grup olarak mı tartışacaklarına, yoksa her üyenin argümanlarını bireysel olarak mı sunacağına karar vermelidir.

Sunduğumuz bu argümanları ve hatırladığınız diğer argümanları kullanabilirsiniz:

- Sığınma hakkımız var;
- Oğullarımız ve kızlarımız aç; bize yardım etmek için ahlaki bir göreviniz var;
- Geri dönersek öldürüleceğiz;
- Paramız yok;
- Gidecek başka yerimiz yok;
- Memleketimde doktor/hemşire/mühendistim;
- Geri dönmek güvenli olana kadar sadece barınak istiyoruz;
- Halihazırda başka göçmen/mülteci aldınız mı;
- Neredeyiz? Bizi Z ülkesine bırakacaklarını söylediler.
- Beni içeri almaları için müfettişlere rüşvet vermeye çalışacağım.

Rol oynamaya başlamadan önce, aşağıdaki seçenekler üzerinde biraz düşünün:

- Grup olarak mı yoksa bireysel olarak mı performans sergileyeceksiniz?
- Müfettişler sizden ayrılmanızı isterse ayrılmaya hazır mısınız?
- Geri gönderilirse ne yapacaksınız? Seni göndermeye çalışırlarsa eve gitmeye hazır mısınız?
- Z ülkesine gitmek için izin isteyecekler mi?
- Herhangi birinizin belgesi var mı? Onlar doğru mu, yanlış mı?

Rolünüz farklı bir göçmen/mülteci grubunu temsil etmektir, bu nedenle hazırlanmayı unutmayın, kimliğinizin ne olduğuna karar verin: yaş, cinsiyet, aile ilişkileri, meslek, servet, din ve yanınızda mal getirip getirmediğiniz.

Gözlemcilerin Rolü

Sizin rolünüz, rol oynamayı gözlemlemektir. Bunun sonunda sizden genel bir geri bildirim istenecektir. İcinizden sizi temsil edecek birini seçin.

Parçayı gördüğünüzde, diğer detayların yanı sıra aklınızda bulundurmanız gerekenler:

- Göçmenlerin ve/veya mültecilerin ve müfettişlerin oynadığı farklı roller;
- Sunulan argümanlar ve sunulma şekli;
- İnsan Hakları ve göçmen ve/veya mülteci hakları ihlalleri.

Bütün bu noktaları nasıl not alacaklarına karar vermeleri gerekir. Örneğin, grubun yarısını göçmenlerin/mültecilerin söylediklerini dikkate alacak ve diğer yarısının müfettişlere dikkat edecek şekilde alt bölümlere ayırabilirler.

Müfettişlerin Rolü

Müfettişlerin argümanları ve seçenekleri

Argümanlarınızı ve taktiklerinizi hazırlamalısınız; grup olarak mı tartışacaklarına, yoksa her üyenin argümanlarını bireysel olarak mı sunacağına karar vermelisiniz.

Size sunduğumuz bu argümanları ve hatırladığınız diğer kişileri kullanabilirsiniz:

- Bu insanlar çaresiz; onları gönderemeyiz;
- Onları geri gönderirsek, tutuklanmaları, işkence görmeleri ve hatta öldürülmeleri halinde sorumlu olacağız;
- Göçmenleri/mültecileri kabul etmek için yasal bir zorunluluğumuz var;
- Paraları yok, bu yüzden devlet desteğine ihtiyaçları olacak. Ülkemizde buna imkan yok;
- Seyahat veya kimlik belgeleri var mı? Onlar doğru mu, yanlış mı?
- Gerçek mültecilere benziyorlar mı (mülteci senaryosunu seçerseniz)? Belki de sadece yaşam standartlarını iyileştirmeye çalışmak için buradalar...
- Ülkemiz, onların ülkesinin askeri ve ekonomik ortağıdır. Onları koruyamayız;
- Belki de ihtiyacımız olan becerilere sahiptirler...
- Ülkemizde zaten yeterince göçmen/mülteci var. Vatandaşlarımıza sahip çıkmamız gerekiyor. Bu insanlar daha zengin ülkelere gitmek zorunda;
- Onları içeri almamız için bize rüşvet vermelerini talep edebiliriz;
- Onları içeri alırsak, başka insanlar gelecek;
- Bizim dilimizi konuşmuyorlar, farklı bir dinleri var ve farklı yemekler yiyorlar. Entegre olamayacaklar;
- Bize siyasi sorunlar getirecekler;
- Bu insanlardan bazıları teröristler veya suçlular ve kılık değiştirmiş savaş suçluları olabilir.

Rol oynamaya başlamadan önce, aşağıdaki seçenekler üzerinde biraz düşünün:

- Tüm göçmenlerin/mültecilerin sınırı geçmesine izin verecek misiniz?
- Sınırı birkaç kişinin geçmesine izin mi vereceksin?
- Bunları yaşa, mesleğe, servete göre mi ayıracaksınız...?
- Yoksa tüm bunlardan farklı bir şey mi yapacaksınız?



Faaliyet C.2. "Dil engeli"¹¹(30 dk.)

Bu soruları nasıl cevaplayacağınızı biliyor musunuz? İltica başvurunuz kabul edilir mi?

Temalar: Göç; Savaş ve Terörizm; Ayrımcılık ve şiddet

Hedefler:

- Sınır servisleri ve göçmenlik makamları tarafından ayrımcılık konusunda farkındalık yaratmak
- Kültürlerarası iletişim becerilerini geliştirmek
- Mülteciler ve sığınmacılarla empati kurmak
- Mültecilerin gerçekliğine yönelik eleştirel bilinci ve refleksiviteyi teşvik etmek.

Tanım:

Bu aktivite, mültecilerin sığınma başvurusu yaptıklarında karşılaştıkları zorlukların bir simülasyonudur. Ele alınan konulardan bazıları şunlardır:

- Mültecilerin yaşayacakları hayal kırıklıkları ve duygusal faktörler
- Dil engellerini aşmak
- Sığınma başvurusu sürecinde ayrımcılık

Haklar:

- Sığınma talep etme ve alma hakkı
- Etnik köken veya ülke kaynağına dayalı olarak ayrımcılığa uğramama hakkı
- Aksini kanıtlayana kadar masum sayılma ve suçsuz bulunma hakkı

Materyaller: Her katılımcı için bir adet olmak üzere "iltica başvurusunun" kopyaları; Kalemler, katılımcı başına bir tane.



Talimatlar

1. Odayı, bürokratik rolü oynamak için bir masanın arkasında oturabileceğiniz resmi bir yer şekilde düzenleyin.
2. Katılımcıların gelmesine izin verin, ancak geldiklerini görmemiş gibi yaparak onları selamlamayın. Ne olacağı hakkında hiçbir şey söylemeyin.

¹¹FAROL – Manual de Educação para os Direitos Humanos com Jovens, 2001'den alındı.

3. Aktivitenin beklenen başlangıcından sonra bile birkaç dakika bekleyin, sığınma başvurusunun bir kopyası dağıtılarak her katılımcıya bir kalem verin.
4. Katılımcılara formu doldurmak için beş dakikaları olduğunu söyleyin, ancak daha fazlasını söylemeyin. Tüm soruları ve tüm protestoları görmezden gelin. İletişim kurmanız gerekiyorsa, başka bir dil (veya icat edilmiş bir dil) konuşun ve jestleri kullanın. İletişimi minimumda tutun. Mültecilerin sorunlarının sizin sorunuzun olmadığını unutmayın. Senin işin sadece formları dağıtmak ve geri almak!
5. Katılımcıları kısaca selamlayın (örn. *“Geç oldu. Form. Doldurun. Sadece birkaç dakikanız var”*).
6. Beş dakika geçtikten sonra, formları gülümsemeden toplayın ve herhangi bir kişisel temasta bulunmayın.
7. Doldurulmuş formlarda görünen bir isim arayın ve o kişiye kendisini tanımlamasını söyleyin. Forma bakın ve formu nasıl doldurdıkları hakkında bir şeyler uydurun, örneğin *“8. soruyu yanıtlamadınız”* veya *“6. soruya 'hayır' yanıtını verdiğinizi görüyorum. Başvuru reddedildi”*. Tartışmaya girmeyin, bir sonraki kişiyi arayarak bir sonraki aşamaya geçin.
8. İşlemi birkaç kez tekrarlayın. Tüm gereksinimleri gözden geçirmeye gerek yok, katılımcıların neler olduğunu anlamaları için gereken süreye devam edin.
9. Sonunda rolünüzün dışına çıkın ve katılımcıları neler olduğunu tartışmaya davet edin.



Tartışma soruları

Katılımcılara etkinlik sırasında nasıl hissettiklerini sorarak başlayın, ardından neler olduğu, öğrendikleri ve bunu harekete geçiren İnsan Hakları ile olan ilişki hakkında bir tartışma yapın.

- Anlaşılır bir form doldururken nasıl tepki verdiler?
- Bir sığınmacı deneyiminin simülasyonu ne kadar gerçekçiydi?
- Bu süreçte ülkenizde sığınmacılara adil davranıldığını düşünüyor musunuz? Neden?
- Sığınma başvurusu reddedilen birinin sonuçları nelerdir?
- Hiç dili konuşmadıkları ve örneğin bir polis memuru veya biletleri kontrol eden bir kişi gibi bir yetkili ile karşı karşıya kaldıkları bir durumda bulundular mı? Nasıl hissettiler?
- Bu faaliyette hangi İnsan Hakları savunulmaktadır?
- Sığınmacılar, haklarının ihlaline karşı koruma talep etmek için hangi olanaklara sahiptir?
- Ülkenizde kaç sığınmacı var? Sizce ülkeniz makul sayıda mülteciyi kabul ediyor mu?
- Ülkenizde sığınmacıların hangi hakları reddediliyor?



Kolaylaştırma ekibi için ipuçları:

Bu nispeten kolay bir aktivitedir: En önemli konu “sert” olmak ve kağıdı tutmak, ciddi, sert ve bürokratik bir tutuma sahip olmaktır. Sığınmacıların sorunu sizin sorunuz değil, işlerini yapmak için buradalar! Sorun şu ki, pek çok insan ülkelerinde mülteci istemiyor ve göçmenlik görevlileri bu kişilerin süreçlerini kontrol etmek için emir alıyor ve yalnızca kimliğine sahip olan ve formları doğru dolduranlara girdi kabul ediyor. Mülteci insanlar, genellikle kendilerini buldukları ülkenin dilini konuşamazlar formları doldurmak çok zor olur. Ayrıca, muazzam bir gerginlik ve duygusallık durumundadırlar, bu nedenle neler olup bittiğini ve gereksinimlerinin neden sıklıkla reddedildiğini anlamaları özellikle zordur.

Form bir Kreolü(Haiti de konuulan bir dil) dilindedir. Kreolü dilleri, ortak bir dili olmayan, iletişim kurmaya çalışan ve harika bir karışımla sonuçlanan iki kişi nedeniyle doğdu; Örneğin, Jamaikalı Kreolü, diyalektik telaffuz ve İngilizce dilbilgisi içeren birçok İngilizce kelime içerir.

Daha fazla örnek var, örneğin: Afrika ülkeleri (örn. Mozambik, Angola...); Latin Amerika (örn. Haiti ve Dominik Cumhuriyeti...); Pasifik Okyanusu ve Hint Okyanusu (örn. Papua Yeni Gine, Seyşeller...).

Bu aktivitede Kreolü kullanmamızın nedeni, nispeten az kişinin bilmesidir. Gruptaki biri Kreolü 'u biliyorsa, onlardan sınır memuru veya göçmen olmalarını isteyebilir.

Eylem için fikirler:

Prosedürler ve bir sığınmacı sınıra ulaştığında neler olduğu hakkında daha fazla bilgi edinin. İlk formları nerede ve ne zaman dolduruyorsunuz? Baştan beri tercüman tutma hakkınız var mı? Özellikle ilk form doldurma ile ilgili olarak ne gibi zorluklarla karşılaştıkları konusunda Resmi bilgi için internet sitesinde arama yapın, göçmenlik makamından birini gelip çalışmalarının zorlukları hakkında konuşmaya davet edin, sistemin onlara ne kadar adil görüldüğü ve hangi zorluklarla karşılaştıkları hakkında görüşlerini almak için sığınmacılarla görüşün. Toplanan bilgiler, mülteciler ve mülteciler hakkında bilinçlendirme kampanyalarında kullanılabilir veya Birleşmiş Milletler veya Uluslararası Af Örgütü gibi göçmenlik departmanına veya kuruluşlarına iade edilebilir.

Bir mültecinin korumaya erişme olasılığı, büyük ölçüde sığınma davalarına erişmek için kullanılan prosedürlere bağlıdır. Daha güçlü uluslararası koruma gerekliliği bile adil bir şekilde dikkate alınmadığı takdirde başarısız olabilir.

Sınır ve göçmenlik makamları, sığınmacıları kabul etme zorunluluğunu anlamalı ve başvuru sahiplerine yasal ve yorumsal destek sağlanmalıdır.

Avrupa İltica Usulleri Yönergesi 1 Aralık 2005'te yürürlüğe girdi ve Üye Devletlerde mülteci statüsü verilmesine ve askıya alınmasına ilişkin usullere ilişkin asgari standartları belirledi. Yönerge,

prosedürlere erişim (sınır prosedürleri dahil), tespit, başvuruların değerlendirilmesi, kişisel görüşmeler ve yasal desteğe yöneliktir. ECRE'nin bakış açısına göre, Direktif "bir sığınma başvurusunun tam ve adil bir şekilde değerlendirilmesinde yetersiz kalıyor... ilgili konular arasında yer alıyor... Direktifin kendisi. 2009'da Direktif, Avrupa'daki sığınma sisteminin daha iyi uyumlaştırılmasını sağlamak için değiştirildi."

Dosyalar	
İltica başvuru formu örneği	
Requerimento para asilo	
1. Cyfenw	
2. Erw	
3. Dat nesans	
4. Pais, ciudad de residencia	
5. Ou genyen fanmi ne etazini?	
6. Kisa yo ye pou wou	
7. Ki papye imagrasyon fanmi ou yo genyen isit?	
8. Eske ou ansent?	
9. Eske ou gen avoka?	
10. Ou jam al nahoken jyman	

C.3 Özet Değerlendirme



Sınav 01 | kritik bilinç

Not! Yeşil doğru cevap .

Süre: 5 dakika

Amaçlar: Öğrenim ünitesinden önce/sonra katılımcıların bilgilerini test etmek.

Yönergeler: Katılımcılar her konu ile ilgili soruları cevaplamalıdır. Her doğru cevap 2 puan değerindedir.

Malzemeler: Projektör, Dizüstü Bilgisayar, Telefonlar

I. İşlev bozuklukları şunlardan kaynaklanır:

- yapısal eşitsizlik
- içselleştirilmiş eşitsizlik
- ikisi birden**

II. Eleştirel bilinç şunları yapmanıza yardımcı olur:

- tartışma argümanları
- mevcut durumunuzu inceler ve çözümleri değerlendirir**
- kendini sözsüz olarak ifade et

- d. kendini sözlü olarak ifade et
- III. Baskı karşıtı düşünce şu anlama gelir:**
- a. olumsuz düşünceleri reddetmek
- b. daha derin bir anlayış geliştirmek**
- c. yapısal baskının üstesinden gelmek için işbirlikçi çabalar
- d. stresli bir durumda düşünmek
- IV. Baskı karşıtı eylemler şu anlama gelir:**
- a. daha derin bir anlayış geliştirmek
- b. yapısal baskıların üstesinden gelmek için ortak çabalar**
- c. çatışma yönetimi
- V. Kritik bilinç gelişimi sırasında, dahil olan kişiler:**
- a. Eleştirel düşünme becerilerini geliştirmek ve toplulukları hakkındaki tartışmalara uygulamak için bir araya gelmek
- b. fikirleri eylemlere dönüştürmek
- c. tanımlanan baskı güçlerine meydan okumaya ve öfke, üzüntü ve hayal kırıklığı duygularını baskı karşıtı eyleme kanalize etmeye teşvik edilirler.
- d. "kendilerine hitap eden" sorunları ele alan topluluk örgütlerini belirlemeleri ve bunlara katılmaları beklenmektedir.
- e. Yukarıdakilerin hepsi**

Değerlendirme ölçeği

0 - 2 puan – *Bilgi yok*

2 - 4 puan – *Minimum bilgi*

4 - 6 puan – *Temel bilgi*

6 - 8 puan – *Yeterli bilgi*

8 - 10 puan – *Üstün bilgi*



Sınav 02 | Kritik düşünce

Not! Doğru cevap yeşil.

Süre: 5 dakika

Amaçlar: Öğrenme ünitesinden önce/sonra katılımcıların bilgilerini test etmek.

Yönergeler: Katılımcılar her konu ile ilgili soruları cevaplamalıdır. Her doğru cevap 02 puan değerindedir.

Malzemeler: Projektör, Dizüstü Bilgisayar, Telefonlar

I. Eleştirel düşünme:

- a. fikirleri eyleme dönüştürmek
- b. bir sorunu veya konuyu iyice anlamak için gerçekleri analiz etme eylemi**
- c. fikrinizi tartışmak

II. Eleştirel düşünme aşağıdaki adımları içerir:

- a. bilgi ve veri toplama
- b. düşünceli sorular sormak
- c. olası çözümleri analiz etmek
- d. hepsi**

III. Anti baskıcının düşünürlerin anlamı:

- a. durumlarını/fikirlerini analiz etmeyi sever
- b. Hatalarını düşünür ve onları düzeltmeye çalışır
- c. düşünmenin hayatlarında oynadığı rolün farkında değiller**

IV. Meydan okuyan düşünürler şunlardır:

- a. günlük yaşamlarında zorluklar arayan insanlar
- b. eğlenceli olduğu için diğer insanlara meydan okuyan insanlar
- c. düşünmenin hayatlarında oynadığı belirleyici rolün farkına varan insanlar**

V. Başlangıç düşünürleri:

- a. Düşüncelerinde temel sorunları olduğunu kabul eder ve daha iyi anlamak için ilk girişimlerde bulunur.**
- b. acemi zihniyetleri nedeniyle yeni şeyler öğrenmeye çalışmak
- c. düşüncelerini geliştirmek isteyenlere tavsiye vermek

VI. Pratik düşünürler şunlardır:

- a. pratik yapmayı seven insanlar
- b. birçok pratik fikri olan insanlar
- c. sorunlara küresel ve sistematik olarak saldırma gereğini kabul eden insanlar**

VII. Gelişmiş düşünürler:

- a. kendi düşüncelerinin en yüksek farkındalığa sahip
- b. Daha derin düşünce seviyelerindeki problemler hakkında önemli bir kavrayışa sahip olmak**
- c. Sorunlara küresel ve sistematik olarak saldırma ihtiyacını kabul eder

VIII. Usta düşünürler:

- a. diğer insanların düşüncelerini manipüle etmek gibi
- b. Düşüncelerini sürekli iyileştirmek için stratejileri sürekli olarak izliyor, gözden geçiriyor ve yeniden düşünüyorlar.**
- c. düşünceleri üzerinde en yüksek farkındalığa ulaştı, bu yüzden daha fazla iyileştirmeye ihtiyaçları varmış gibi hissetmiyorlar

değerlendirme ölçeği

0 - 4 puan – Bilgi yok

4 - 6 puan – Minimum bilgi

6 - 8 puan – Temel bilgi

8 - 10 puan – Yeterli bilgi

10 - 16 puan – Üstün bilgi



Sınav 03 | İkilemler

Not! Doğru cevap yeşil.

Süre: 5 dakika

Amaçlar: Katılımcıların teorik program/kendi kendine öğrenme öncesi/sonrası bilgilerini test etmek

Açıklama: Katılımcılar her bir konu ile ilgili soruları cevaplamalıdır. Her doğru cevap 02 puan değerindedir.

Malzemeler: Projektör, Dizüstü Bilgisayar, Telefonlar

I. İkilemler geleceğimizi etkileyebilecek kararlardır.

a. **Evet**

b. Hayır

II. İkilem türleri şunlardır:

a. Felsefi, Klasik, Psikolojik

b. Bütün ikilemler aynı

c. **Klasik, Etik, Ahlaki**

d. Klasik, Etik, Felsefi

III. Klasik bir ikilem şudur:

a. **Bir fotoğraf gününde hangi gömleği giyeceğine karar vermek**

b. 14 yaşındasın ama indirimden yararlanmak için kendini 12 olarak ilan ediyorsun.

c. En iyi arkadaşın sınavından kopya çekti ve senden daha yüksek not aldı. Onu teslim edersen, daha yüksek not alabilirsin.

IV. Etik ikilem ne zaman...

a. Hangi üniversiteye gideceğini bilmiyorsun

b. İki arkadaş aynı anda doğum günü partisi veriyor ve nereye gideceğine karar vermelisin

c. **Patronunuzun uyuşturucu sattığını keşfedersiniz; onu ele verir misin**

V. Ahlaki bir ikilem:

a. hükümet casusluğu

b. **Esrarın Yasallaştırılması**

c. Bir fotoğraf gününde hangi gömleği giyeceğini bilememek

değerlendirme ölçęđi

- 0 - 2 puan – Bilgi yok
- 2 - 4 puan – Minimum bilgi
- 4 - 6 puan – Temel bilgi
- 6 - 8 puan – Yeterli bilgi
- 8 - 10 puan – Üstün bilgi



Sınav 04 | Mantıksal muhakeme ve Bilgilendirme

Not! Doğru cevap yeşil.

Süre: 5 dakika.

Amaçlar: Öğrenme ünitesinden önce/sonra katılımcıların bilgilerini test etmek.

Açıklama: Katılımcılar her bir konu ile ilgili soruları cevaplamalıdır. Her doğru cevap 02 puan değerindedir.

Malzemeler: Projektör, Dizüstü Bilgisayar, Telefonlar

I. Mantıksal akıl yürütme şunlara dayanır:

- a. **gerçekler kümesi**
- b. görüşler

II. Bilgilendirme olabilir

- a. kısa
- b. uzun
- c. **ikisi birden**

III. Bilgilendirmenin amacı:

- a. aktiviteleri gruba tanıtmak
- b. **kronolojik sırayla neler olduğunu açıklamak için**
- c. katılımcılar arasında güvenli bir yer oluşturmak için

IV. Bilgilendirme süreci aşağıdaki alanlara ayrılabilir:

- a. yorumlama ve eylemlerin sahip olduğu etki, öğrenme ve gelecekteki niyetler
- b. neler olduğuna dair nesnel gerçekler, öğrenme ve gelecekteki niyetler
- c. **ne olduğuna dair nesnel gerçekler – Yorumlama ve eylemlerin yarattığı etki – öğrenme ve gelecekteki niyetler**

V. Bilgilendirme sırasında şunları konuşmanız gerekir:

- a. insanlara
- b. **insanlarla**

VI. Bilgilendirmede tek yönlü etkileşimler önerilir

- a. Doğru
- b. **Yanlış**

VII. Bir görev tamamlandıktan sonra hangi bilgilendirme türü önerilir?

- a. **kısa süreli bilgilendirme**
- b. uzun vadeli bilgilendirme

Ölçeği değerlendir

- 0 - 4 puan – Bilgi yok**
- 4 - 6 puan – Minimum bilgi**
- 6 - 8 puan – Temel bilgi**
- 8 - 10 puan – Yeterli bilgi**
- 10 - 14 puan – Üstün bilgi**



Son Geribildirim:

1. Bu modülün tüm kavram ve içeriklerinin günlük yaşamınız için önemli olduğunu ve bir şekilde, hayatınızın farklı bağlamlarında ve diğer kültürlerle kişilerarası ilişkilerde daha tanımlanmış bir eleştirel bilinç, farkındalık ve düşünümsellik geliştirmek için bir fark yarattığını düşünüyor musunuz?

4. Bölüm: Savunuculuk

Ünitesi 4.1. Savunuculuk

1. Giriş

Bu modülün amacı, öğrenciyi savunuculuk yeterliliğini kazanma yolunda adım adım ilerletmektir. Spesifik olarak, öğrenme yolu üç aşamaya ayrılmıştır:

Hem ilkelerini hem de hedeflerini anlamak ve aynı zamanda onu taşımanın farklı yollarını ayırt edebilmek için savunuculukla ilgili tüm teorik yeterlilikleri sağlamayı amaçlayacak kendi kendine öğrenme;

ikinci aşama, öğrencinin halihazırda edindiği bilgileri derinleştirebileceği ve yenilerini öğrenebileceği, savunuculuğun ve temel ilkelerinin (ve bunun gerçekleştirilme nedenlerinin) önemini deneyimleyebileceği daha pratik bir yaklaşım kullanacaktır. Göçmen yetişkinler ve diğer meslektaşları ile çalışma grubu olacak üçüncü aşama, organizasyonu ve referans topluluğunu içeren daha geniş bir pratik öğrenme tabanına dayanacak ve hem öğrenci hem de çalışma grubu için savunuculuk süreçlerini denemeyi amaçlayacaktır.

2. İçerik Tablosu

Module N°4.1	
Modülün Adı	Savunuculuk
Modülün Amaçları	<p>Modül, öğrenciyi bir yeterlilik oluşturma yoluna yönlendirmeyi amaçlar. Özellikle modül, şunlarla ilgili:</p> <ul style="list-style-type: none">- Savunuculuğun nasıl çalıştığını ve bir savunuculuk kampanyasının her adımını nasıl uygulayacağınızı öğrenme.-Güç, ayrıcalık ve baskılar hakkında daha fazla bilgi edinme ve bunlarla nasıl başa çıkılacağı konusunda baskı karşıtı uygulamalar da yapma.-Toplumun kuruluşlar ve toplulukla ilgili sorunlarına meydan okuma.- Yetişkin göçmenlerin kendi kendini savunmanın gücü

	<p>hakkında daha fazla bilgi sahibi olmasına izin verme.</p>
Modül için ön koşullar	Yok
Süre	<ul style="list-style-type: none"> - Toplam: 30 saat - Kendi Kendine Öğrenme: 5 saat - Rehberli Eğitim: 11 saat - Deneyimsel Öğrenme: 14 saat
Modül içeriği	<p>Modül 5 bileşenden oluşmaktadır.</p> <p>1. Teorik (Kendi kendine öğrenme)</p> <p>İlk bölümde, öğrenci savunuculuğun temel özelliklerini, nasıl çalıştığını ve nasıl uygulandığını anlayacaktır. Ayrıca teori, yetişkin göçmenlerin topluma dahil edilmesiyle ilgili temel önemli sosyal konuları da derinleştirecektir.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Savunuculuk Nedir? 2. Güç, ayrıcalık ve baskı karşıtı ilkeler <p>2.Rehberli Öğrenme</p> <p>Rehberli öğrenme bölümünde, öğrenci kendi kendine öğrenmede edindiği bazı kavramları derinleştirecek ve rehberli bir deneyim yoluyla ek bilgiler öğrenecektir. Rehberli öğrenme, bu iki yönü karıştırılarak hem pratik hem de teorik kısımdan oluşmaktadır: kısa dersler ve pratik etkinlikler.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rehberli Öğrenme (Teorik ve pratik): Güçle uğraşmak <p>Rol yapma oyunu. Yerinizde olsaydım: eğitimciler yetişkin bir göçmen deneyimi yaşarlar</p>

	<p>2. Rehberli Öğrenme (teorik ve pratik): Ayrıcalık ve baskı altında rehberli öğrenme</p> <p>Vaka Çalışması: Bir baskı ve kesişimsellik tarihi</p> <p>3. Rehberli Öğrenme: Savunuculuk pratik uygulaması için teori</p> <p>Vaka Çalışması: Savunuculuk nasıl çalışır?</p> <p>4. Labaratuvarı Düşünün</p> <p>3.Deneyimsel Öğrenme Bu bölüm, edinilen bilgilerin pratik kullanımı için açıklama ve yönergeler içerir. Bu şekilde, öğrenci onu bir yetkinlik haline getirecektir. Amaç, kendi savunuculuk kampanyasını oluşturmaktır.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Savunuculuk hakkında workshop2. Toplulukla halka açık etkinlik3. Topluluk Labaratuvarları4. Kendini savunmayı dene <p>4.Biçimlendirici Değerlendirme - Tartışma -Pratik ödev için akran geri bildirim -En çamurlu nokta -Rehberli değerlendirme çalışması</p> <p>5. Özet Değerlendirme - Sınavlar -Pratik faaliyetlerin sonuçlarının toplanması (imza listesi, değerlendirme anketi, üretilen belgeler)</p>
Öğrenme Çıktıları	<p>Bu modülün sonunda, öğrenci şunları yapabilecektir:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Öğrenci, savunuculuğun ilkelerini tanımlayabilecektir.2. Öğrenci ayrıcalık, baskı, güç ile ilgili olarak ortaya çıkan temel sosyal sorunları tanımlayabilecektir3. Öğrenci, meydana gelen sosyal sorunların ve

	<p>diğerlerinin savunuculuk kampanyasının bağlamını ve durumunu analiz edebilecektir.</p> <p>4. Öğrenci, güç, ayrıcalık ve baskıcı uygulamalara dayalı kapsayıcı olmayan bir bağlam için olası çözümleri bireyselleştirebilecektir.</p> <p>5. Öğrenci, bir savunuculuk kampanyası planlayabilecek ve organize edebilecektir.</p> <p>6. Öğrenci, toplumda sosyal adalet ve savunuculuk ilkelerini deneyebilecektir</p>
<p>Öğrenme İçeriği</p> <p>Eğitim ve Öğrenim Faaliyetleri</p>	<p>Konu A: Savunuculuk Nedir?</p> <p>Konu B: Güç, ayrıcalık ve baskı karşıtı ilkeler</p> <p>1. Teorik (Kendi kendine öğrenme)</p> <p>Anahtar kavramların, teorik kavramların, ilkelerin açıklaması</p> <p>Konu A: Savunuculuk Nedir?</p> <ul style="list-style-type: none">- Savunuculuğun tanımı (neden?)- Bir avukatın rolü- Savunma hakkında yanlış anlama- Mevcut savunuculuk türü- Savunuculuk ilkeleri- Savunuculuk ana temaları- Rehberlik/danışmanlık süreçlerinde savunuculuk <p>Süre: 2.5 saat</p>

Araçlar: Grafikler, videolar, slayt gösterisi, metin ve resimler

Konu B: Güç, ayrıcalık ve baskı karşıtı ilkeler

- Güç, ayrıcalık ve baskının tanımı
- Güç hakkında bir giriş
- Toplumun güçle ilişkisi
- Sosyal Gruplar kavramı
- Ayrıcalık nedir?
- Ayrıcalık Eylemde
- Baskının tanımı ve tezahürü
- Adaletsizliğin beş yüzü
- Baskı karşıtı uygulamaların ilkeleri

Süre: 2.5 saat

Araçlar: Grafikler, videolar, slayt gösterisi, metin ve resimler

2. Karma teorik ve pratik öğrenme (Rehberli öğrenme)

Edinilen teorik kavramların pratik bir yaklaşımıyla derinleşen kavramlar, teoriler ve anahtar boyut.

Konu B: Rehberli Öğrenme

1. Toplantı (2 saat)

Rol yapma. Yerinizde olsaydım: Eğitimciler yetişkin bir göçmen deneyimi yaşarlar. (Eğitimci, ayrıcalık ve baskıcı eylem hakkında yetişkin bir göçmenin gerçek yaşam deneyimini deneyimler)

Süre: 45 dakika

Rehberli Öğrenme (teorik ve pratik): Güçle başa çıkın

Araçlar: oyun senaryosu bağlamı; oyun için rehber ve talimat; uyarıcı sorular; geri bildirim toplama kılavuzu.

Süre: 1saat 15 dakika

2. Toplantı/2 saat 30 dakika

Rehberli-Öğrenme: Ayrıcalık ve baskı hakkında
Rehberli-Öğrenme

Süre: 1 saat 15 dakika

Vaka Çalışması: Bir baskı ve kesişimsellik tarihi (Bir vaka çalışmasını analiz edin ve baskı karşıtı ilkelerin nasıl uygulanabileceğini bireyselleştirin)

Süre: 1 saat 15 dakika

Araçlar: vaka çalışması senaryosu, vaka çalışmasını analiz etme kılavuzu, tartışma için teşvik edici soruları, teknik inceleme detaylandırma, geri bildirim toplama kılavuzu.

Konu A: Rehberli Öğrenme

3. Toplantı 2 saat 30 dakika

Rehberli öğrenme: Savunuculuk pratik uygulama için teori

Süre: 1 buçuk saat

Vaka Çalışması: Savunuculuk nasıl çalışır? (Neyin etkili olup neyin olmadığını anlamak için bir savunuculuk uygulamasını analiz edin)

Süre: 1 saat

Araçlar: vaka çalışması senaryosu, vaka çalışmasını analiz etme kılavuzu, tartışma için teşvik edici soruları, beyaz kağıt detaylandırma, yansıma notu, geri bildirim

toplama kılavuzu.

4. Laboratuvarı Düşünün (4 saat)

Odak grup: Eğitim/danışmanlık ilişkisinin baskı karşısı bir bakış açısıyla değerlendirilmesi

Süre: 1 saat

Beyin fırtınası etkinliği: Günlük iş sorunlarına çözüm bulma aşaması

Süre: 1 saat

- 4. Atölye savunuculuğu kampanyası:** Bulunan çözüm sırasında beyin fırtınası, bir savunuculuğun özü haline gelir.

Süre: 2 saat

Araçlar: tartışma kılavuzu, tartışma sonuçları için sonuç tablosu, yansıma notu, beyin fırtınası ve beyin fırtınası düzeni için kılavuz, atölye öğrenme planı

3. Deneysel Öğrenme

Deneysel öğrenme, bilgiyi bir yeterliliğe dönüştürmeyi amaçlar. Teorik kavramların ve pratik alıştırmaların edinilmesinden sonra, öğrenci bilgiyi tamamen pratik bir deneyime dönüştürmelidir.

1. Savunuculuk hakkında workshop:

eğitimciler/danışman savunuculuk ilkeleri ve bunların kuruluş içinde nasıl uygulanacağı konusunda çalışır.

Süre: 3 saat

Araç: atölye öğrenme planı, atölye kılavuzu, atölye uygulaması için araçlar

1. Toplulukla halka açık etkinlik: "savunuculuğu

	<p>deneyin” (I) çalıştayının sonuçlarının halka açık uygulaması. Etkinlik, dış katılımcıları ve toplumu dahil etmeyi amaçlamaktadır.</p> <p>Süre: 1 saat</p> <p>Araçlar: Halka açık etkinlik organizasyonu için kılavuz</p> <p>3.Topluluk Laboratuvarları: Göçmenler ve yerel topluluklara dahil edilmeleriyle ilgili temel konuları tartışmak için dış katılımcılarla (dernek, şirketler, gönüllü grupları, okullar, eğitim merkezleri, yerel politika yapıcılar vb.) workshop (3 ana tema: iş piyasası, eğitim, kültürlerarasılık)</p> <p>Süre:8 saat</p> <p>Araçlar: Workshop öğrenme planı, workshop kılavuzu, workshop uygulaması için araçlar</p> <p>4.Kendini savunmayı deneyin: Göçmenler ve göçmen lideri tarafından bir savunuculuk kampanyasının düzenlenmesi ve gerçekleştirilmesi.</p> <p>Süre: 2 saat</p> <p>Araçlar: Workshop öğrenme planı, workshop kılavuzu, workshop uygulaması için araçlar</p>
Bibliyografya	Ek

3. Öğrenme ve Eğitim Materyali

Öğrenme yolu, her biri bir öğrenme adımına karşılık gelen 3 öğrenme modülünde oluşturulmuştur.

1.Kendi Kendine Öğrenme: savunuculuk ve çoğunlukla yetişkin göçmenler için geçerli olan sosyal konular hakkında teorik bilgi sağlamak, örneğin güç uygulaması, ayrıcalık kavramı ve baskıcı ve baskı karşıtı uygulamalar gibi, aralarında sosyal adalet odaklı bir ilişkiyi etkileyen konularda.

2.Rehberli öğrenme: önceki aşamada edinilen bilgi ve bilgilerin pratik bir boyuta aktarılmasını amaçlar. Bu, hem teorik kavram hem de pratik aktivitelerin birleştirildiği harmanlanmış bir öğrenme yöntemidir. Bu aşamada bilgi tam soyut boyuttan gerçek boyuta geçer. Bu aşamada öğrenci, öğrenilen ilkeleri tanımak ve kullanmak için durumu ve bağlamı analiz edecektir.

3.Deneyimsel öğrenme: Bu aşama, bilgiyi pekiştirmeyi ve onu bir yetkinliğe dönüştürmeyi amaçlar. Etkinlikler tamamen pratiktir ve öğrenilen her şeyi uygulamaya koymaktan ve denemekten sorumlu olan öğrencinin tam katılımını gerektirir. Bu aşamada öğrenci, bir savunuculuk kampanyası düzenleyerek bilgiyi uygulamaya koyar.

Konu A: Kendi Kendine Öğrenme

Modül, sosyal adalet odaklı uygulama için 3 temel konuyu ele almaktadır: savunuculuk nedir ve nasıl çalışır; güç, ayrıcalık ve baskı karşıtı uygulamalar; kesışimsellik. Son iki konu, hem topluluklar hem de kuruluşlar tarafından bilinçsiz bir şekilde uygulanan yetişkin göçmenlerin toplumlara dahil edilmesiyle ilgili en yaygın sosyal sorunları ele almaktadır. Savunuculuk, yukarıda belirtilen sosyal sorunları ele almak için önemli bir çözümdür.

Öz değerlendirme aracı



Çoktan seçmeli sınav:

1. **Savunuculuk ne anlama gelir?**
 - a. Mahkemeden birini savunmak
 - b. Birinin haklarını ihlal etmesine yardım etmek
 - c. Zor durumdaki kişiye öğüt vermek
 - d. Eylemler düzenlemek ve sosyal, ekonomik ve politik sorunların çözümü için yollar oluşturmak

2. **Savunuculuk eylemini kimler gerçekleştirebilir?**
 - a. Sosyal, ekonomik ve politik sorunlara çözüm önermek için harekete geçmek isteyen herkes
 - b. Yalnızca sosyal ve adalet sektörlerinde çalışan profesyoneller
 - c. İnsan haklarının savunulması için çalışan dernekler ve STK'lar
 - d. Sosyal ve ekonomik politikalarla ilgilenen kamu idarelerinin temsilcileri

3. **Farklı savunuculuk türleri var mıdır?**
 - a. Evet
 - b. Hayır

4. Savunucu olmak.....?

- a. Belirli bir niteliğe sahip olmak
- b. İlgili profesyonel pozisyonları işgal etmeniz gerekiyor
- c. Özel eğitim veya mesleki nitelikler gerektirmez
- d. Özel nitelikler gerektirmez ancak sosyal politikalar alanında çalışmanız gerekir

5. Savunuculuğun ilkeleri nelerdir?

- a. Bağımsızlık, eşitlik ve sadakat
- b. Bağımsızlık, adalet ve dürüstlük
- c. Şeffaflık, eşitlik, sadakat
- d. Kullanılabilirlik, alçakgönüllülük ve eşitlik

6. Aktivizm ve lobicilik savunuculuğun bir parçası mı?

- a. Evet, her zaman
- b. Hayır
- c. Evet ancak aktivizm ve lobicilik her zaman savunuculuk odaklı değildir.

7. Lobicilik ne anlama geliyor?

- a. Politika yapıcıları belirli bir konuda etkilemek
- b. Kendi çıkarlarını desteklemek için bazı temsilcilerin bilgilerinden yararlanın
- c. Benzer ilgi alanlarına sahip bireyler bir eylem grubu oluşturur
- d. Siyasi kararlara aktif olarak müdahale etmek

8. Bir savunuculuk sürecinin aşamaları nelerdir?

- a. Aktivite planlaması, Kampanya organizasyonu, Kampanya uygulaması
- b. Sorunu anlama, Planlama eylemi, Kampanya uygulaması

c. Ortaklık Araştırması, Eylem Planlama, Faaliyet İzleme

9. Bir savunuculuk kampanyası...

- a. Bir problemin analizine, bir çözüm önermek için ulaşılabilecek hedeflerin tanımlanmasına, çözüme ulaşmak için faaliyetlerin gerçekleştirilmesine dayanır.
- b. Ele alınacak bir konunun seçimine ve bu konuda bilinçlendirme eylemlerinin düzenlenmesine dayanır.

10. Etkili bir savunuculuk kampanyası...

- a. Kamuoyunun duyarlılığını artırmak için verilerin iletilmesine ve yaygınlaştırılmasına yöneliktir.
- b. Pozisyonlarını etkilemek için siyasi karar vericilerle diyalog kurmaya yöneliktir.
- c. Problemin çözümü için faydalı sayılabilecek hedeflere ulaşılmasına yöneliktir.
- d. Aktivizm, lobicilik ve kitlesel ve güçlü iletişim eylemleri yoluyla bir sorunu çözmeye yöneliktir.

Kendini Değerlendir



- *Savunuculuğun ne olduğunu düşünüyorsunuz?*
- *Sizce kim savunuculuk yapabilir?*
- *Savunuculuk kampanyasının ne olduğunu düşünüyorsunuz?*
- *Hiç savunuculuk kampanyalarına katıldınız mı veya organize ettiniz mi? Eğer öyleyse, onu yöneten ilkelere haberdar mıydınız ve bunları uyguladınız mı?*

- *Değilse, katılmayı hiç düşündünüz mü?*
- *Savunuculuğun farkındaysanız, sosyal sorunların ele alınmasında bunun ne kadar önemli olduğunu düşünüyorsunuz?*
- *Savunuculuğa aşına değilseniz, bunu öğrenmeyi hiç düşündünüz mü?*

Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar

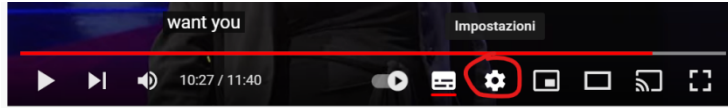
Konu A: Savunuculuğun tanımı (neden?)

- ? **Mevcut savunuculuk türü**
- ? **Savunuculuk ilkeleri**
- ? **Savunuculuk pratik uygulaması için teori**

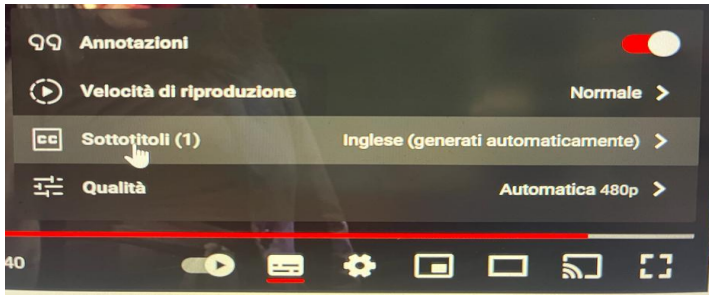
Kendi dilinize çevrilmiş videoları izlemek için talimatlar:

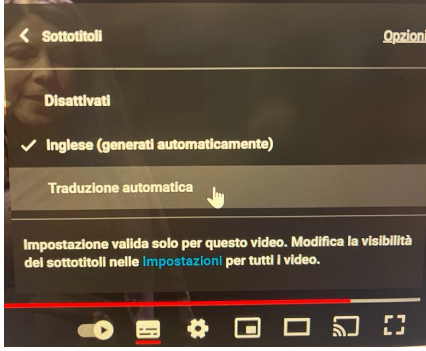
Videoyu birkaç dile otomatik çeviri ile izleyebilirsiniz. Moda girmek için şu adımları izleyin

1. Videoyu başlatın.
2. Araç çubuğunda dişli simgesini tıklayın.



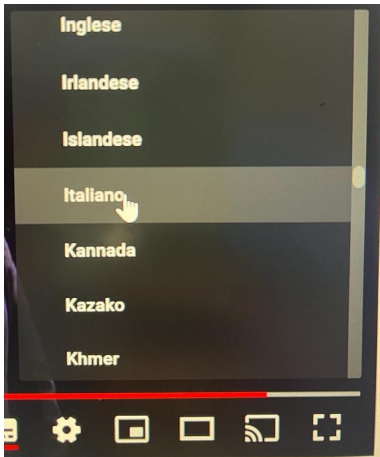
1. Menüyü açın, "Altyazılar"a tıklayın





2. Bir yan menü açılacak, buradan "Otomatik  eviri" seçeneğine tıklayın.

3. Otomatik  eviri"ye tıkladıktan sonra tüm dilleri içeren bir liste belirecektir. Kendinizinkini seçin ve başlıklar otomatik olarak seçilen dile çevrilecektir.



KONU A: Savunuculuk nedir?

Giriş (12 dak.): [The power of advocacy | Xiomara Torres | TEDxPortland - YouTube](#)

Bu video, Amerika'da faaliyet gösteren etnik bir azınlığa mensup birkaç kadın yargıçtan biri olan Xiomara Torres'in ifadesini içermektedir. Hikayesi, bir savunuculuk eyleminin bir kişinin hayatını nasıl değiştirebileceğinin göz kamaştırıcı bir örneğidir.

Kendini Değerlendir



Aşağıdaki soruları cevaplayın:

1. Hikaye sizde hangi duyguları uyandırdı?
2. Xiomara avukatını bulmasaydı ne olurdu?
3. Videoyu izledikten sonra savunuculuk hakkında ne düşünüyorsunuz?

1. Savunuculuğun tanımı

Savunuculuk teriminin birçok tanımı vardır ve işte bunlardan bazıları:

“Savunuculuk, bir kişiye sesini duyurması için destek vermek anlamına gelir. İnsanların haklarını anlamalarına ve görüşlerini ifade etmelerine yardımcı olmayı amaçlayan bir hizmettir.”

(Henderson R., Pochin M.)¹²



Savunuculuk kelimesinin farklı tanımları vardır ve hepsi de oluşturuldukları kültürel bağlamdan etkilenir. Örneğin, İtalya'da savunuculuk temel olarak kuralları, uygulamaları ve organizasyonel modelleri değiştirmeyi amaçlayan programların ve eylemlerin uygulanması, böylece geniş bir çağrışım üstlenmesi ve esas olarak yasal ve düzenleyici bağlamlara atıfta bulunması olarak açıklanır; diğer gerçekliklerde, iş yeri gibi çok daha küçük bağlamlarda bile zor durumdaki bir bireye destek olmak için müdahale etmenin yolu savunuculuk olarak kabul edilir.

Dolayısıyla savunuculuğun özü, zor durumdaki bireye yardım ve destek sağlama ilkesine dayalı olarak zaman içinde değişmemiş, ancak amacı sınırlandırılmıştır. Aslında savunuculuk, sesini duyurma olanağı olmayan, imkanları olmayan veya seçim özgürlüğü fırsatı tanınmayan kişilere

¹² (Henderson and Pochin, 2001, pg.2)

destek sağlamayı amaçlar. Savunuculuk, herkese hem bireysel hem de ulusal olarak değişme şansı vermeyi amaçlar.

Savunuculuk bölümüne devam etmeden önce, temel bir kelime öğrenmek gerekir:

Savunucu: Savunuculuk eylemini üstlenen ve dezavantajlı koşullarda birey veya grup lehine hareket eden, iletişim kuran kimse.

Ortak: Savunucunun desteğinden yararlanan dezavantajlı durumdaki bireydir.

Ortaklık: Bu, avukat ve ortak arasındaki ilişkidir. İlişkileri, sadakat, bağımsızlık ve eşitlik gibi bazı temel değerler tarafından yönetilen bir ortaklıktır.

2. Bir savunucunun rolü

Bir avukat, ortağı için destekleyici bir role sahiptir ve sağladığı savunuculuğun türüne göre güçlü bir ortaklık kurar.

Bir savunucu şunları yapabilir:

- Bir kişinin kendi adına konuşmasına veya görüşlerini bildirmesine yardımcı olur.
- Bir kişinin içinden geçmekte olduğu süreci, haklarını ve kendileri için hangi seçeneklerin mevcut olduğunu anlamasına yardımcı olun.
- Ortakları hakkında alınan önemli bir kararın parçası olarak müdahil olur
- Bir sorunun nedenini araştırır, analiz edin ve bir çözüm sağlar.
- Ortakların temel haklarına saygı gösterilmesini garanti altına alacak şekilde hareket eder ve konuşur.
- Sosyal adalet odaklı bir eylemin destekleyicisi olur.
- Politika yapıcılarla bir iletişim kanalı oluşturmak veya belirli bir konu hakkında kamuoyunu etkilemek, hem belirli bir fenomen hakkındaki bilgileri yaymak hem de bir çözüm önermek için çalışır..

Savunuculuk Becerileri

- DİNLEME
- ZOR KARARLARA DESTEK
- BİLGİYE ERİŞİM/ARAŞTIRMA
- TOPLULUKLARA KATILIM
- AYRIMCILIKLARLA MÜCADELE
- İLETİŞİM
- PROBLEM ÇÖZME
- ARABULUCULUK VE ÇATIŞMA YÖNETİMİ
- FARKLI DURUMLARI PLANLAMA VE YÖNETME
- BAŞKALARININ HAKLARININ KORUNMASINA DUYARLILIK
- KÜLTÜRLER ARASI İLİŞKİLER



Daha önce de belirttiğimiz gibi, savunuculuk, günlük yaşamın küçük bölümlerinden uluslararası çıkarlara yönelik karmaşık kampanyaların yapılandırılmasına kadar farklı bağlamlarda ve farklı boyutlarda gerçekleştirilebilir. Ancak savunuculuk yoluna devam edebilmek için, gidilen yolun etkili ve açık olması için gerekli olan temel beceriler vardır.

Bunlar, bir avukatta en sık görülen becerilerdir; bu nedenle, eylemlerini kesinlikle eşitlik, içerme ve marjinalleştirilmiş kişilerin ve grupların haklarını koruma ve uygulama iradesiyle ilgili paylaşılabılır ahlaki ve etik ilkeler temelinde hareket eder. Ancak, ahlaki değerler yeterli değildir çünkü etkili bir savunuculuk süreci bir dizi çapraz beceri ve yetenek olmadan yapılamaz.



Avukat, ortağının yerini almamalı, haklarının tanınması için gerekli yolda bir destek görevi görmelidir. Bu destek, kendisini ifade edemezse partner adına konuşarak, partnerin

hedeflerine ulaşmak için güvenli bir iletişim kanalı bulmasına yardımcı olan, faydalı araçlar için aktif bir arayışa dönüşür.

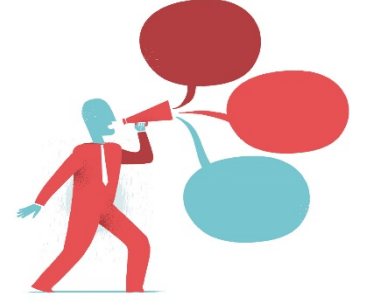


Dikkat, çoğu zaman , kendisini fikirlerini ifade etmeye muktedir kabul etmeyen denekler adına kayıtsız bir tavır sergileyebilir. Bu da kişiye ve onun ihtiyaçlarına yönelik ayrımcılık olarak değerlendirilebilir, bu durumda avukat, partnerin kendi hayatı hakkında karar verme hakkının tanınmasına destek olma görevini üstlenebilir.

İletişim: Bu yumuşak beceriler, bir savunuculuk ilişkisinin etkinliği için esastır. Avukat, aslında, farklı şekillerde iletişim kurabilmelidir:

1. Partnerle iletişim: Ayrımcılığa uğrayan, sessiz kalmaktan vazgeçen bir kişiyle iletişim dürüstlük, şeffaflık ve güvenlik gerektirir. Avukatın dürüst olması ve elde edeceğinden emin olmadığı şeyler için söz vermemesi gerekir; ancak, partneri desteklemek için nasıl müdahalede bulunmayı planladığını iletmek konusunda kendinden emin olmalıdır. Bu şekilde güven ve sadakate dayalı bir ilişki kuracak, yanlış beklentiler yaratmaktan kaçınacak, ancak partneri savunuculuk yoluna devam etmesi için teşvik edecektir.

2. Dışarıyla iletişim kurun: Avukat, savunuculuk mesajının muhatapları ve alıcılarıyla iletişim kurması gerektiğinde, kendinden emin, kararlı ve motive olduğunu kanıtlamalıdır. Savunuculuk eylemleri genellikle kayıtsız veya engelleyici tutumlar gibi güçlüklerle karşılaşır, bu nedenle savunucunun doğrudan ve güvenli bir şekilde iletişim kurmak için gerekli kararlılığa sahip olması, şüpheliğin kişinin savunuculuk eyleminin dayandığı kesinlikleri baltalamasına izin vermemesi önemlidir. Ayrıca, muhataplarınızdan doğru bilgiyi aldığınızdan emin olmak için kararlılık gerekli olacaktır.



Avukat, özellikle kendini ifade etme yeteneğinin az olduğu durumlarda, ortağının ihtiyaç ve taleplerini yorumlayabilmelidir. Daha sonra bu talepleri, bilgiyi manipüle etme hatasına düşmeden bağımsız olarak yorumlamalıdır. Ortakla iletişimde belirlenen hedefle ilgili olarak tutarlılığın bir temel değer olduğunu görmezden gelemez.



Öğrenme etkinliği 1. Hikayenin başlangıcını okuyun ve geri kalanını 5 N 1K'ye dayalı kılavuz soruyu takip ederek yazın.

Ali 18 yaşında, Senegalli ve Avrupa'ya yeni geldi. Ayrıca öğrenme güçlüğü teşhisi kondu, bu yüzden yavaş yavaş ulusal dili öğreniyor. Ali okulda zorlanıyor çünkü sınıf arkadaşları derslerde onu rahatsız ediyor ve tüm öğretmenler ona gerekli zamanı ayırmıyor...

Kim?	Ali'nin avukatı kim olacak?
Neden?	Avukat neden Ali'ye yardım etmeyi seçiyor?
Nasıl?	Avukat Ali'ye nasıl yardım edecek?
Ne?	Ali'nin avukatı ne gibi zorluklarla karşılaşacak?
Ne zaman?	Ali'nin avukatı ne zaman harekete geçmeye karar verir?
Nerede?	Avukat nereye gidecek, Ali'nin talebini hangi muhataplara götürecektir?

2. Savunuculuk Hakkında yanlış anlamalar

Aktivizm	Savunuculuk	Lobicilik
<p>„Özellikle belirli amaçları olan bir örgütün üyesi olarak, siyasi veya sosyal değişimi gerçekleştirmek için çalışma faaliyeti“</p> <p>Oxford sözlüğü</p>	<p>1- Bir fikre, bir hareket tarzına veya bir inanca verilen kamu desteği. 2- Genellikle özel ihtiyaçları veya amaçları olan, kendi adlarına konuşamayacak durumda olan kişilere verilen destek, tavsiye ve yardımlar</p> <p>Oxford sözlüğü</p>	<p>Bir politikacıyı veya hükümeti etkilemeye çalışmak. Örneğin onları yasadaki bir değişikliği desteklemeye veya karşı çıkmaya ikna etmek“</p> <p>Oxford sözlüğü</p>

Çok yaygın bir hata olmasına rağmen savunuculuk kavramı karıştırılmamalı veya aktivizm ve lobicilik kavramlarının yerine kullanılmamalıdır.

Oxford Sözlüğü'ne göre kavramların tanımları yukarıda yer almaktadır. Böylece savunuculuk ve lobicilik arasındaki farkı kavrayabilirsiniz. bunun yanısıra savunuculuk ve aktivizm arasındaki anlam farkını da ayırt edebilirsiniz.



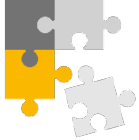
Savunuculuk hem aktivizmi hem de lobciliği içerebilir, ancak Aktivizm ve Lobcilik eylemleri her zaman bir savunuculuk sürecinin parçası değildir.

Savunuculuk hem aktivizmi hem de lobi faaliyetini içerebilir AMA Aktivizm ve lobi faaliyetleri her zaman bir savunuculuk sürecinin parçası değildir. Aktivizm, esas olarak, kamuoyunun dikkatini onun üzerine odaklamak için belirli bir fenomen üzerinde güçlü etkisi olan eylemleri gerçekleştirmekten ibarettir. Savunuculuk, adaletsizliklerden etkilenen bir kişi veya grubun sebeplerini desteklemek, onları dinlemek, kendilerini bilgilendirmek, bir çözüm üzerinde çalışmak ve bunun sözcüsü olmak veya konu ve/veya grubun konuşma alanı bulmasına yardımcı olmaktır. Savunuculuk, çeşitli tezahürlerinde aktivizmi, tartışmaları, oturma eylemlerini ve halka açık gösterileri organize etmeyi de içerebilir.



Oxford tanımından da anlaşılacağı gibi lobcilik süreci, belirli yasalar üzerindeki oylarını etkilemek veya kurumsal forumlarda belirli bir siyasi eylemin sözcülüğünü yapmak için temsilciler ve siyasi karar alıcılarla bir iletişim kanalı kurmaktan ibarettir. Lobcilik, bir adaletsizliğin çözümüne yönelik hedefe ulaşmaya çalışan bir savunuculuk sürecinin parçası olabilir. Ancak lobcilik, sosyal adalete yönelik nedenlere karşı da olsa kendi çıkarlarını korumaya çalışanlar tarafından olumsuz bir çağrışım kazanacak şekilde yürütülebilir.

13



Öğrenme etkinliği 2. Aktivizm, savunuculuk ve lobcilikte aşağıdaki eylemleri ayırt edin. Cümleleri okuyun ve ilgili sütuna ayırın

- Mültecilerin haklarını koruyan mevzuatın Avrupa Komisyonu Başkanına gönderilmesini teşvik eden çevrimiçi dilekçe kampanyası
- Göçmen ebeveynlerden doğan bir çocuğa vatandaşlık veren yasanın oylanmasını desteklemek için bir meclis grubuyla röportaj
- Bir göçmene oturma izni verilmesi için valilikle diyalog
- İşçilere adil ücretin tanınması için oturma eylemi

¹³ USIDHR ([Activism Versus Advocacy: What is Human Rights Advocacy?](https://www.usidhr.org/) - US Institute of Diplomacy and Human Rights ([usidhr.org](https://www.usidhr.org/))) and Hall S. (2018)

- e) Dar gelirli ailelere konut dağıtımı için idari ofislerle diyalog
- f) Uyum güçlüğü çeken göçmenler için öğleden sonra destek oturumları
- g) Tehlikeli mahallelerde gece gözetim programlarını etkinleştirmek için imza toplama ile gösteri
- h) Eşit iş fırsatlarının tanınmasını talep etmek için temsili bir mekanın önünde gösteri yapmak

Savunuculuk	Aktivizm	Lobicilik

4. Mevcut Savunuculuk Türleri

Giriş bölümünde vurgulandığı gibi, savunuculuk, altında farklı eylem türlerinin ve farklı destek tezahürlerinin girdiği geniş bir şemsiyedir. Hem mikro düzeyde, bir hedefe ulaşmada tek bir kişinin desteklenmesi hem de çok sayıda farklı faaliyet yoluyla tüm bir insan kategorisini desteklemek amacıyla makro düzeyde gerçekleştirilebilir. Bu nedenle, yürütme yöntemlerine bağlı olarak altı tür savunuculuk tanımlanabilir.

1. Vatandaş Savunuculuğu

Vatandaşlık Savunuculuğu



1966 yılında ABD'de engelli çocukların aileleri tarafından dile getirilen sorunlar ve endişeler sonucunda ortaya çıkmıştır.

Wolfensberger, çalışma ilkelerini idealize etti. Model, savunucu ve ortak arasında orta ila uzun vadeli ve tek anlamlı bir ilişki öngörüyordu. Avukat, zamanını özgürce ve gönüllü olarak sunan sıradan bir vatandaştı.

Savunuculuk planları zaten mevcutsa, bir savunuculuk ilişkisinden yararlanabilecek kişileri belirleme görevi vardır. Savunucu, bir sosyal hizmet sağlayıcı tarafından belirlenebilse de, partnerine sadık olmalıdır.

Vatandaşlık, öncelikle kurumlar tarafından destek hizmeti verilen ve yükselen dezavantajlı grupları desteklemek için oluşturuldu!



di Autore
sconosciuto è
concesso in
licenza da

Vatandaşlık savunuculuğunun temel noktalarından biri tam da vatandaşın başka birine yardım etmeye karar verdiğinde uyguladığı gönüllülük ilkesidir. Vatandaşlık savunuculuğunun yayılmasını büyük ölçüde etkilemek için, birçok ülkede kaydedilen devlet refah hizmetlerinin arızalı olduğuna dair sayısız rapor var: eşitsizlik ve eşitsiz muamele sorunları, zaten marjinalleşme ve damgalanmadan muzdarip olanlara karşı ayrımcılık veya istismar ortaya çıkıyor.

2. Gönüllü Savunuculuk

Gönüllü savunuculuğu, vatandaşlık savunuculuğunun aynı ilkelerine dayanmaktadır, ancak bunlar tamamen aynı değildir. Gönüllü savunuculuğu, çözmek istedikleri soruna odaklanan sorun merkezli bir modele dayanır, bu nedenle gönüllülük planına göre çalışan savunucular yalnızca belirli bir gruba değil, benzer sorunlara odaklanır ve daha geneldir. Bu nedenle gönüllü savunucular, ortak bir sorunları varsa, aynı anda birden fazla ortakla çalışabilirler.

Ayrıca savunuculuk ilişkisinin doğası da değişir: Vatandaşlık savunuculuğu, savunucu ile ortak arasındaki ilişkinin şeffaflığına ve gücüne dayanıyorsa, gönüllü savunuculuk, avukatın o konu hakkında sahip olduğu yetkinlikler ve bilgi birikimine dayalıdır. Bu nedenle, gönüllü savunuculuk programı sağlayan kuruluş, alanı zaten bilen veya gönüllüye özel eğitim veren kişileri içerir.¹⁴

¹⁴ Henderson R. and Pochin M. (2001) p.5

Farklar ve Benzerlikler

Vatandaşlık Savunuculuğu

- ▶ Serbestçe boş zaman sunmak
- ▶ Savunucuların sadakatini tehlikeye atabileceğinden, herhangi bir ücret veya maliyet geri kazanımı öngörülmektedir.
- ▶ Orta uzun vadeli bir ilişki
- ▶ Çoğunlukla savunuculuk ilişkisinin gücüne dayanır

Gönüllü Savunuculuk

- ▶ Serbest zaman sunmak
- ▶ Maliyet düşürme tanımlama
- ▶ Bir veya daha fazla kısa ilişki
- ▶ Çoğunlukla savunucuların yeterliliklerine dayanır



3. Öz savunuculuk

Kendini savunmayı tanıtmak için aşağıdaki videoyu izlemenizi öneririz:

[Self Advocacy- A State Of Mind | Abby Edwards | TEDxYouth@Dayton - YouTube](#)

Öz-savunma, bazı sorunlardan muzdarip ve haklarının tanınması için özerk bir şekilde hareket ederek içinde buldukları kalıpları bağımsız olarak kırmaya karar veren bireylerin özgür inisiyatifinden doğar.

Abby'nin de ifade ettiği gibi, öz-savunuculuk, büyük ekonomik veya organizasyonel çabalar gerektiren büyük savaşlarda savaşmak zorunda kalmak anlamına gelmez, aynı zamanda bilgi istemek, bir kötü hizmeti bildirmek veya yeni bir talep etmek için sadece bir e-posta göndermek anlamına gelir. Kendini savunmak çok basit olsa da, neden birkaç kişi bunu yapıyor? Sebepler çoktur: ilki, daha bariz olanı, bir bireyin doğrudan dış dünyaya ilişki kurmasına sağlayan fiziksel ve / veya bilişsel yeteneklerin eksikliği ile ilgilidir, ancak geri kalan nedenler, yaşamları üzerinde kontrol eksikliği ile ilgilidir.

Hayatta hepimiz seçimlerimiz üzerinde kontrol sahibi olmadığımız, kendimizi özgür hissetmediğimiz durumlarda kısırlanmış ve kontrolü ele geçirmekte zorlandığımız hissini yaşamışızdır, çünkü dış dünyanın kendi kuralları vardır. "HAYIR!" desek bile ona müdahale edemeyiz.

Şimdi, bir rahatsızlık durumu yaşayan veya optimal olmayan bir psiko-fiziksel durumda olan bir bireyin zihninde bu zihinsel kısıtlamaların nasıl iki kat daha arttığını hayal edin. Acı çeken ve genellikle toplumun en alt sınıfında yaşayan bir özne, kendini savunabileceğine nasıl inanabilir?

Ancak bazı cesur insanlar, sınırlarını aşmaya ve küçük adımlarla bile haklarını talep etmeye karar verdiler ve bu büyük ölçüde teknoloji sayesinde olmuştur. Teknoloji mükemmel bir müttefiktir. Bu cesur insanların etrafında dikkatler onlara yönelir ve tüm bir grubun sözcüsü haline gelirler, etraflarında değer yaratırlar ve daha fazla sosyal adalete yönelik yeni süreçleri başlatırlar.

4. Akran Savunuculuğu

Akran savunuculuğu, partner ve savunucu aynı deneyim geçmişine sahip olduğunda ve/veya aynı gruba ait olduğunda ortaya çıkar ve bu nedenle ilişki hem derin bir anlama kapasitesine hem de ihtiyaçlar ve problemlerde derin bir dayanışmaya yol açar.

"Clara, aile içi şiddete maruz kalmış ve sağlıksız aile ortamından kaçmayı başarmış, yeni bir şehirde yeni bir hayat kurmuş bir kadındır. Mahalle grubundaki Clara bir gün Mara ile tanışır. Mara'nın kolunda ve kendisine sorulduğunda göze çarpan izler vardır. Onların nasıl olduğunu sorduğunda, bir kapiya çarptığını ifade eder. Bu durum, Clara yardım etmeye karar verene kadar tekrarlanır, Mara'nın değiştirilebileceğini anlamasına yardımcı olmak için hikayesini anlatmaya karar verirler. Birlikte bir savunuculuk yolculuğuna başlarlar. Clara, Mara'yı özgürlüğünü geri kazanmasında desteklemektedir."

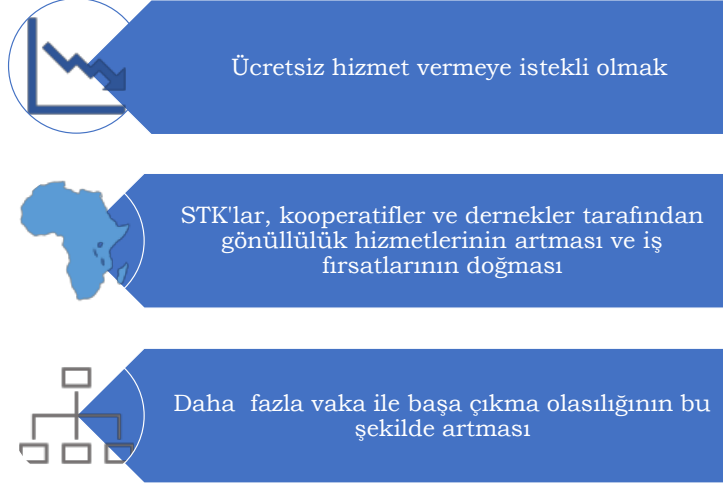
Mevcut savunuculuk türleri arasında, akran savunuculuğu, ilgili her iki taraf için de hatırı sayılır bir güven ve çaba gerektirdiği için en az görülenidir. Savunuculuğa ihtiyaç duyan ve benzer durumlarda yaşayan insanlar, genellikle buna ihtiyaçları olduğunu bilmediklerinden veya dışarıyla kolayca iletişim kuramadıklarından, yardım istemekte daha fazla güçlük çekerler.

Akran savunuculuğu da nezaket ve fedakarlığa dayanır: birinin egosunu bir başkası lehine ihmal etmesi aşırı bir cesaret eylemidir.

Akran savunuculuğu, aynı tür rahatsızlıkları birlikte yaşayan iki ortak, daha iyi bir sonuç elde etmek için birbirlerini desteklemeye karar verdiğinde de ortaya çıkabilir.

5. Profesyonel vaka savunuculuğu

Profesyonel dava savunuculuğunun doğmasının nedenleri

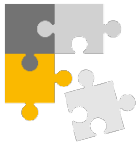


15

Çalışma alanlarında sosyal hakların öneminin artması, savunuculuk ve aktivizm eylemlerinin yalnızca özel finansmanla değil, aynı zamanda kamu finansmanında destek bulmasını kolaylaştıran siyasi bir paradigma değişiminden kaynaklanmıştır.

Dolayısıyla, bunu geliştiren temel hususlardan biri, avukata, avukatlık davasını ortak adına yürütmesi için ödeme yapılmasıdır. Ayrıca, avukatlık ilişkisinin devam edip etmeyeceği, iki taraf arasında uzun vadeli bir ilişkiye değil, avukatın karşılaşılabilecek sorunla ilgili gerekli bilgi ve dodanımaya sahip olup olmamasına ve çözüm becerisine dayanmaktadır.

Bu tür bir savunuculuk, ekonomik tazminata dayalı bir savunuculuğun sonucun kalitesini etkileyebileceği ve ayrıca çeşitli anlaşmazlıkların ortaya çıkma riskine maruz bırakabileceği bu nedenle savunucu ve ortağı arasındaki ilişkinin bütünlüğü ve şeffaflığı hakkında şüpheler uyandırmaktadır.



Öğrenme Etkinliği 3

1 Çiftleri eşleştirme: Tanımları okuyun ve doğru şekilde eşleştirin

¹⁵ Henderson R. and Pochin M. (2001) p. 9

- Ücretli bir işçiyi savunuyor
- İlişki karşılıklı desteğe dayalı olabilir
- Avukat her seferinde daha fazla ortağı destekleyebilir ve bir savunma ücreti alır
- Kişi tanınma hakkı için çalışır
- Savunuculuk uzun vadeli bir ilişkiye dayanmaktadır.

Gönüllü savunuculuk

Kendini savunuculuk

Vatandaşlık

Akran savunuculuğu

Profesyonel vaka çalışması

2. Tanımları Tamamlayın

Kendini savunuculuk...

Gönüllü savunuculuk...

Vatandaşlık savunuculuğu...

Akran savunuculuğu...

Profesyonel vaka çalışması olarak savunuculuk...

5. Savunuculuk ilkeleri

Savunuculuğun farklı tezahürleri olmasına rağmen, temeli sosyal adalete ve eşitlik anlayışına dayanır. Savunuculuk, bu ve bundan daha fazla toplumsal adalet hedeflerine ulaşmayı dayanışma

ve fedakarlık anlayışını geliştirmeyi sağlar. İşte , bu hedeflere ulaşmak için savunuculuk, göz ardı edilemeyecek bazı temel ilkelere dayanmalıdır.¹⁶

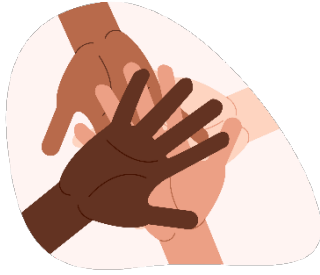
1. Bağımsızlık

Avukat, çıkar çatışmalarının olmadığı bir zeminde hareket etmelidir, bu nedenle saygın ve bağımsız olmalı ve kendisini motive edecek savunuculuk talepleri olan muhataplara ilgi göstermelidir. Partnerini dürüst bir şekilde temsil edecek avukat, tümüyle kişisel çıkardan uzak olmalı ve en zor anlarda bile savunuculuk pozisyonunu korumaya istekli olmalıdır.

2. Eşitlik

Savunuculuk eylemi, içerme ilkesine dayalı olarak herkes tarafından erişilebilir olmalıdır. Bir eşitlik ilkesi içinde çalıştığımızdan emin olmak için, savunuculuk şu üç kriteri yansıtmalıdır:

- **Kullanılabilirlik:** Savunuculuk, ihtiyacı olan tüm gruplara ve/veya bireylere açık ve erişilebilir olmalıdır ve bunu yapmak için eylemin kendisinin kamuya açık olması ve herkesin bilgisine açık olması gerekir.



İnsan hakları savunucuları özgür ve fırsatlara erişebilmeleri için herkes tarafından izlenebilir olmalıdır.

- **Dil ve kültürel farkındalık:** Savunuculuk eylemini herkes için erişilebilir kılmak için, eylemi maksimum yayılma ilkesine dayandırmak gerekli olacaktır. Bilgiler, hizmetler, faaliyetler, yararlanıcılarının kültürel profilleri de dikkate alınarak tanıtılmalıdır. Yeterli dil desteğini kullanarak, savunuculuk yolunda ilerlemek için ortağınızın kültürü hakkında bilgi sahibi olmak çok önemlidir.

3. Bağlılık

Savunuculuğun temel ilkesidir. Bir ilişki mutlaka avukatın ortağına olan sadakatine dayanmalıdır. Bu sadakat çeşitli yönlerden ifade edilir:

- Kişisel bir değerlendirme kriterine göre ortağın ihtiyaçlarını manipüle etme girişiminde bulunmadan
- Partnerinizi dinlerken ve onun ihtiyaçları doğrultusunda kişisel ama mantıklı, ve tutarlı bir karar verme sürecinde ona yardım etmede
- Savunuculuk sürecine dahil olmayanlara karşı sahip olunan bilgilerin gizliliğinde ve gizliliğin korunmasında
- Olguların tutarlı gerçekliğine göre bilgi, olay ve sonuçları paylaşma sadakatinde. Eylemlerini sağlam temellere ve somut kanıtlara dayandırmak ve hedeflerini belirlemek.



¹⁶ Henderson R. and Pochin M. (2001) pp. 31-32

6. Savunuculuk ana temaları

Butler'ın 1988 tarihli yayınına göre, çağdaş savunuculuğun doğuşu, bir grup ebeveynin, ölümlerinden sonra engelli çocuklarına kimin bakacağı konusundaki endişelerine dayanmaktadır. İnsanlar günlük hayatlarının her alanında ayrımcılığa maruz kaldıkları için zaman içinde birçok alanda genişlemiştir.

Savunuculuğun daha sık görüldüğü alanlar:



Sağlık	Adalet	Eğitim	İş
<ul style="list-style-type: none">-Tıbbi bakıma eşit erişimin tanınması-Hastalara adil muamele-Kişiye ve sağlık koşullarına saygının garantisi	<ul style="list-style-type: none">-Bireyin dokunulmaz haklarının tanınması-Adalet sistemi tarafından adil muamelenin sağlanması- Erişilebilirlik koşulları zayıf olan kişiler için yasal destek.	<ul style="list-style-type: none">-Halk eğitimine erişim-Öğrenme veya bilişsel bozukluğu olanlar için destek araçlarının tanınması-Siyasi, sosyal ve ekonomik kısıtlamalar olmaksızın ücretsiz eğitime erişim	<ul style="list-style-type: none">-İşçinin onuruna saygı duyan iş muamelesi-İş piyasasına ücretsiz erişim-İşçilere eşit muamele-Çalışma hakkının tanınması

7. Savunuculuğun boyutları

Savunuculuk, daha önce de belirtildiği gibi, bireysel alandan ulusal alana kadar farklı şekillerde ve geniş ölçekte kendini gösterebilir. Aşağıda ayrıntılı olarak analiz edilmektedir:



Mikro Seviye

- Göçmen gruplarındaki bireyleri desteklemek
- Günlük problemler ve engellerle mücadele
- Kendi organizasyonu içinde çalışmak



Orta Seviye

- Bir göçmen grubuna ve/veya diğer göçmen gruplarına eşlik etmek
- Ekonomik, sosyal ve politik nitelikteki daha karmaşık konuların ele alınması
- Diğer kuruluşlarla ortak çalışma



Macro Seviye

- Bütün bir göçmen kategorisiyle ve marjinalleştirilmiş insanlarla çalışmak
- Karmaşık bir ekonomik, sosyal ve politik konu üzerinde çalışmak
- Diğer ulusal ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği içinde çalışmak

8. Rehberlik danışmanlık süreçlerinde savunuculuk

Danışmanlık ve rehberlik sürecinde savunuculuk, eğitimci/danışman ve göçmen grubu arasında oluşturulan ortaklık her zaman arzu edilen bir ihtiyaçtır. Eğitimci/danışman aslında çalışma gruplarının ihtiyaçlarının toplanması ve analizinde temel bir rol oynar ve her şeyden önce göçmen yetişkinlerin kendileriyle ilgili karar verme süreçlerinde temel bir rol oynar. Açıktır ki, eğitimciler/danışmanlar kendi çalışma gruplarının veya bireylerin savunucuları olabilirler, ancak aynı zamanda erdemli akran savunuculuğu ve öz-savunuculuk süreçlerini desteklemek için hareket edebilirler. Bu yolda kullanılacak araçlar, kendi yeteneklerine inanmaya dahil olan konuları destekleyerek ve onlara gerekli bilgiyi sağlamada yardımcı olabilirler.

Eğitim ilişkisinde savunuculuk

Öğrenme boyutunda, bir eğitimci, organizasyonunun veya meslektaşlarının işbirliğiyle, savunuculuk ilkelerine dayanan, mevcut ilkeleri pekiştiren ve diğerleriyle bütünüleştiren öğrenme yolları geliştirebilir.

1. **Kişi Liderliğindeki yollar;** Göçmenin, halihazırda sahip oldukları da göz önünde bulundurularak yeni beceriler kazanabileceği yollar. Aslında, göçmen yetişkinin, göç ettiği kültürün referanslarıyla ilgili beceri ve bilgilere sahip olmayabileceğini, ancak bizim tarafımızdan bilinmeyen, ancak kendi ana kültürleriyle ilgili bilgi ve becerilere sahip olacağını hatırlamak önemlidir. Etkili bir öğrenme yolu, bu özellikleri hesaba katar ve her bireyi kendisi için işlevsel bir öğrenme yolu oluşturmak için bu becerileri analiz eder.

2. **Yetkilendirme,** düşük eğitimli bir yetişkin için öğrenme yolunda izlenmesi gereken temel hedeflerden biridir. Bilginin, araçların öğrenilmesi ve becerilerin kazanılması, göçmen yetişkini daha güvenli kılacak ve potansiyellerine güvенеbilecek ve başlangıç koşullarını iyileştirecek şekilde inşa edilmelidir.

Danışmanlık ilişkisinde savunuculuk

Daha önce vurgulandığı gibi, avukat ortağını dinleyebilmeli ve seçim sürecinde, ihtiyaçlarını belirlemede ve bunlara nasıl sayđı duyulacağını ve tatmin edilebileceğini anlamada zorlamadan ona yardım edebilmelidir. Danışman, rolünde, kendisini göçmen yetişkinin muhatabı olarak konumlandırarak ve bir yolun inşasında onu destekleyerek bu tanıma zaten yanıt verir. Bu perspektifte, danışmanın göçmen yetişkinlere, kendilerini savunma ve akran savunuculuğu yapma becerisine, doğru rehberlik eden bir öz farkındalık ve güçlendirme yolunda da rehberlik etmesi esastır.



Özdeğerlendirme Aracı

Çoktan seçmeli sınav:

1. Savunuculuk ne anlama geliyor?

- a) Mahkemede birini savunmak
- b) Birinin haklarını ihlal etmesine yardım etmek
- c) Zor durumdaki birine öğüt vermek
- d) Sosyal, ekonomik ve politik sorunların çözümleri için eylemler düzenlemek ve yollar oluşturmak

2. Savunuculuk eylemini kimler gerçekleştirebilir?

- a) Sosyal, ekonomik ve politik sorunlara çözümler önermek için harekete geçmek isteyen herkes
- b) Yalnızca sosyal ve adalet sektörlerinde çalışan profesyoneller

- c) İnsan haklarının savunulması için çalışan dernekler ve STK'lar
- d) Sosyal ve ekonomik politikalarla ilgilenen kamu idarelerinin temsilcileri

3. Farklı savunuculuk türleri var mı?

- a) Evet
- b) Hayır

4. Avukat olmak...?

- a) Belirli bir yeterliliğe sahip olmalısınız
- b) İlgili profesyonel pozisyonlarda olmanız gerekiyor
- c) Özel eğitim veya mesleki nitelikler gerektirmez.
- d) Özel nitelik gerektirmez ancak sosyal politikalar alanında çalışmanız gerekir.

5. Savunuculuğun ilkeleri nelerdir?

- a) Bağımsızlık, Eşitlik ve Sadakat
- b) Bağımsızlık, Adalet ve Dürüstlük
- c) Şeffaflık, Eşitlik ve Sadakat
- d) Bulunabilirlik, Alçakgönüllülük ve Eşitlik

6. Aktivizm ve Lobicilik Savunuculuğun bir parçası mı?

- a) Evet, her zaman
- b) Hayır
- c) Evet, ancak aktivizm ve lobicilik her zaman savunuculuk odaklı değildir.

7. Lobicilik ne demek?

- a) Belirli bir konuda politika yapıcıları etkilemek
- b) Kendi çıkarlarını desteklemek için bazı temsilcilerin bilgisinden yararlanın
- c) Benzer ilgi alanlarına sahip bireylerin bir eylem grubu oluşturması
- d) Siyasi kararlara aktif olarak müdahale etmek

Konu B: Güç, ayrıcalık ve baskı karşıtı ilkeler

Sosyal adaletin uygulanmasında, güç kullanımı, ayrıcalık ve baskı karşıtı uygulamalar temel bir rol oynamaktadır. Bu sorunlar, toplumda ortaya çıkan ve hem bireysel, hem bölgesel hem de uluslararası düzeyde yürütülen çoklu savunuculuk kampanyaları tarafından ele alınan birçok sorunun temelidir. Modül, bunların ne olduklarını ve kendilerini nasıl ortaya koyduklarını, onları nasıl tanıyabileceklerini ve baskı karşıtı teorilerin sosyal faaliyetlerde nasıl uygulanacağını açıklamayı amaçlamaktadır.



Öz değerlendirme

Çoktan seçmeli sınav

1. Güç nedir?

- a) Başkalarını etkileme ve birden fazla kaynağa erişim yeteneği
- b) Karar verici bir role sahip olmak veya politika yapıcı olmak
- c) Toplumda en üst düzeyde olmak

2. Ayrıcalık nedir?

- a) Bir toplumda prestijli bir rolü üstlenmek
- b) Liyakat ve sosyal statü nedeniyle tanınan roller olmak
- c) Belirli bir grubun üyesi olarak kaynaklara erişim sağlamak

3. Baskı nedir?

- a) Bir diktatörün iktidarı kullanması
- b) Toplumun sosyal gruplar arasında bölünmüş tutan sistem
- c) Muhaliflere ve basına karşı uygulamaya konulan sansür sistemi

4. Güç her zaman negatiftir

- a) Doğru
- b) Yanlış

5. Grup, toplama ve ilişkilendirme aynıdır

- a) Doğru
- b) Yanlış

6. Sosyal grup nedir?

- a) Bir sosyal grup, paylaşılan özelliklere dayanır ve ait olan insanlar bundan etkilenir.
- b) Bir sosyal grup, ona ait insanları karakterize eden bir dizi ortak niteliğe dayanır.
- c) Sosyal grup, bazı özellikleri paylaşan ve kendilerini grup olarak organize eden kişilerden oluşur.

7. Farklı ayrıcalık biçimleri vardır

- a) Doğru
- b) Yanlış

8. Ayrıcalıklı olmak, başkalarının hayatını etkilemek anlamına gelmez

- a) Doğru
- b) Yanlış

9. Baskının 5 tezahürü nelerdir?

- a) Sömürü, Ötekileştirme, Güçsüzlük, Kültürel Emperyalizm, Şiddet
- b) Kınama, Kültürel Sessizlik, Ayrımcılık, Ötekileştirme, Şiddet
- c) Sömürü, Kınama, Güçsüzlük, Ayrımcılık, Zulüm

10. Baskı karşıtı uygulama...

- a) Haksızlığa ve adaletsizliğe meydan okumaya yönelik bir uygulama
- b) Baskıyı ortadan kaldırmak için bir dizi alıştırmaya
- c) İnsanlara zulme karşı nasıl direneceklerini öğretmek

Teorilerin açıklanması, temel tanımlar, genel boyutlar

Konu B: Güç, ayrıcalık ve baskı karşıtı ilkeler

- Güç, ayrıcalık ve baskı nedir?
- Güç ve ayrıcalık nasıl kullanılır?
- Baskı karşıtı uygulamalar

Güç, Ayrıcalık ve Baskının Tanımı



Güç: Başkalarının davranışlarını etkileme yeteneği ve diğer insanların farklı kaynaklara erişimi: kültürel, politik, ekonomik.

Ayrıcalık: Avantajlı sosyal grup üyeliklerinin bir sonucu olarak yalnızca bazı kişilerin kolayca erişebildiği kaynaklara kazanılmamış erişim. Bu erişim, baskın bir gruba ait olan kişilerin garantisidir.

Baskın grup: Toplumdaki konumları sayesinde para, daha iyi eğitim, daha iyi iş pozisyonları gibi kaynaklara daha iyi erişebilen bir sosyal gruptur. Bu onları daha iyi fırsatlara erişmeye yönlendirir ve baskın grup olarak sosyal rollerini pekiştirir.

Baskı: Sosyal grup üyeliklerine dayalı avantaj ve dezavantajı koruyan ve kasıtlı veya kasıtsız olarak bireysel, kurumsal ve kültürel düzeylerde işleyen bir sistemdir.

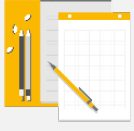
Sosyal Kimlik: Bireyin ait olduğu sosyal grup(lar)a göre kim olduğuna dair duygusudur. Sosyal kimlikler, bireylerin ortak özelliklerine göre bir aidiyet duygusuna sahip olmalarını sağlar. Bu özellikler cinsiyet, ırk, din, cinsel yönelim ve diğer birçok temele dayanmaktadır.

Sosyal Adalet: Eşitliği, adaleti, saygıyı teşvik etme ve herkese aynı hakları ve fırsatlara erişimi garanti etme uygulaması

2. Güç hakkında

Eric Liu tarafından yapılan ve gücün ne olduğuna dair çok etkili ve hızlı bir açıklama sunduğu bu videoyu izleyin. işte bağlantı [Understand Power](#).

Kendini Değerlendir



Soruları cevapla

o Gücün birkaç kişinin ayrıcalığı olduğunu hiç düşündünüz mü?

o Gücün sıradan bir vatandaş tarafından da kullanılabileceğini hiç düşündünüz mü?

o Gücü bir baskı aracı olarak düşündünüz mü?

Gösterilen video, gücü anlamak için bir dizi ilginç fikir sunuyor ve bireylerin güç kavramına nasıl yaklaşmaları gerektiği konusunda gerçekten faydalı düşüncelere yol açıyor.

Yanlışlıkla iktidarın, yalnızca egemen sınıflara mensup önelere atfedilebilen, çevresindeki toplumu kendi ihtiyaçlarına göre belirleyebilen, gücün olumsuz olarak ifade eden bir uygulama olduğunu düşündürür. Güç, çoğu vatandaş tarafından, bir bireyin kendi çıkarları lehine bir azınlık grubu etkileme ve bu grubun aleyhine olacak şekilde kötüye kullanılması olarak kabul edilir. Aslında güç elitist gibi görünse de, etrafındaki toplumu okumaya ve çabalarını erdemli hedeflere ulaşmaya odaklamaya kendini adadığı sürece herkes tarafından onaylanabilir

3. Toplumun güçle ilişkisi

Güç, a priori olarak ne negatif ne de pozitifdir.

O halde, gücün merkezileşmesinin, gücün olumsuz amaçlar için kullanılmasının bu kadar sık tekrarlanması nasıl mümkün olabilir?

Güç, nedenleri ve etkileri hakkında, nüfusun çoğunluğu derinlemesine bilgi eksikliğinden etkilenir. Aslında toplum, olayların belirli nedenlerle değil, bu nedenlerin her zaman bu sonucu doğurduğuna dair kaderci bir inancından etkilenir.

Kaderciliği körükleyen nedenlerden biri, bilginin birkaç kişiye devredilmiş olmasıdır. Sosyal, politik ve ekonomik dinamikler, temeli oldukça uzak zamanlarda ortaya çıkan bir takım neden sonuç katmanlarının uzantısıdır. Bir ulusun ve tüm gezegenin jeopolitik dengeleri, sosyal varlıkları, aralarındaki çoklu olaylar zincirinin sonucudur: Avrupa kavramı, İkinci Dünya Savaşı'nın enkazından ve önceki tüm tarihi olaylardan doğdu. Aynı bilginin birkaç kişinin elinde tekelleşmesi gücün herkesin ayrıcalığını değil, belli bir azınlığın ayrıcalık aracı haline gelmesi bu dinamikleri körükledi.

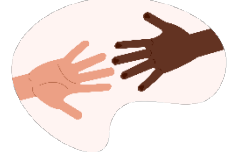
Dolayısıyla sorumuzun cevabı, insanların harekete geçememelerine neden olan bilgi eksikliğidir.

İkincisi, eğitimcilerin/danışmanların erişebilecekleri "potansiyel güç" konusunda farkındalık eksikliğinde yatmaktadır. Bu bilince ulaşmak için sivil hayatta eğitim almak gerekir. Aslında yurttaşlık eğitimi, yalnızca içinde yaşadığınız Milleti düzenleyen yasal ve düzenleyici temellerin

öğrenilmesi değil, aynı zamanda vatandaşlar olarak rolünüzü proaktif olarak uygulama yeteneğinde yatmaktadır. Birinin hayatını yaşamak aynı zamanda aktif olarak vatandaşlık rolünü de yaşamayı gerektirir.

Eğitimciler/danışman olarak gücü anlamak ve uygulamak için üç faktör gereklidir:¹⁷

1. **Sağlam bir değer sistemine sahip olun.** Atıfta bulunduğu toplumu değiştirme gücünü kullanmak isteyen bir eğitimci/danışman, eylemini bir etik ve ahlaki değerler sistemine dayandırmalıdır. Negatif ve pozitif güç kullanımı arasındaki fark, yalnızca amaçlarda değil, her şeyden önce özneyi devam ettiren hareket ettiren değerlerde yapılandırılır. Gücünü olumlu bir şekilde kullanmak isteyen bir eğitimci/danışman, adalet, saygı, kapsayıcılık peşinde koşmalıdır.



2. **Çevresindeki toplumun dayandığı sistemleri okuma becerisi.** Toplum, sürekli olarak farklı faktör ve olaylardan etkilenen canlı ve değişken bir organizmadır. Bu mekanizmaları okuyabilmeli ve bunu yapabilmek için bilgilenmeli, kanıt toplamalı ve tarih, siyaset ve

ekonomiyi incelemeliyiz.

3. Bu deneyimi başkalarıyla paylaşın. Azınlığın gücü, çoğunluğun farkındalığına ve taleplerine teslim olmak zorunda kalacak. Tanımlandığı gibi güç, başkalarının davranışlarını etkileme yeteneğidir, bu nedenle bir eylem destek aldığı anda güçlü olarak kabul edilebilir.



Bu nedenle güç tarafsızdır ve onu kimin ve neden uyguladığına bağlı olarak farklı nüanslar kazanır.

Tanımdan anlaşılacağı gibi, güç, başkalarının davranışlarını etkileme ve aynı zamanda insanların kaynaklara erişimde adaleti sağlama yeteneğidir. Grafikte gösterildiği gibi bir savunuculuk kampanyası tüm bunları yapabilir ve müdahale ettiği topluma fayda sağlar.

¹⁷ Taken from the intervention di Eric Liu [“Why ordinary people don’t understand power”](#)



5. Sosyal Grup Kavramı

Güç ilişkilerini, imtiyaz dinamiklerini ve baskı alanlarını daha iyi anlayabilmek için toplumsal grup kavramına ilişkin koordinatların tarifi önemlidir. Bir sosyal gruba ait olmak, bireyin kimliğini de tanımlayan ve başkalarının da onu bu kimliğiyle nasıl tanıdığını gösteren bir yaşam biçimidir. Young ayrıca, grup tanımının genellikle birlik ya da küme tanımıyla karıştırıldığına da dikkat çeker.¹⁸

¹⁸ Id. pp. 275

Topluluk: Ortak bazı nitelik veya nitelikler kümesine göre bireyleri toplamak. Nitelikleri açık nitelikler olarak kabul ettikleri için, bu sınıflandırmanın parçası olan bireyler üzerinde örtük veya açık bir etkisi yoktur.

Grup: Ortak bir özelliğin paylaşımına dayanır ve üyeleri bundan sosyal düzeyde etkilenir. Bu nedenle, karakteristik sadece bir nitelik değil, aynı zamanda bir kategorizasyon ilkesidir.

Dernek: Terim, kulüp, meclis, birlik, hizip gibi tanınabilir bir forma göre oluşturulmuş bir grup olarak anlaşılmalıdır. Dernekler, bu nedenle, zaten kendi fikri veya iddiası olan bir bireyin inisiyatifine dayanır.

Bir grup, temelinde resmi bir anayasa olmaksızın ve her şeyden önce özneyi etkilediğinden, bir grup bir dernek olarak kabul edilemez.

Dediğimiz gibi, bir sosyal grup, ortak bir değer paylaşılmasına dayanır ve gruba ait olmak, hem o özelliğin kendinde taşımak hem de aynı özelliğin diğer grup üyeleri tarafından taşınması demektir. Ve daha da önemlisi, her birey aynı anda birkaç gruba ait olabilir ve ayırt edici niteliklerini değiştirerek onlarla olan ilişkilerini de değiştirebilir.

Gruplar kendilerini cinsel yönelim, cinsiyet, ırk, din ve diğerleri gibi farklı özelliklere göre tanımlayabilirler, çok daha küçük gruplarda ise kişiler birbirlerini daha yakından tanıyabilir, bu nedenle birbirleri hakkında daha fazla bilgi sahibi olabilirler.

Bu gruplar arasında kurulan ilişkiler nelerdir?



Öğrenme etkinliği 5.

Modern toplum hakkında düşünün ve mümkün olduğu kadar çok sosyal grubu bireyleştirin. Ardından, aralarında hangi ilişkinin var olduğunu düşünün. Bunları bir araya getirin ve onları etkileyen mevcut dinamikleri açıklayın.



Öğrenme Etkinliği 6. Tanımı tamamlayın

Bir sosyal grup....
Bir anlaşma....
Bir dernek...
Güç demek...
Sosyal kimlik demek

Kendini Değerlendirme



Soruları cevapla:

o Bu bölümü okuduktan sonra güç hakkındaki hisleriniz neler?
o İnsanların ne kadargüç potansiyeline sahip olduğunu düşündünüz mü?
o Normal yurttaşların yetkiyi olumlu amaçlarla kullanmaları sizce mümkün müdür?

6. Ayrıcalık nedir?



Ayrıcalık hakkındaki bu videoyu izleyin [The power of privilege: Tiffany Jana at TEDxRVAWomen - YouTube](#)

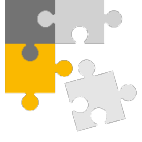
Ayrıcalık tanımından, kişisel bağlılık yoluyla kazanılmayan, ancak baskın bir sosyal gruba ait olduğu için kişinin erişebildiği fırsatlar ve kaynaklar dizisinin bu şekilde tanımlanabileceğini anlıyoruz.

Bir sosyal grup, bir özelliğin veya niteliğin, onun parçası olan ve sırayla o gruba ait olmaktan etkilenen bireyler tarafından paylaşılmasıyla tanımlanır. Irk, cinsiyet, din, cinsel yönelim, eğitim düzeyi ile ayırt edilen farklı sosyal gruplar vardır ve bu gruplar arasında baskı veya ittifak dinamikleri ile kendini gösteren etkileşimler vardır. Baskın olarak kabul edilen gruplar var olmakla birlikte bazı grupları diğerlerinden ayıran ve önyargı ve kalıp yargılar içeren birtakım özelliklere sahip azınlık gruplarda vardır. Bu azınlık olarak kabul edilen gruplar üzerinde farklı şekillerde güç uygulanır. Bazen, bu güç uygulaması bilinçsizdir, ancak zaman içinde yanlış bir sınıflandırma sisteminin katmanlaşmasının sonucudur.

Örneğin, bazı grupların üyeleri ne adaletsizliğe ne de önyargıya maruz kalırlar ya da kaynaklara erişimleri engellenirken, diğer grupların üyeleri her gün bunlarla uğraşmak zorundadır. Bu nedenle

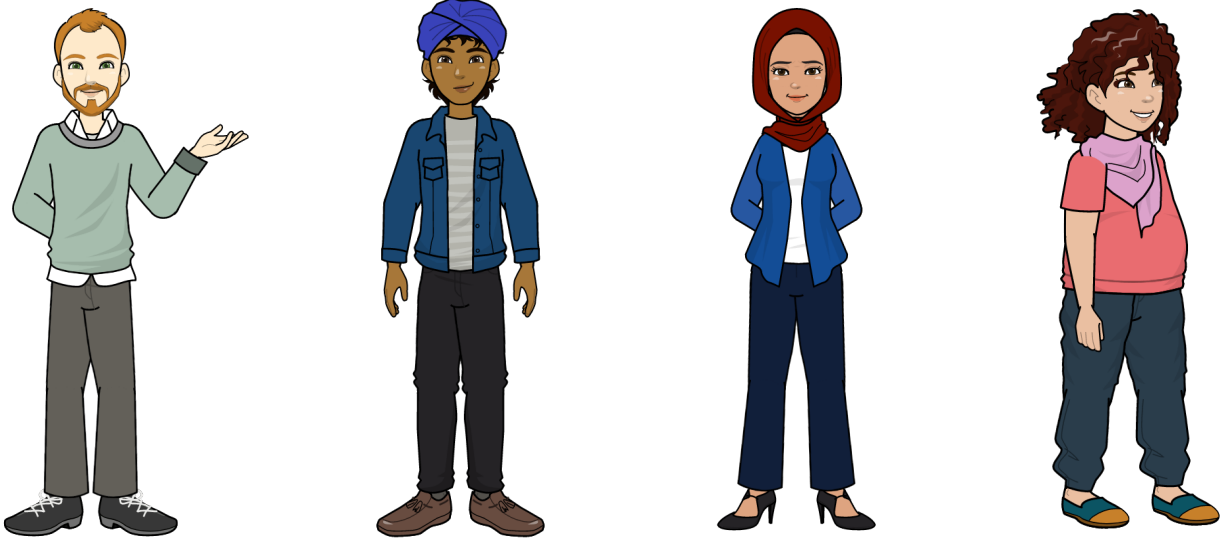
birey ve sosyal grup arasındaki örtüşme, belirli bir özelliğe göre tanınmanın bedelini ödeyen kişileri olumsuz etkiler.

Dolayısıyla, bu anlamda, Sosyal Adalet, bu farklılıkları ortadan kaldırma iddiasında olmayıp, bununla bağlantılı her türlü adaletsizliği ortadan kaldırmak, eşitlik, saygı ve içermeye dayalı bir toplumu teşvik etmek için çalışır.

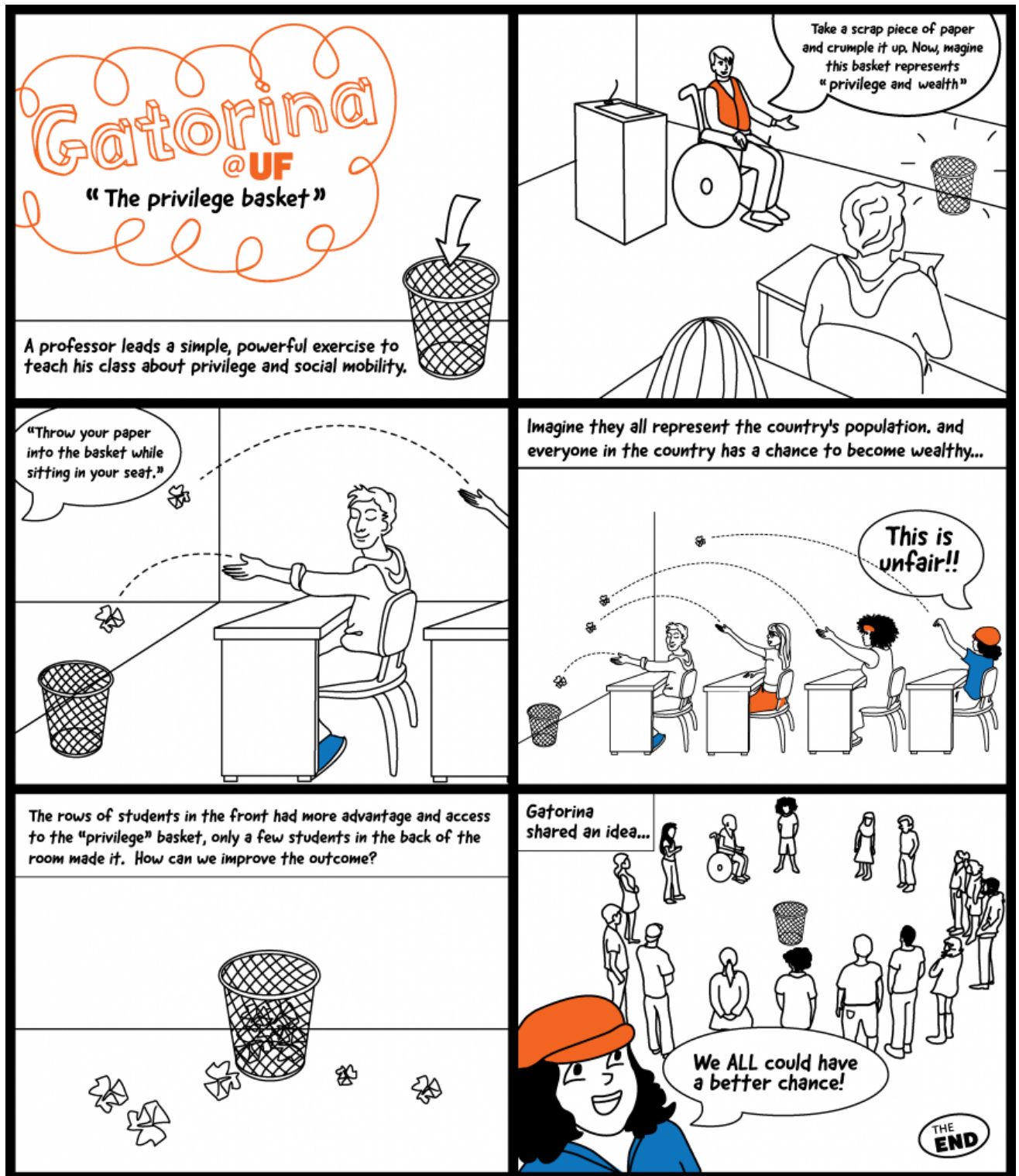


Öğrenme etkinliği 7. Sosyal gruplar.

Bu karakterlere bakın ve hangi sosyal gruplara ait olduklarını tahmin edin. Ardından hangi ayrıcalığa sahip olabileceklerini ve hangilerinin reddedildiğini listeleyin.



7. Privilege in Action



counseling.ufl.edu - 2020

19

¹⁹ The picture was taken from UF Counseling & Wellness Center (<https://counseling.ufl.edu/resources/bam/module2-2/>)

Bu çizim, ayrıcalığın nasıl çalıştığını açık ve etkili bir şekilde açıklar. Ayrıcalık sahibi bir kişi, genellikle bunun kendisi için ne anlama geldiğinin farkındadır ancak bu ayrıcalığa sahip olmayanlar için bunun ne anlama geldiğinin farkında değildir.

8. Baskının Tanımı ve Tezahürü

Genel olarak, baskı terimi, bir diktatörün özgürlük ve ifade özgürlüğünü güç uygulayarak ulusunu ezdiği askeri ve politik totaliterlik imajıyla ilişkilendirilir. Ancak, 60'ların ve 70'lerin toplumsal hareketleriyle birlikte bu terim, Young'ın da belirttiği gibi farklı bir anlam kazandı.

Modern çağda baskı terimi, neo-liberal toplumda yaygın olan eylem ve uygulamalar sonucunda bazı sosyal grupların uğradığı tüm adaletsizlikleri ve haksızlıkları ifade eder. Bazı durumlarda, bu toplumsal baskılar siyasi rejimler tarafından da desteklenir (Güney Afrika'daki apartheid örneğinde olduğu gibi), ancak çoğu durumda bu haksız uygulamalar toplumun yapısında zaten mevcuttur; bu nedenle, çapraz bir şekilde yayılır ve yalnızca birkaç kişinin hareketini değil tüm herkesin hareketini etkiler. Bu baskıcı tezahürler, dezavantajlı gruplara karşı önyargılı bir şekilde hareket eden sıradan vatandaşlar tarafından gündelik yaşam içinde de karşımıza çıkar.

Yaygın sözlükte, çoğu zaman baskı kavramı, ayrımcılık kavramının üzerine eklenir, ancak ayrımcılık bir baskı aracı olarak düşünülmeyle birlikte onunla tam olarak örtüşmez. Aslında ayrımcılık, ayrımcılığa uğrayan bir kişinin ve ayrımcılığı yapanın bulunduğu ilişkide ifadesini bulur; açık bir ayrımcılık olmasa bile baskı ortaya çıkar.

Sistemik baskı	Ezilen bir grubun mutlaka onu ezen bir gruba sahip olmadığı anlamına gelir. Belli bir grubun değil sistemin kendisinden kaynaklı bir baskı
Yapısal baskı	Gruplar arasındaki ilişkiyi ima eder, bu nedenle baskı, her zaman bilinçli olarak değil, bu dinamiklerin sonucudur.

9. Baskının Beş Yüzü ²⁰

Keşif

Giriş

- Kapitalist bağlamda Marksist sömürü teorisine dayanır. Bu farklılıkları normatif olarak ortadan kaldıran ve serbest ticaret işgücü piyasasına dayanan bir toplumda sınıflar arasındaki farkın nasıl varlığını sürdürdüğünü açıklamayı amaçlamaktadır. Toplum zenginlere ("sahip olanlar") ve fakirlere ("sahip olmayanlar") ayrılır ve birincisinin zenginliği, ikincisinin emeğinin sömürülmesine dayanır.

Tanım

Başkalarının emeğini kar etmek için kullanmak ve onları gerektiği gibi ödüllendirmemek, emeğini sömürmek ve haklarına saygı göstermemek.

Örnek

Afrika'daki madenciler değerli taşların çıkarılması için sömürülüyor, ancak ücretleri malların fiyatları ile ilgili değil. Küçük işler genellikle düşük vasıflı, siyah veya sarı tenli kadınlar tarafından işgal edilir. Şimdi bir hizmet olarak kabul edilirse, bu çalışmalar özerklikten yoksundur ve çoğunlukla düşük ücretlidir.

Marjinalleşme

Giriş

- Marjinalleşme, sömürüden daha yaygındır.
- Ekonomik ve çalışma alanlarında daha yaygındır.
- Bunun etkisi, bu sosyal grupların baskıcı tutum benimseyebilecek sosyal hizmetlere bağımlı olmalarına izin vermektir.

Tanım

Bir sosyal grubu toplumun alt düzeyine veya sınırına düşürmek veya sınırlamak, onları sosyal haklarını, yeteneklerini kullanma ve farklı fırsatlara erişim hakkından mahrum bırakmak.

Örnek

Etnik gruplar, yaşlılar, bekar anneler veya ilk işlerini arayan gençler. İş piyasasından dışlanırlar ve bu nedenle sosyal hayata katılamazlar.

ABD'deki Latinler veya Genç Siyahlar, Avrupa'daki Doğu Avrupalılar veya Kuzey Afrikalılar istihdam edilmede zorluk çekiyor

²⁰ Id. pp. 276-288

Güçsüzlük

Giriş

- Toplumun iki sınıfa bölünmesi hakkındaki Marksist sosyalist teoriye de dayanır: "Sahip olanlar" ve "Sahip olmayanlar"
- Daha düşük bir eğitim notuna sahip olan veya daha az fırsata erişimi olan insanlar genellikle güçsüzlükten etkilenir, çünkü diğer grupların altında bir dereceye kadar dururlar.
- Güçsüzlüğün en derin biçimi, kişinin diğerlerinden daha az değerli olduğu inancında kendini gösteren kendi durumunun içselleştirilmesidir.

Tanım

Güçsüzler genellikle egemen sınıflar tarafından yönetilir ve emir alırlar. Fikirlerini ifade etmeme ve karar alma süreçlerine katılmama eğilimindedirler.

Örnek

Fied işinde, profesyoneller ve profesyonel olmayanlar arasındaki ayrım, profesyonel olmayanları güçsüz kılar ve onları bir itaat durumuna sokar.

Kültürel Emperyalizm

Giriş

- Bu, tüm kültürel sisteme dayanan bir tür baskıdır ve farklı kültürler bir itaat ilişkisi içindedir.
- Çeşitli kültürlerin yaygınlaştırılmasında, değerlerinin ve hedeflerinin belirlenmesinde farklı parametreler kullanılır.
- Kendini görünmez olarak deneyimleyen paradoksu içerir, aynı zamanda kişi farklı olarak işaretlenir ve fark edilir.

Tanım

Egemen sınıfın kültürü evrenselleştirilir ve norm olarak yerleşir ve etkileyici rolü oynar. Diğer kültürler baskın kültür olarak değerli sayılmaz.

Örnek

Cinsellik, heteroseksüelliğin egemen olduğu düşünülürken, diğer tüm türlerin Diğerleri olarak kabul edildiği bir kültürel emperyalizm biçimidir. Toplumun mesajları, değerleri ve başarıları heteroseksüellik üzerine kuruludur.

Şiddet

Giriş

- Bu sistemik bir baskı biçimidir, çünkü doğrudan bir grubun herhangi bir üyesine yöneliktir.
- Şiddetin farklı biçimleri vardır. Ayrıca isim takmak veya küçük taciz şiddet olarak kabul edilmelidir.
- Her zaman mantıksızlığa dayanır: bu gruplara karşı şiddet haksız yere uygulanır, ancak onu uygulayanlar bunun tersini sürdürürler.

Tanım

Şiddetin en görünür biçimidir. Bir grubun üyeleri, kendilerine veya mülklerine rastgele, sebepsiz saldırılardan korkmaları gerektiği bilgisiyle yaşarlar.

Örnek

Sokaklara rastgele ırkçı saldırı. Tecavüz veya saldırganlık.

10. Baskı karşıtı uygulamalar ²¹

Baskının tezahürlerini analiz ettikten sonra, sosyal hizmet uzmanlarının baskıyı hafifletme ve toplumsal eşitsizliklere meydan okumadaki rolü üzerinde durmak gerekiyor.

Bu konuda baskı karşıtı uygulamaların ilkelerini ortaya koyan ve teorinin pratiğe nasıl çevrileceğini öneren Burke ve Harrison'ın katkısı esastır.

Baskı karşıtı uygulama, sosyal hizmette kullanılan sosyal adalet odaklı yaklaşımlardan biridir. Sosyal bölen faktörlerini hem geniş bir sosyal yapıya ait meseleler hem de kişisel ve örgütsel meseleler olarak ele alınarak değerlendirilmesini ifade eder. Sadece bireyin gücün kullanımını ve kötüye kullanımını değil, aynı zamanda eğitim, ekonomi vb. gibi karmaşık sosyal yapılar içinde kendilerini nasıl ortaya koyduklarını da değerlendirir. Bu nedenle, baskıcı mekanizmaları yerinde tanımayı ve bunların ortadan kaldırılmasına neden olan uygulamaları teşvik edin.

Ancak öncelikle, baskı karşıtı uygulamanın anlamını netleştirmek gerekir.

11. Baskı karşıtı uygulama ilkeleri

Burke ve Harrison, Clifford tarafından detaylandırılan baskı karşıtı ilkeleri bildiriyor. Bu ilkeler, sosyal hizmeti güçlendirmesi nedeniyle değerlendirmek için yararlıdır.

²¹ Burke, Harrison (1998) pp. 131-138

Baskı karşıtı ilkeler ve sosyal hizmetteki uygulamaları



Sosyal Bölünme: Gördüğümüz gibi, toplumumuz, her biri bir ayrıcalık veya buna karşılık gelen baskı biçimi ile ilgili farklı sosyal gruplara bölünmüştür. Ana bölüm ırk, sınıf, cinsiyet, engellilik ve yaş ile ilgilidir, ancak diğer eşitsizlik veya ayrımcılık biçimleriyle dar bir şekilde bağlantılı olan küçük bölümler de vardır. Bir kişinin kesişimsel ayrımcılığa maruz kalması sık görülen bir durumdur, bu nedenle siyah, genç bir kadın, ait olduğu üç sosyal gruba ilgili tüm baskılara maruz kalacaktır. Sosyal bölünme ilkeleri, bölünmenin insanların hayatını nasıl birbirine bağladığını ve şekillendirdiğini anlamayı gerektirir.

Yapılacaklar Bireyin ait olduğu tüm sosyal bölünmeleri sistematik olarak analiz edin. Bireyin baskı deneyimini nasıl etkilediğini anlamak için her bir sosyal bölünmeyi ve tezahürünü de analiz edin.



Kişisel ve Politik Bağlantı: Bireylerin yaşam öyküleri her zaman deneyimlerini olgunlaştırdıkları kültürel, politik ve ekonomik bağlama göre okunmalıdır. Durumun değerlendirilmesi sadece eylemlere ve deneyimin kendisine odaklanarak yapılamaz, belirtilen tüm faktörler dikkate alınarak da okunmalıdır.

Yapılacaklar: Yalnızca sosyal hizmetlerle karşılaşma nedenine odaklanarak değil, bütünsel kullanıcı deneyimini inceleyin. Kullanıcılar hakkında verilen her kararın alınmasına özen gösteriniz ve karar vermede kullanılan kanıtları da inceleyiniz. Göz önünde bulundurulan kanıtlar vaka çözümü için uygun mu?



Güç: Pek çok kişi güçsüzlük etkilerini yaşar ve yaşam deneyimleri de gücün üzerlerinde uygulanma biçiminden etkilenir. Güçsüzlük duygularının nedenlerinden biri, yaşam deneyimlerini değiştirebilecek veya onlara değişim fırsatı sağlayan kaynaklara erişim eksikliğinden kaynaklanmaktadır..

Yapılacaklar: Gerçekleştireceğiniz müdahale türüne göre uygulanan güç kullanımını analiz eder ve değerlendirir. Başlangıç noktası olarak, belirli bir sosyal gruba ait olarak sahip olduğunuz gücün ne olduğunu analiz edin ve ona dayalı bir vizyondan etkilenmediğinizden emin olun. Müdahaleniz gerçekten eşitsizlikleri gidermek için bir fırsat ve kullanıcı için bir fırsat mı oluşturuyor, yoksa kullanıcının güçsüzlük hissini şiddetlendirme riskini mi taşıyor?



Tarihsel ve coğrafi konum: Her kişi deneyimi, deneyimin kendisi üzerinde bir miktar etkiye sahip olacağından, zamansal ve coğrafi bir alana yerleştirilmelidir. Bazı baskıcı deneyimler, kesinlikle uygulandıkları yer ve tarihsel döneme içkin olarak kabul edilmelidir: aynı sosyal grup, aslında, bazı yerlerde baskıya maruz kalabilir veya kalmayabilir veya farklı olanlara maruz kalabilir.

Yapılacaklar: Uygulanacak müdahalenin değerlendirilmesinde, kişinin kendini içinde bulunduğu coğrafi ve tarihsel bağlamı da analiz eder. Ayrıca, bu faktörler kuruluşun hizmetlerini nasıl sağladığını etkileyecektir. Aslında sosyal hizmet uzmanı, eyleminin sınırlarını sorgulamalı, kurumun sınırlarının ötesine geçmelidir.

Düşünümsellik: sosyal hizmet uzmanı, kişiyle olan ilişkisinde, onun sosyal kimliğini de hesaba katmalı ve referans değer sisteminin, uğraştığı vakanın değerlendirmesini nasıl etkileyebileceğinin farkında olmalıdır. Ayrıca sosyal hizmet uzmanı ve kişi arasındaki ilişkinin başarısını etkilemek için, ilişkide baskıcı deneyime dayalı bir ilişki modelinin yeniden önerilmemesine dikkat edilmektedir. Örneğin: kişi genç ve siyahi bir kadınsa, onu erkek ve beyaz bir sosyal hizmet görevlisine emanet etmek uygun olmayabilir.

Yapılması gerekenler: Vakayla ilgilenecek doğru sosyal hizmet uzmanı olduğunuzu ve sosyal kimliğinizin kişiyi rahatsız edici koşullara sokarak ve güçsüzlük hissini artırarak kullanıcıyla olan ilişkinizi değiştirmeyeceğini değerlendirin ve emin olun.



Çoktan seçmeli sınav

1. Güç nedir?

- a) Başkalarını etkileme ve birden çok kaynağa erişim yeteneği
- b) Karar verici bir role sahip olmak veya politika yapıcı olmak
- c) Toplumda en üst düzeyde olmak

2. Ayrıcalık nedir?

- a) Bir toplumda prestijli bir rolü üstlenmek
- b) Liyakat ve sosyal statü nedeniyle tanınan roller olmak
- c) Belirli bir grubun üyesi olarak kaynaklara kazanılmamış erişim

3. Baskı nedir?

- a) Bir tiranın iktidarı kullanması
- b) Toplumun sosyal gruplar arasında bölünmüş tutan sistem
- c) Muhaliflere ve basına karşı uygulamaya konulan sansür sistemi

4. Güç her zaman negatiftir.

- a) Doğru
- b) Yanlış

5. Grup, toplama ve ilişkilendirme aynıdır.

- a) Doğru
- b) Yanlış

6. Sosyal grup nedir?

- a) Bir sosyal grup, paylaşılan özelliklere dayanır ve ait olan insanlar bundan etkilenir.
- b) Bir sosyal grup, ona ait insanları karakterize eden bir dizi ortak niteliğe dayanır.

- c) Sosyal grup, bazı özellikleri paylaşan ve kendilerini grup olarak organize eden kişilerden oluşur.

7.Farklı ayrıcalık biçimleri vardır.

- a) Doğru
b) Yanlış

8.Ayrıcalıklı olmak, başkalarının hayatını etkilemek anlamına gelmez.

- a) Doğru
b) Yanlış

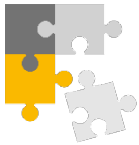
9.Baskının 5 tezahürü nelerdir?

- a) Sömürü, Ötekileştirme, Güçsüzlük, Kültürel Emperyalizm, Şiddet
b) Kınama, Kültürel Sessizlik, Ayrımcılık, Ötekileştirme, Şiddet
c) Sömürü, Kınama, Güçsüzlük, Ayrımcılık, Zulüm

10.Baskı karşıtı uygulama...

- a) Haksızlığa ve adaletsizliğe meydan okumaya yönelik bir uygulama
b) Baskıyı ortadan kaldırmak için bir takım alıştırmalar
c) İnsanlara zulme karşı nasıl direneceklerini öğretmek

Rehberli Öğrenme



Aktivite 8. Rol Oyunu: Senin yerinde olsam...²²

Eğitici için not: : alternatif olarak birini veya diğerini kullanın. Bu aktivite, katılımcıları toplumdaki rolleri, tutumlarının etkisi ve kültürel veya cinsiyete dayalı önyargıların ve kalıp yargıların uygulanması açısından farkındalığı artırmak amacıyla bir dizi daha kısa simülasyonu içerir. Etkinlik, katılımcıların başkalarının deneyimlerini daha iyi anlamalarını ve hangi yönlerin geliştirilebileceğini anlamalarını amaçlamaktadır.

Süre: 45 dakika

²² Task adapted based on the template contained in IMPROaction 3.0 toolbox (<https://www.salto-youth.net/tools/toolbox/tool/improaction-3-0.2630/>)

Etkinliğin amacı: Günlük yaşamda bilinçsiz de olsa ayrımcı ve önyargılı eylemlerin nasıl uygulandığını anlamaktır. Katılımcılar, baskı, ayrıcalık ve kesişimsellik dinamiklerini, kültürel ayrımcılığı ve önyargılı tutumların uygulanmasını tanımlayabileceklerdir. Dil kullanımı ve ayrımcılık karşıtı eylemler konusunda farkındalığı artıracaktır.

Çalışma modu: Bu aktivite eğitimcileri/danışmanları içermelidir.

- Katılımcılar 4'er kişilik çiftlere veya gruplara ayrılmalıdır. (5 dk.)

- Katılımcılara oyunun yöntem ve kuralları anlatılır (5 dk)

- Her gruba bir durum sunulacak ve her katılımcıya bir rol verilecektir. Her senaryo için iki ana rol vardır. Eğitimciler/danışman atanan rolü oynayacak, bu nedenle çiftten veya gruptan bir kişi göçmen rolünü oynayacaktır. Her grup/çift, atanan durumu okuyacak ve rollerini anlayacaktır. (5 dk.)

- Her grup/çift, atanan durumu aşamalar. (20 Dakika.)

- Bilgilendirme (10 dk.)

Materyaller: Bağlam kartı ve roller kartı.

Araçlar: oyun senaryosu bağlamı; oyun için rehber ve talimat; uyarıcı sorular



Oyun Talimatı:

Oyunun amacı, onları besleyen dinamikleri anlamak için ayrımcılık ve / veya marjinalleşme durumlarını simüle etmektir. Oyunun etkinliğini artırmak için, katılımcılar, bağlamı tanımlayarak, roller atayarak ve onu tekrarlayarak, gerçekten başlarına gelen bir olayı sahneleyebilirler.

Lütfen unutmayın: Ayrımcılık yalnızca göçmen katılımcıların deneyimlerini değil, aynı zamanda göçmen grup tarafından marjinalleştirilmiş/ayrımcılığa maruz kaldıklarını hissettikleri olaylar yaşadıysa eğitimcilerin/danışmanların deneyimlerini de ilgilendirmelidir. Oynamak için, her bir çifte/gruba Bağlam Kartını ve ilgili Rol kartını atayın.

Oynamak için kurallar:

- Çılgınlık atmayın ve saldırgan tavırlar sergilemeyin
- Hakaret etmeyin veya kötü sözler söylemeyin
- Kışkırtıcı bir tavır almayın
- Üstünlük ve kibir tavrı takınmayın
- Temsil gerçekçi olmalı, ancak aşırı olmamalıdır
- Katılımcı kendini rahat hissetmiyorsa oyunu durdurabilir

Bağlam Kartı

Senaryo 1 – Bir kamu ofisindeki bir kişiyi görmezden gelmek

Bağlam: Bir kullanıcı, bir hizmetin etkinleştirilmesi için bilgi ve belge talep etmek üzere bir kamu dairesine gider....

	Talimatlar: görevli kullanıcıyı yok sayar ve net cevaplar vermez
Senaryo 2 – İş görüşmesi	Arka plan: bir mağaza bir çalışan arıyor ve görüşmeye göçmen bir çocuk katılıyor... Bağlam: okula yeni bir çocuk geldi... Talimatlar: sınıf öğrenciyi kabul etmez...
Senaryo 3 – Okulda yeni	Bağlam: okula yeni bir çocuk geldi... Talimatlar: sınıf öğrenciyi kabul etmez...
Senaryo 4 – Arabayla ilgili sorun	Bağlam: Bir adamın başı arabasıyla belada Talimatlar: yoldan geçenler ona yardım etmeyin...
Senaryo 5 – Yeni bir yere yerleşme	Bağlam: Bir çocuk yeni bir merkeze alışmakta zorluk çekiyor... Talimatlar: bir görevli ona yardım etmek istiyor ama çocuk reddediyor çünkü güvenmiyor ...

Rol Kartları			
Senaryo 1	İşletmeci Kullanıcı	Senaryo 3	Sınıftaki mevcut öğrenciler Yeni gelen öğrenci
Senaryo 2	İş Görüşmecisi Aday	Senaryo 4	İnsanlar Erkekler
Senaryo 5	Beyefendi İşletmeci		



o Uyarıcı soru tablosu (bilgi alma 10 dk.)

Oturum, katılımcıların diğerinin bakış açısını, belirli durumlarda hissedilen hisleri daha iyi anlamalarına yardımcı olacaktır. Zararlı tutumları sınırlamak, rahatsız edici durumların nasıl

yönetileceğini anlamak ve kişinin eylemleri ve sözleriyle ilgili farkındalığı artırmak için birlikte çözümler bulacağız.

o Rolünüz hakkında ne hissettiniz?

o Bu aktiviteden ne öğrendiniz?

o Hepimizin başkalarına karşı ayrımcı tutumları harekete geçirebileceğinin farkında mısınız?

o Bu duyguları yönetmek için doğru araçlar nelerdir?

o İlişkilerdeki rolünüz hakkındaki farkındalığınız değişti mi?



Faaliyet 9. Rollere Başlarken

Faaliyetin amacı: Kapsayıcılık için nasıl hareket edileceğine dair farkındalığı artırmak. Günlük yaşamda kapsayıcı tutumlar geliştirmek. Farklılıklarımızın bilincinde olmak ve bunları yönetebilme becerisi göstermek. Sosyal becerileri ve konuyla ilgili fikrinizi nasıl gösterebileceğinizi geliştirmek. Sosyal dışlanmayla nasıl mücadele edileceğine dair beceriler geliştirmek.

Çalışma modu: Bu aktivite hem eğitimciler/danışmanlar hem de göçmenler ile veya sadece eğitimciler ile yapılabilir.

- Eğitici kuralları açıklar (5 dk.)
- Oyun alanı organizasyonu. Başlangıç için bir çizgi belirleyin ve katılımcının ileri veya geri hareket etmesine izin vermek için yeterli alana sahip olduğunuzdan emin olun. Rol ataması (5 dk)
- Oyun süresi (15 dk.)
- Tartışma (15 dk.)
- Geribildirim ve Yansıtma (15 dk.)

Materyaller: Rol kartları ve Açıklama listesi

Araçlar: Oyun talimatları, Uyarıcı sorular, Geri bildirim ve yansıma soruları



Oyun talimatları

Her katılımcı toplumda bir rolü olan bir kağıt alır. Bilgileri saklı tutun, rolünüzü diğer katılımcılar arasında paylaşmayın. Katılımcıların gözlerini kapatmasına ve aşağıdakiler üzerinde düşünmesine izin verin:

- Karakterinizi düşünün
- Toplumda nasıl hissediyorsun?
- Kendinizi karakterin yerine koyun

- Ne tür sorunlarla karşılaşıyorsunuz? (varsa)
- Kendinizi topluma dahil hissediyor musunuz ve neden veya neden olmasın?
- Şu an günlük hayatınız nasıl?
- Nerede sosyalleşiyorsun?
- Bu sizin kişisel gelişiminizi nasıl etkiler?
- Bu senin hayatını nasıl etkiliyor?
- Bu duygularınızı nasıl etkiler?
- Nasıl bir yaşam tarzınız var?
- Nerede yaşıyorsun?

Katılımcıdan çizgide durmasını, gözlerini kapatmasını, karakterlerini ve toplumdaki durumunu düşünmesini isteyin. İfadeleri okuyun, her ifadeden sonra katılımcılar toplumdaki karakter konularına göre geriye veya ileriye doğru hareket etmelidir. (NOT: ifadeleri net bir sesle ve aralarında makul bir duraklama ile okuyun).

Sonunda herkes gözlerini açar ve nerede olduklarını kontrol eder. Katılımcılar karakterlerini paylaşırlar; o yerde olmayı nasıl hissediyorlar. Aynı karaktere sahip kişiler tercihen neden o pozisyonlarda olduklarını paylaşırlar. Duygular nelerdir, kendinizi ne kadar ayrıcalıklı hissediyorsunuz ve neden?

Rol kartları	
Erkek göçmen mühendis, 40 yaşında	Bayan yerleşik avukat, 50 yaşında
Erkek yerleşik çiftçi, 70 yaşında	Afrikanlı erkek sanatçı, 25 yaşında
Bekar işsiz yerleşik anne, 30 yaşında	Bekar çalışan göçmen anne, 30 yaşında
Engelli göçmen kadın, 20 yaşında	Engelli göçmen erkekler, 20 yaşında
Eşcinsel doktor, 50 yaşında.	Göçmen politikacı, 60 yaşında
Evsiz kadın, 20 yaşında	Erkek, esnaf emekli, 65 yaşında
Göçmen oyuncu, 25 yaşında	Erkek mezun ve işsiz, 23 yaşında
Yerleşik ofis çalışanı, evli, çocuklu, 40 yaşında	Yerleşik ofis çalışanı, evli, çocuklu, 40
Göçmen çocuk, 18 yaşında	Engelli ikamet eden çocuk, 18
Boşanmış, fabrika işçisi, çocuklu, 50 yaşında	50 yaşında çocuklu göçmen ev hanımı

Durum	
Hiçbir zaman ciddi bir finansal zorlukla karşılaşmadınız	Yaşadığınız toplumda dilinize, dininize ve kültürünüze saygı duyulduğunu hissedersiniz.
İnternet bağlantısı ve televizyonu olan iyi bir	Sosyal ve politik konulardaki düşüncenizin önemli

konutunuz var	olduğunu hissediyorsunuz ve görüşleriniz dinleniyor.
Diğer insanlar farklı konular hakkında size danışır	Polis tarafından durdurulmaktan korkmuyorsunuz
İhtiyacın olursa tavsiye ve yardım için nereye başvuracağını biliyorsunuz	Kökeninizden dolayı hiçbir zaman ayrımcılığa uğramadınız
İhtiyaçlarınız için yeterli sosyal ve tıbbi korumaya sahipsiniz	Yılda bir kez tatile gidebilirsiniz
Arkadaşlarınızı eve akşam yemeğine davet edebilirsiniz.	İlginç bir hayatınız var ve geleceğiniz hakkında olumlusunuz
Okuyabileceğinizi ve seçtiğiniz mesleği takip edebileceğinizi hissediyorsunuz.	Sokaklarda taciz edilmekten veya saldırıya uğramaktan korkmuyorsunuz.
En önemli dini bayramları akrabalarınız ve yakın arkadaşlarınızla kutlayabilirsiniz.	Haftada en az bir kere sinemaya veya tiyatroya gidebilirsiniz.
Çocuklarınızın geleceği için korkmuyorsunuz.	En az üç ayda bir yeni giysiler satın alabilirsiniz.
istediğin kişiye aşık olabilirsiniz	Yetkinliğinizin yaşadığınız toplumda takdir edildiğini ve saygı duyulduğunu hissediyorsunuz.



Uyarıcı tartışma soruları

Tartışma, katılımcılara işgal ettikleri pozisyonları tartışmalarına hizmet edecek, kendilerine atanan rolün algısı kendileri ve diğer katılımcılar arasında değiştiğinde, en çok tekrarlanan sosyal ve ekonomik değişkenlerin neler olduğunu ve bunların nasıl farklı şekilde etkilediğini tartışacaklar.

- o Karakterinizin topluma dahil olduğunuzu hissettiniz mi? Niye ya?
- o Karakteri hissetmenize ne yardımcı oldu?
- o Karakterinizin başkalarının algısı sizinkine yakın mı?
- o Bulduğunuz pozisyon, karakterinizin gerçek durumu için gerçekçi mi?
- o Toplumdaki karakterlerin rolü konusunda farklılıklar ortaya çıkıyor mu?
- o Sizi en çok etkileyen faktörler nelerdi?
- o Karakterler eşit koşullarda mı, farklı konumlarda mı ya da farklı algılanıyor mu? Niçin ?



Geribildirim ve Yansımaya

- o Faaliyet sırasında ne oldu?
- o Etkinlik sırasında neler hissettiniz?
- o İnsanlar arasındaki bu farklılıklar gerçek hayatta ne anlama geliyor?
- o Sizce bu egzersiz ne içindi?
- o Toplumda empati geliştirmek için hangi stratejileri kullanırsınız?
- o Bu farklılıklarla yüzleşmenin farkındalık yaratmak için faydalı olduğunu düşünüyor musunuz?
- o Sosyal dışlanma konusunda empati geliştirmek için bu aktiviteden ne alabiliriz?

o Sosyal dışlanma konusunda empati geliştirmek için bu etkinlikten bir şeyler çıkarabileceğimizi düşünüyor musunuz?

Rehberli öğrenme: Güçle başa çıkın

Değişen bakış açısı: aktif vatandaş olarak hareket etmek (hem eğitimci/danışmanlar hem de yetişkin göçmenler).

Eric Liu²³:

"Güç kullanma sanatının bir parçası, uyanık olmak, bir sese sahip olmak demektir, ama aynı zamanda makul bir şekilde karar vermenin uygulanabileceği bir zemine sahip olmak demektir."

Bir şeyleri değiştirmeye başlamanın ve pozitif güç perspektifinde hareket etmenin yollarından biri. Müdahale edebileceğimiz ilk alan topluluğumuzdur.

Aktif vatandaşlar olarak hareket etmek için ipuçları:

Şehriniz için ulaşmak istediğiniz hedefleri belirleyin.

Hedeflerinize nasıl ulaşmak istediğinizi düşünün.

Şehrinizi etkileyen dinamikleri analiz edin: siyasi ve hükümet biçimleri, etkili insanlar, mevcut fikirlerin haritası, kaynaklara ve olası tehditlere genel bakış

Bölgede mevcut olan iktidar biçimlerine nasıl müdahale edeceğinizi ve bunların eyleminizi nasıl etkileyeceğini düşünün.

Düzenlemeler hakkında bilgi edinin, şehir toplantılarına katılın, değişikliği nasıl uygulayacağınızı anlamak için ihtiyaç duyduğunuz bilgileri toplayın..

Yolculuğunuza diğer insanları dahil edin, edindiğiniz bilgileri paylaşın ve başkaları hakkında farkındalık yaratın.



Öğrenme etkinliği 10. Bağlamı analiz etme.

Yaşadığınız bölgesel bağlamı analiz edin. Gerçekten şu anki durumun nasıl olduğunu biliyor musun? En çok etkileyen insanlar kimlerdir? Ne tür problemler var? Kanunlar ve politikalar onları nasıl etkiler? _____

KONU B: Ayrıcalık ve baskı hakkında Rehberli-Öğrenme

²³ Intervention at the TedEx ([Eric Liu: Why ordinary people need to understand power - YouTube](#))

Ayrıcalık illüstrasyonu



Ayrıcalık, medeniyetin kendisiyle birlikte doğduğu ve sosyal sınıflara, ekonomik sınıflara, fetih savaşlarına bölünmesi ve bir kültürün veya ırkın diğerlerinden daha yüksek olduğu inancıyla haklı gösterilmesi nedeniyle sosyal olarak pekiştirilir. Bu nedenle, bu ayrıcalıklar, demokratik ülkelerde bile modern dünyanın sosyal ve ekonomik örgütlenmesini önerecek kadar zamanla güçlendirildi.

Mary ve Mark'ın hikayesi aynı, sadece aynı kişilerin karşılaşacağı engeller farklıdır. Muhtemelen, ikisinden biri daha az sorunla uğraşacaktır.

Bu fark, "kazanılmamış faydaların görünmez paketi" olarak adlandırılan şeyle ölçülür: Mark bir erkek ve beyazdır, bu nedenle yetenekleriyle ilgisi olmayan, yalnızca fizyolojik özellikleriyle ilgili bazı ayrıcalıklardan yararlanacaktır.

Mary, büyük bir şehrin eteklerinde yaşıyor ve Afrika kökenli. Ailesinin geliri düşük, bu nedenle Mary mahallesinde bir devlet okuluna gidiyor ve en üst düzeyde bir eğitime erişimi yok. Ancak Mary doktor olmayı hayal ediyor, bu yüzden çok çalışmaktadır ve üniversite için para biriktirmek için çalışmaktadır...

Mark, büyük bir şehrin eteklerinde yaşıyor ve Avrupa kökenli. Ailesinin geliri düşük, bu nedenle Mark, mahallesinde bir devlet okuluna gidiyor ve en üst düzeyde eğitime erişimi yok. Ancak Mark avukat olmayı hayal eder, bu yüzden çok çalışmaktadır ve üniversite için para biriktirmek için çalışmaktadır...

Sue Borrego'nun "görünmez bir kazanılmamış faydalar paketinin" ne olduğunu ve yaşadığımız dünyayı nasıl etkilediğini etkili bir şekilde açıkladığı bu videoyu izleyin. [Understanding My Privilege | Sue Borrego | TEDxPasadenaWomen - YouTube](#).

Kendini Değerlendir



o Soruları cevapla:

- Sahip olduğunuz bilinçdışı ayrıcalığı hiç düşündünüz mü?
- Bu bilinçsiz önyargıların içinde yaşadığımız toplumu nasıl etkilediğinin farkında mısınız?
- Toplumun bu ayrıcalıklı varlıklarının üstesinden gelmek sizce nasıl mümkün olabilir?

Toplumumuzda bulunan en yaygın ayrıcalıkların listesi ve bunların açıklaması aşağıdadır:²⁴:



Beyaz ayrıcalığı: Beyaz ayrıcalığı, büyük ölçüde ten rengine ve ilgili fiziksel özelliklere dayalı olarak Avrupa kökenli olduğu varsayılan insanlara sağlanan kazanılmamış avantajlara atıfta bulunur. Beyaz ayrıcalığına sahip olmak ırkçı olmak değildir, çünkü diğer insanlara karşı tavrınızla değil, diğer insanların size karşı olan tavırlarıyla, sizi durumunuza göre yargılamadan size davranmasıyla ilgilidir. Beyaz ayrıcalığı, beyazların diğerlerinden daha iyi olduğu inancına yol

açan önyargıların ve ırkçı teorinin sonuçlarıdır.

Beyaz ayrıcalığıyla bağlantılı baskı biçimi, öznenin bir etnik kökene ait olduğunu belirleyen fiziksel ve kültürel tezahürlere göre ayrımcılığı ima eden **ırkçılıktır**. Irkçılığın tezahürleri çeşitlidir ve hepsi “ırksal eşitsizliğin yeniden üretilmesinde rol oynayan bireysel ve grup düzeyinde süreçlere ve yapılar” geri dönmektedir. Irkçılık, ırkçılık karşıtı düzenlemeler ve prosedürler yoluyla kendini gösteren **sistematik bir ırkçılığı** körükleyen kurumlar ve hükümetlerde de işlenebilir.

Erkek Ayrıcalığı: ataerkil toplumlar erkekler için daha iyi fırsatlar ve kaynaklara daha iyi erişim sağlar. Erkek ayrıcalığına bir örnek, aynı işi yapan ve şirketleri eğitmeye çalışılan kadın ve erkekler arasındaki cinsiyetler arası ücret farkıdır.

Göreceli baskının biçimi, kadın evrenini ayrımcılığa uğratan ve değersizleştiren ve kadınları erkeklerden aşağı gören tutum olan **maçizm veya ataerkilliktir**.

Sınıf ayrıcalığı ve Ekonomik Eşitsizlik: Ayrıcalık, zenginlik ve önemli iş pozisyonları ile karakterize edilen yüksek sosyal sınıflara ait olan bireylerle ilgilidir. Bu ayrıcalıklar, elbette, alt sosyal sınıflardan gelen insanlara verilmemektedir.



Referans baskısının biçimi, ekonomik eşitsizliktir ve daha mütevazı sosyal kimliğe sahip kişilerin aynı tür hizmetlere erişemediği, mesleklere, eğitim yollarına veya yüksek kaliteli tıbbi bakıma erişim

olanağına sahip olmadığı hizmetlerdir.

Dini imtiyaz: Bir dini diğerinden daha önemli olarak, kurumların organizasyonunda ve mevzuatın kendisinde en yaygın veya nüfuzlu olarak kabul etmektir. Belirli bir bölgede egemen dini uygulayanlar, yalnızca ibadet etme olasılığıyla ilgili olsa bile, diğerlerinden daha büyük ayrıcalıklara sahip olacaklardır.

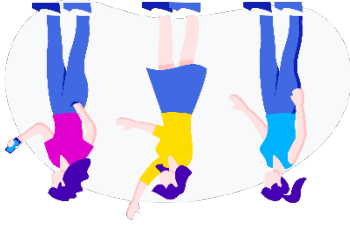
Göreceli baskının biçimi, belirli bir inancı uygulayan bireylerin ayrımcılığa uğradığı ve marjinalleştirildiği ve en ciddi durumlarda özgürlüklerinden ve haklarından mahrum bırakıldığı dini amaçlar için zulümdür. Dünyada, Ortadoğu'da olduğu gibi, bazen silahlı çatışmalara yol açan birçok dini zulüm vardır.



[Privilege? - Privilege and Intersectionality - Research Guides at](#)

Yetenek ayrıcalığı: zihinsel ve / veya fiziksel engelleri olmayan insanlara tanınan "normallik" imtiyazları ve düşünceleri dizisidir.

Göreceli baskının biçimi, normal yetenekli bireylere dayalı bir standart üzerine inşa edilen ürün ve hizmetlerin sürekli olarak karşılaştırılması gereken, engelli insanlara aynı kaynaklara veya fırsatlara sahip olma garantisinin verilmemesidir. Kamu binalarında, toplu taşıma araçlarında mimari engellerin bulunması ve hatta eğlence yerlerinin bile üstün zekalıların kullanımı için tasarlanması, buna bir örnektir.



Fiziksel Görünüm: Toplum, bir bireyin fiziksel özellikleri için de mükemmellik standartları belirlemiş, bu imaj stereotiplerini iletişim ve eğlence kanalları aracılığıyla yaymıştır. İmgenin bu standardizasyonu, insanların

homologlaşmasına ve kanunlara cevap vermeyenlerin marjinalleşmesine neden olmaktadır.

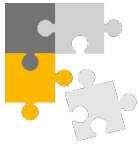
Göreceli baskı biçimi, kanona uymadığı düşünülen bireylere karşı ayrımcılık yapan vücut utandırmadır. Bu, bireysel özelliklerin düzleşmesini ve bunun sonucunda en zayıf deneklerin psikolojik sağlığı üzerindeki yansımalarını belirler. Yeme bozuklukları gibi fenomenler, modern toplumda yaygın olan fiziksel stereotiplerin özümsemesiyle güçlü bir şekilde bağlantılıdır.



Cisgender: ayrıcalık, sabit cinsiyet kanonlarının sosyal gruplarına uyanlara tanınır. Heteroseksüel cinsel yönelimli erkek veya kadınların sahip olduğu ayrıcalıktır. Buna heteroseksizm fenomeni (sadece erkek-kadın ilişkileri lehine olan önyargılar), heteroseksüellik varsayımı (herkesin heteroseksüel olduğu ve heteroseksüelliğin norm olduğu inancı), heteronormativite (heteroseksüelliğin baskın olduğu inancı) bağlantılıdır.

heteroseksüelliğin norm olduğu inancı), heteronormativite (heteroseksüelliğin baskın olduğu inancı) bağlantılıdır.

Göreceli baskının biçimi, farklı bir cinsel yönelim veya cinsiyet kimliği sergileyen herkesin ayrımcılığında kendini gösteren homotransfobidir. Cinsiyet ve cinsel yönelimle ilgili ayrımcılığın farklı biçimleri vardır, ancak en yaygın ve zararsız olarak kabul edilenler arasında örneğin trans bir kişinin gerçek adının ne olduğunu sormak, her zaman eşcinsel olup olmadığınızı sormak.



Öğrenme etkinliği 11. Ayrıcalığı bulun

Her ifadeyi okuyun ve bir ayrıcalığa atayın.

İşyerinde terfi alacağımdan emin olabilirim- _____

Evlendikten sonra adımları asla değiştirmem ya da bu durumda sorgulanmam beklenmeyecek- _____

Beni işe alma kararları ırkımı veya ulusal kökenimi dikkate almaz - _____

Bir iş görüşmesi sırasında evli olup olmadığım veya çocuk isteyip istemediğim sorulmayacak - _____

Sağlam durumum bana kamu tesislerine kolay erişim sağlıyor - _____

Dua edip dinimi uyguladığım bir yerim var - _____

Düz sarı saçlarım, mavi gözlerim olduğu için bir kampanyada seçileceğim - _____

Arkadaşlarımla tek başıma dışarı çıkabilirim ve kimse beni yargılayamaz - _____

Konu B: Rehberli öğrenme etkinlikleri



Öğrenme etkinliği 12. Vaka Çalışması – Baskının tarihi ve kesişimsellik

Etkinliğin amacı: sunulan etkinlik, ayrımcılığın, marjinalliğin, kesişimselliğin ve güç dinamiklerinin oynandığı bir bağlamı analiz etme becerisini kullanmayı amaçlamaktadır. Sunulan vakanın analizi yoluyla, katılımcı, yukarıda açıklanan dinamiklerin nasıl meydana geldiğini ve durumun nasıl çözülebileceğini değerlendirebilmelidir.

Süre: 1 saat



Uygulama:

- Gruplar halinde çalışın. Grup 5 kişiyi aşarsa, onları iki gruba ayırın.
- Her grup her seferinde bir vakayı analiz edecektir.
- Her vaka çalışmasının analizi 15 dakika sürecektir.
- Analizin sonunda, eğitici iki grubu bir araya getirecek ve 20 dakikalık rehberli tartışma aşamasına geçecektir.
- Tartışmanın sonuçları bir beyaz tahta üzerinde toplanmalı ve katılımcıların geribildirim aşaması olarak kullanılmalıdır.
- Geribildirim aşaması 5 dakika sürer.
- Son aşama, 10 dakika boyunca katılımcılardan geri bildirim alınır.

Materyaller: Örnek olay incelemesi açıklayıcı materyaller, beyaz kağıt, kalemler, post-it

Araçlar: Vaka çalışmasını analiz etme kılavuzu, Uyarıcı soru kılavuzu, Geri bildirim toplama kılavuzu

Vaka Çalışması

Engelli bir yabancı için her şey daha zor²⁵

Hareketlilik, ev, iş ve hatta yeni bir tekerlekli sandalye talep etme: Afrika'dan İtalya'ya gelen engelli genç bir göçmen için her şey neredeyse imkansız değilse de daha zor.

Adım Bakri, 32 yaşındayım ve uzun ve ıstıraplı bir yolculuktan sonra büyük bir Afrika ülkesinden geldim. Hem operatörlerle hem de konaklama yerimi paylaşan diğer insanlarla iyi ilişkilere sahip olduğum bir göçmen tesisinde yaşıyorum. Yabancılar için bir İtalyanca dil kursuna katıldım, ayrıca lise diploması aldım ve Merkezde bulunan hukuk danışmanlığı hizmeti sayesinde refakat ödeneği ve malullük aylığı tanımlandım. Aslında tekerlekli sandalyede hareket ediyorum: Fiziksel engelim var ve bu, yabancı olma gerçeğiyle birleştiğinde, temel ihtiyaçlarım olan bir ev ve iş bulmamı neredeyse imkansız hale getiriyor. Son zamanlarda, bana öyle geliyor ki, daha fazla ırkçı insan var ya da belki şimdi daha çok ben fark ediyorum. Bana yardım edecek insan bulmakta giderek daha fazla zorlanıyorum ve yavaşlığımı sabırsızlanıp bana kötü davrananlar oluyor. Biliyorum bu duruma alışmam gerekirdi ama sırf başka bir ülkede büyüdüğüm için ya da okuldaki çeşitli görevleri yerine getirmekte zorlandığım için kelimenin en olumsuz anlamıyla farklı kabul edilmeye asla alışamazsın. Kiralık ev bulmanın neredeyse imkansızlığından bahsetmiyorum bile. İnsanlar benimle tanıştığında hemen tavır değiştirirler; göçmen ve engelli olduğum için iş bulamayacağımı ve düzenli para ödeyemeyeceğimi düşünüyorlar. "Sana bir ev kiralamak istemiyorum, çünkü kirayı ödemezsen seni artık dışarı atamam: hiçbir yargıç engelli birini sokağın ortasına atmaz" ben böyleyim ve bu kelimeleri çokça kez duydum. Ama maluliyet ödeneği sayesinde çok iyi bir şekilde kirayı ödeyebilmekteyim ama kimse bunu anlamıyor. Bir evim, bağımsız bir yaşam kurabileceğim sabit bir nokta olması benim için ne kadar önemli olurdu! Ayrıca sosyal konut için başvurabileceğim söylendi ama bu doğru değil çünkü ben vatandaş değilim. Ben de bir ev almayı deneyeyim dedim. Bazı arkadaşlarıma ve aileme borç para vermeleri için sordum ve sonra kredi çekmeyi düşündüm. Bankaya başvurarak talepte bulundum ancak mülteciliğimin sona erdiği ve yenileneceğim söylenmediği için reddedildi. Aynı zamanda İtalyan vatandaşı olmadığım için kredi alamıyorum, İtalyan vatandaşı olmadığım için sosyal konut yok, tanınmış bir vatandaş olmadığım ve engelli olduğum için kirada ev sahibi olamıyorum. Yaşadığım yapının dışına nasıl çıkabilirim? Kendimi çıkmazda gibi hissediyorum. Kendi ülkemdeyken, bir aile işinde babama yardım ettim, onun bakkaliye ve diğer ev eşyalarının satıldığı küçük bir dükkânı vardı. Burada benim için iş aramak karmaşık. İlk olarak, bağımsız hareket etmekte zorlanıyorum. Araba kullanamıyorum çünkü ihtiyacım olan özel kontrollerle onu satın alacak param yok. Bu yüzden toplu taşıma ile hareket etmem gerekiyor, ancak tekerlekli sandalye platformu olan bir otobüs bulmak neredeyse imkansız ve metroya binmek istediğimde çoğu durumda asansörler veya yürüyen merdivenler çalışmıyor. Bu da tabii ki bende ciddi problemlere neden oluyor. Tekerlekli sandalyedeki bir kişi, başkaları gibi şehirde dolaşamaz. O halde nasıl dakik olabilirim? Bu husus, engelli bir kişiyi işe alırken de dikkate alınmalıdır. Hayatın herkes için karmaşık olduğunu biliyorum, ancak bir sakatlık durumunda engeller aşılmaz hale geliyor. Herkesin yaptığının iki katını yapmak zorunda kalmaya alışarak büyüdüm ama bu durumu kabullenmek her zaman kolay olmuyor. Yeni bir tekerlekli sandalyeye sahip olmak için bile büyük zorluklar yaşadım. Eskisi tamamen harap, yastıksızdı ve özellikle

²⁵ Bucci (2020), pp. 3-4

yaşadığım şehrin sokaklarının ve kaldırımlarının durumu göz önüne alındığında benim için çok büyük problemler yarattı. İlk başta, sığınmacıların tekerlekli sandalyeye hakları olmadığı söylendi. Yine de doktora gidebilirdim ve gerekirse ilaçları alabilirdim. Bunun yerine neden taşımam gereken bir tekerlekli sandalyem olamazdı? Daha sonra bir vakıfa sordum ve bana yeni bir tekerlekli sandalye verdiler, mükemmel değil, ama en azından doğru boyutta yumuşak bir yastığa sahip. Artık mülteci statüsüne kavuştuğum için başvurduğum ama bana reçete yazacak doktor bulmak kolay olmadı. Gerçekten de, yaşadığım yapının içinde, birçok kişi hala ona sahip olmaya hakkım olmadığını düşünüyor. Durumun böyle olmadığını açıklığa kavuşturmak için çeşitli kanunlar ve belgeler hakkında bilgi almak zorunda kaldım. Merkezlerde çok fazla engelli olmadığını biliyorum ama orada çalışanların garanti edilen hakları iyi bilmeleri gerektiğine inanıyorum. Ayrıca bize bilgi vermek ve zorluklarla karşılaştığımızda bize yardım etmek için para ödenen insanlar oldukları için bilgi sahibi olmalılar. Açık konuşayım: Ben acınmasını istemiyorum: engelli zavallı bir yabancı! Sadece haklarıma saygı gösterilmesini ve yasaları bilmiyorsam, onları bilmeme yardımcı olacak birinin olmasını istiyorum.



Vaka çalışmasını analiz etme kılavuzu (15 dk.)

Etkinliğin bu ilk aşaması, katılımcıyı vaka çalışmasının analitik bir okumasına, edinilen teorik bilgiler ışığında gerçekleri ve faydalı verileri tespit etmeye yönlendirmek için tasarlanmıştır.

Bağlamın açıklaması	Hikayenin politik, sosyal ve ekonomik bağlamını tanımlayın ve açıklayın.
Temanın ve sorunun açıklaması	Hikayenin konusunu ve bağlamını belirleyin.
Anlatıcının durumunun açıklaması	Anlatıcının duygularını tanımlayın ve açıklayın.
Eylemlerin açıklaması	Anlatıcının hangi eylemleri yaptığını tanımlayın ve açıklayın.
Sonuç Açıklama	Sonuçları tanımlayın (mümkünse).



Uyarıcı sorular tablosu (20 dak.)

Vaka çalışmasının tartışma aşaması bu soruların kullanılmasıyla kolaylaştırılacaktır. Önerilen sorular, vaka çalışmasını artık analitik değil, eleştirel bir bakış açısıyla analiz etmek için kullanılacaktır. Bu aşama, hatayı ve nelerin iyileştirilebileceğini belirlemek için katılımcıların baskı karşıtı, güç ve ayrıcalık dinamikleri hakkında ne kadar anladıklarını vurgulamayı amaçlamaktadır.

- Hikayeyi karakterize eden ana konular nelerdir?
- Çevrenizde bu sorunlar ne sıklıkla yaşanıyor?
- Hangi ayrımcılık faktörleri uygulanmaktadır ve neden uygulanmaktadır?

- Bu ayrımcılığın tezahürünü etkileyen faktörler nelerdir?
- Bu sorunları çözmek için hangi ilkeler uygulanabilir?
- Hikaye anlatıcısını nasıl desteklersiniz?

Eğitici bu soruları tartışmanın ortak bir konusu olarak kullanır, ancak katılımcıların tartışmayı zorlamadan veya kesintiye uğratmadan konuşmanın doğal seyrini desteklemesine izin verir.



Geri bildirim toplama soruları (10 dak.)

Etkinlik teorik bilgiyi pratik boyutta test etmek için faydalı mıydı?

Etkinliğin hangi aşaması en ilginçti? En zorlusu?

Etkinlik, B ve C konularındaki bilginizi güçlendirdi mi?

Baskı karşıtı uygulamalar ve kesişen ayrımcılık hakkında daha fazla farkında mısınız?

Konu A: Rehberli Öğrenme

Savunuculuk pratik uygulaması için teori

Hem mikro hem de makro düzeyde bir savunuculuk eylemi yürütmek, uygulamasının her aşamasında özel dikkat gerektirir. Bir savunuculuk süreci aslında temel olarak 3 aşamaya ayrılır:



Üç aşama birbirine sıkı sıkıya bağlıdır, yapı sağlam değilse kampanya belirlenen sonuçları tam olarak elde edemez. Üç aşama birbirine sıkı sıkıya bağlıdır ve birbirini temel alır, yapı sağlam değilse, kampanya belirlenen sonuçlara tam olarak ulaşamayacaktır.

Bir savunuculuk kampanyasının yol haritası

Videoyu (bir savunuculuk kampanyası planlamak için temel adımların sunulduğu, sorunun anlaşılması olan ilk temel aşamaya yanıt veren) izleyin: [Part 1: Making Advocacy Effective - Tutorial - YouTube](#) . Aşağıda, nasıl hareket edileceğine dair net bir resim oluşturmak için bu adımları daha derinlemesine analiz edeceğiz.

sorunu anlamak

Savunuculuk eylemi yapmak, çözmek istediğiniz bir sorunun tespit edilmesini gerektirir. Fenomen ve onu destekleyecek savunuculuk kampanyasına yanıt olarak çözümler aramaya başlamadan önce, olgunun kendisinin derinlemesine bir analizini yapmak gerekir.

Devam etmeden önce aşağıdakiler gereklidir:

1.Sorunu tanımlayın

Üzerinde çalışmak istediğiniz bir tema belirleyin, ardından yüzleşmek istediğiniz sorunu sınırlandırmak ve analiz etmek gerekir. Ele alınacak konunun dakikliği, bir savunuculuk kampanyasının başarısının temelidir. Büyük bir sosyal, politik veya ekonomik fenomen çok yönlüdür ve kişinin zamanını, enerjisini ve kaynaklarını boşa harcama riskine girmeden bütünüyle ele alınamaz, ancak küçük adımlarla üstesinden gelinmelidir.

Bir sorunu basit ve etkili bir şekilde tanımlayabilmek için seçilen temayı analiz edin ve soruları yanıtlayın:²⁶

- **Olası nedenler nelerdir?**
- **Olası sonuçlar nelerdir?**

Bu soruları yanıtlamak, çözmek istediğiniz sorunu belirlemenize yardımcı olacaktır.

Bir örnek verelim...

²⁶ Euromed [Online training guide – EU advocacy](#) - EuroMed Rights [Online training guide – EU advocacy](#) دليل تفاعلي - الدعوة أمام الاتحاد الأوروبي

Yetişkin göçmenler arasında yoksulluk ve güvensiz yaşam koşulları

Olası Sebepler:

- Yetişkin göçmenlerin düşük istihdam oranı
- Adil ücretlerin tanınmaması
- Ulusal düzeyde refah hizmetlerinin eksikliği
- Şirketlerin diğer milletlerden çalışanları işe alma direnci
- İstihdama elverişli olacak belirli görevleri yerine getirmek için yeterli becerilerin olmaması

Olası sonuçlar:

- Yetişkin göçmenler arasında artan suç oranları
- Bakım sistemleri üzerinde artan baskı
- Kamu kaynaklarının artan harcamaları
- Yetersiz beslenme, hijyen ve düşük önleme ile ilgili yaygın sağlık sorunları

Her neden, fenomeni oluşturan bir sorundur.

Her sonuç, kaçınılması gereken gelecekteki sorunlardan biridir.



Öğrenme Etkinliği 13. Bir fenomeni analiz edin

Aşağıdaki fenomenle ilgili nedenler ve sonuçlarla ilgili aynı soruyu cevaplayın

- ☐ Göçmen grupların topluma dahil edilmemesi
- ☐ İlk ev sahibi ülkeden göçmen gruplarının diğer ülkelere göç etme durumları

I. Problem Analizi ve Kanıt Toplama

Savunuculuk kampanyası aracılığıyla ele almak ve çözmek istediğiniz sorunu belirledikten sonra, olgu hakkında kapsamlı bir bilgiye sahip olmak için onu analiz etmeniz önemlidir. Çünkü bu, planımızın gerçekleştirilmesinde engellerin ortaya çıkmasını önleyecektir ve ortaya çıkacakların üstesinden gelmek için gerekli araçlarla bize sorunu çözme yolları sunar. Sorunu analiz etmek, onu daha iyi tanımaya ve başarımız için temel olacak kanıtları toplamaya hizmet eder.

Kanıt toplamak ne işe yarar? ²⁷



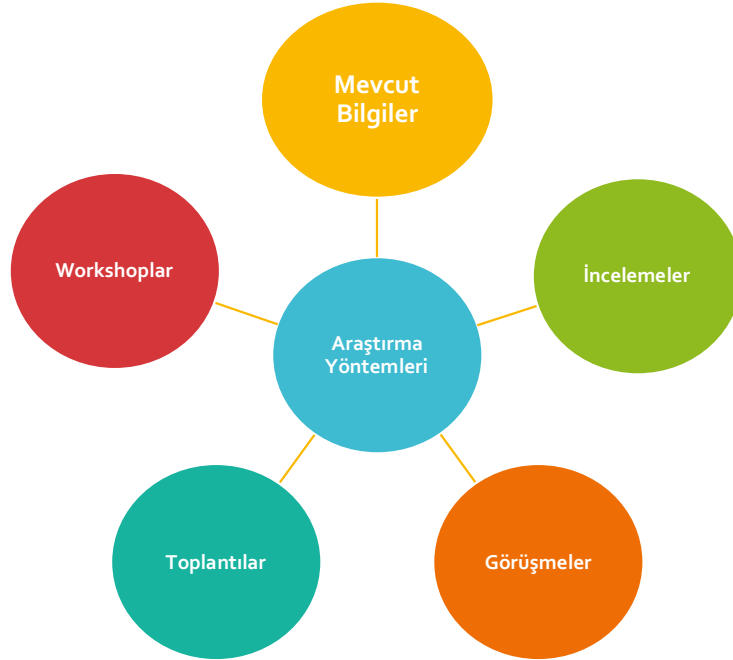
1. Veriler, istatistikler, referanslar savunuculuk mesajınızı açık ve etkili hale getirecektir. Doğru bilgiler, kamuoyunun ve destekçilerin dikkatini davanıza çeker.
2. Açık ve gerçek veriler sizi herhangi bir kötuleyiciden de koruyacaktır. Savunuculuk kampanyaları eleştirilebilir: onu savunmak için en iyi yollar şeffaflık ve somutluktur.

Ne kadar veri ve kanıt yeterli kabul edilebilir?

Tam bir sayı vermek imkansızdır. Ancak hangi düzeyde hareket etmeye karar verdiğinizi (mikro, mezo, makro) ve dolayısıyla muhataplarınızın kim olacağını, dinleyici kitlesinin ne kadar geniş olmasını istediğinizi düşünmek önemlidir. Aklınızdaki savunuculuk yerel boyutta küçük bir grupta ilgiliyse, örneğin muhatabınıza sunulmak üzere yalnızca o alan için ve yalnızca birkaç ilgili taraf hakkında önemli veriler toplamak yeterli olacaktır. Aklınızdaki savunuculuk ulusal bazda tüm bir kategoriyi ilgilendiriyorsa, ülke genelindeki durumu yansıtan istatistiksel olarak ilgili verilere ihtiyacınız olacaktır.



Hangi verileri toplayacağım ve nasıl toplayabilirim?



Dediğimiz gibi veriler, yönelmeleri gereken muhatabı yansıtmalıdır. Hükümetler istatistiksel ve sayısal verileri tercih ederken, tanıklıklar ve hikayeler, davayı desteklemek zorunda kalacak insanlar üzerinde daha büyük bir etkiye sahip olacaktır. Veri toplama birkaç şekilde gerçekleştirilebilir ve bu şemada etkin bir şekilde temsil edilirler:

²⁷ PLAN International (2014) pp. 33-36

II. Paydaşları bulun

Sağlam ve etkili bir savunuculuk kampanyası, aynı zamanda, teklifte bulunan kuruluş ile amacı desteklemekle ilgilenen tüm potansiyel paydaşlar, özellikle de kampanyayı yönetmek için doğru bilgi birikimine sahip olanlar arasındaki işbirliğine dayalı ilişkilerin geliştirilmesine dayanır.

Bir paydaş, mesajı farklı hedef kitlelere ulaştırabileceği, ulaşılabilecek hedeflerin analizinde ve araştırılmasında yeni bir bakış açısı sunabileceği, kampanyanın uygulanması için görev faaliyetlerini yönetebileceği veya aktif olarak etkileyebileceği için kampanyamızın sonuçları eylemimize değer katar.

Bir savunuculuk projesinde paydaşlar kimler olabilir?

1. Gönüllü Kuruluşlar/STK'lar
2. Kamu/idari organlar
3. Şirketler
4. Okullar ve öğretmenler
5. Medya
6. Gayri resmi gruplar

Bu nedenle, paydaşların seçimi değişebilir, ancak projemizin başarısı için işlevsel olması önemlidir. Bir paydaşın getirebileceği faydaları ve nasıl yardımcı olabileceğini analiz edin ve ardından ona yaklaşmak ve dahil etmek için prosedürleri başlatın. Yine, savunuculuk eyleminin bu bağlamda sahip olduğu değeri etkili bir şekilde göstermek için konumunuzu destekleyen verilere sahip olmak önemlidir.

Eylemi ve Kampanya Uygulamasını planlayın

III. Hedefi tanımlayın

Sorunu anladıktan, bağlamı analiz ettikten ve olası paydaşları belirledikten sonra, ulaşılabilecek hedefleri tanımlayın. Sınırlı bir şekilde çalışmanın önemini daima akılda tutarak, bir seferde birkaç hedef seçin.



Çok fazla hedef seçmek eylemin dağılmasına yol açacaktır çünkü birçok eylemi aynı anda etkin ve somut bir şekilde gerçekleştirmek nesnel olarak zordur. Ek olarak, birlikte çok fazla hedef belirlemek başarısızlık olasılığını artırabilir ve bu nedenle kampanyanın kendisinden memnuniyetsizlik duygusunu artırabilir ve vazgeçmemize neden olabilir. Bu olmamalıdır! Her seferinde bir sorunu çözmek için birkaç adım vardır. Bu nedenle hedefleri seçmek için bir S.M.A.R.T. yaklaşmak gereklidir.

SMARTEN things up. Make sure your objectives are:

Specific:

Say what you mean. Change? Who, what, when and where?

Measurable:

Will it be possible to measure success? It should be!

Achievable:

Be realistic about what can be achieved.

Results oriented:

Focus on achieving meaningful change.

Timebound:

Say when the change will happen by.

28

SMARTEN Düşünme yöntemi Konuların Objektifliğini Kesinleştirir

Translation table

Specific (özel)	Measurable (ölçülebilir)	Achievable (başarılabilir)	Results Oriented (sonuç odaklı)	Timebound (Zaman sınırlaması)

IV. Hedefi ve mesajı tanımlayın

Hedeflerinize ulaşmak için, kimi hedeflemek istediğinizi ve mesajınızı nasıl iletmeyi planladığınızı da belirlemeniz gerekir. Hedefi belirlediğinizde, kendinize bunun kime hitap ettiğini sormalısınız ve kim olduğunu belirledikten sonra, bunu nasıl başarmak istediğinizi ve bu değişikliği uygulamak için onu nasıl ikna etmeniz gerektiğini kendinize sormanız gerekecektir.

Hedef kitle amaca göre değişir

²⁸ PLAN International (2014), p.54

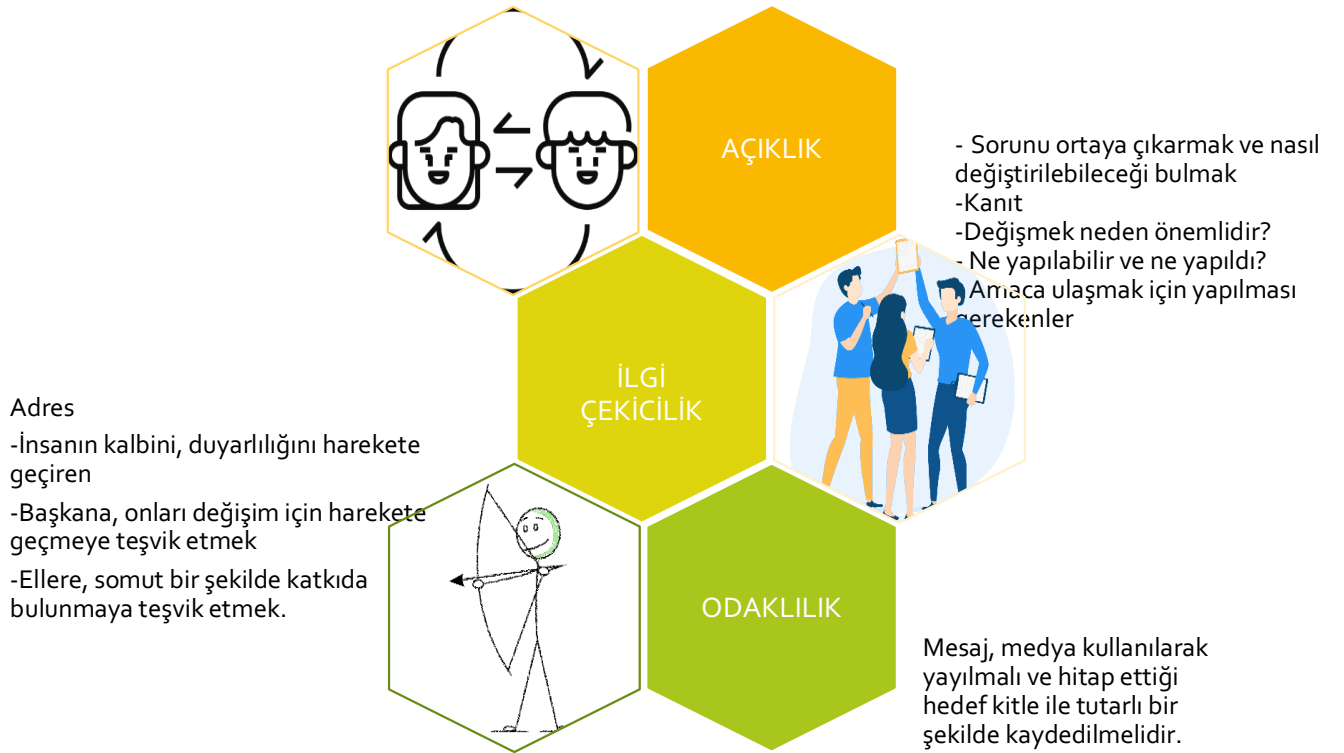


Amaç bir yasayı değiştirmekse, hedef yerel, bölgesel veya ulusal hükümet kurumu olmalıdır.

Amaç kültürel bir değişim yaratmaksa, hedef kamuoyu, sıradan insanlar ve her şeyden önce değişime en çok düşman olduğunu kanıtlamış olanlar olacaktır.

Hedefi derinlemesine incelemek, onunla etkili bir şekilde iletişim kurmak için bir strateji yapılandırmanıza izin verecektir. Hedefinizin karar verme kapasitesini KİM'in ve NE'yin etkilediğini belirleyin ve bu şekilde başarı şansınız artacaktır.

İyi bir mesaj nasıl oluşturulur?



Öğrenme etkinliği 14. SMART hedefleri.

Bir problem seçin ve SMART yaklaşımını kullanarak ilgili hedefleri tanımlamaya çalışın.

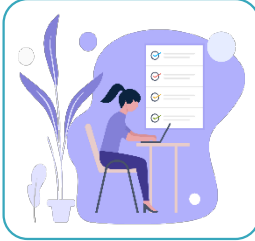
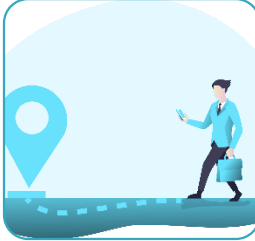

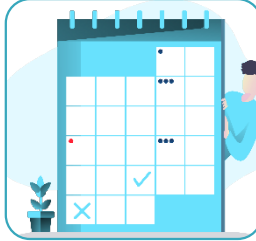
- ❑ Amacınız NEDİR?
- ❑ Hedef grubunuz KİM?
- ❑ Onlara NASIL yaklaşacaksınız?
- ❑ Çözümünüzü NASIL uygulamak istersiniz?

- ❓ Hedefinizi ve ilgili konuyu NASIL ileteteceğiniz?
- ❓ Savunuculuk eylemlerinizi NEREDE uygulayacaksınız?
- ❓ NE KADAR zaman gerektirecek?
- ❓ NE ZAMAN hedefi gerçekleştirmek için her görevi planlayacaksınız

V. Eylem planının tanımlanması

Sorun analiz edildikten, paydaşlar dahil edildikten, hedefler tanımlandıktan, hedef belirlendikten, mesaj oluşturulduktan ve iletişim araçları seçildikten sonra, savunuculuk kampanyasının eylem planı geliştirilmelidir.

Her hedefe, riskleri en aza indirecek şekilde her ayrıntıda planlanması gereken bir veya daha fazla savunuculuk eylemi ile ulaşılmalıdır. Savunuculuğun tipik faaliyetlerinden hangisinin belirlenen hedefe göre en etkili ve tutarlı olduğunu analiz edin ve doğru faaliyet belirlendikten sonra belirli kriterlere göre planlanmalıdır.

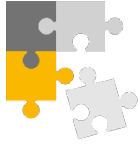
			
<p>KİM?</p> <p>Bu belirli görevi yönetmekten ve organize etmekten kim sorumlu olacak. Seçilen kişinin hangi becerilere, kaynaklara ve bilgiye sahip olduğu ve neden bu görev için en uygun kişi olduğu.</p>	<p>NEREDE?</p> <p>Seçilen eylem nerede hayata geçecek? Mekan, seçilen eylem türüne doğrudan işlevseldir. Online bir dilekçe ise, onu barındırmak için en uygun platformu değerlendirmek gerekecek; bir çalıştay ise hangi yapıda ev sahipliği yapacağını değerlendirmek gerekecek; halka açık bir etkinlik ise, nerede planlanacağını değerlendirmek gerekecektir.</p>	<p>NASIL?</p> <p>Eylemi nasıl ifade edeceksiniz, onu uygulamak için hangi organizasyonel, iletişimsel ve yönetsel araçları kullanacaksınız. Bu eylemin atıfta bulunması gereken hedefe nasıl ulaşacağınız ve paydaşları nasıl dahil edeceğiniz.</p>	<p>NE ZAMAN?</p> <p>Almaya karar verdiğiniz her eylem, belirlenen hedeflerle tutarlı bir şekilde zaman içinde planlanmalıdır. Eylemi bir zaman eksenini boyunca planlayın, kısa aralıklarla, orta ve günlük vadeli hedefler ve bu hedeflere ulaşmak için bu eylemlerin ne zaman uygulanması gerektiği.</p>

Bir savunuculuk kampanyası planlanırken hangi eylemler dikkate alınabilir?

Eylemler birden fazla olabilir ve önceki sayfalarda vurgulandığı gibi, bunlardan bazıları hem tipik aktivizm hem de lobi faaliyetleri kapsamındadır. Mesajın inşası için uygulanan aynı kriteri izleyen her eylem, ulaşılmak istenen amaç ve atıfta bulunduğu hedefe göre tutarlı bir şekilde tasarlanmalıdır. Örneğin: halka açık gösterilerin nüfus üzerinde güçlü bir etkisi vardır ve katılımcıların büyüklüğüne ve sayısına bağlı olarak medyanın ilgisini az ya da çok çekebilir. Ancak bunlar, politika yapıcıların dikkatini çekebilse de, oylarını etkilemek için yeterli olmayacaktır. Siyasi karar alıcılarla diyaloglar, imzaların toplanması, siyasi ve idari nitelikteki sonuçları etkilemek için temel olacaktır, ancak nüfustan güçlü bir ilgi görmeyecektir.

Yeni teknolojilerin ortaya çıkmasıyla birlikte bazı kampanya eylemleri de imza veya dilekçe toplamak gibi çevrimiçi ortama taşındı. Bu etkinlikleri çevrimiçi ortama aktarmanın avantajları vardır, ancak eyleminizin etkinliğini yüksek tutmak için kaçamayacağınız kurallar vardır. Çevrimiçi kampanyalar, şimdiye kadar sunulan ilkelerin aynısını takip eder ve bu nedenle şu kurallara bağlı kalır:

- Başa çıkmak için birkaç sorun ve birkaç **hedef** seçin
- Birkaç **yaygınlaştırma platformu** kullanın ve bunları hedefe ve kullanma yeteneğinize göre seçin.
- **İnternette birbirinize saygı gösterin:** Size saldıranlarla agresif tonlar kullanmayın, her zaman paylaştığınız gönderilerin kaynaklarını kontrol edin.
 - Net, profesyonel bir **dil** kullanın
 - **Bir topluluk oluşturun.** Sosyal ağlar, konuşmaların tetiklendiği yerlerdir: dışarıyla benzersiz bir şekilde iletişim kurmayı beklemeyin, aktif olarak etkileşim kurun.



Öğrenme Etkinliği 15. Eylem planını tanımlayın.

Yönergeyi takip ederek ve elde edilen bilgileri dikkate alarak tabloyu doldurunuz.

Amaç	Aksiyon	Hedef	Kaynaklar	Kim	Ne zaman	Nerede
Ulaşmak istediğiniz hedefi tanımlayın	Hedefe ulaşmak için gereken tüm eylemleri belirtin	Başvurulacak hedef olan her eylem için tanımlayın	Eylem uygulaması için hangi kaynakların ve araçların kullanılacağını tanımlayın	Eylemin uygulanmasında sorumlu olan kişi/kişiler	Hedefe ulaşmak için bu eylemin ne zaman gerçekleştirilmesi gerektiğini tanımlayın	Eylemin nerede gerçekleşeceği

VI. İzleme süreci ve takibi

Bir dizi kısa, orta ve uzun vadeli hedefe dayanan savunuculuk yolunun, hedeflere ulaşabileceğinden emin olmak ve her şeyden önce olası riskleri tespit etmek ve bunları etkin bir şekilde engellemek için sürekli olarak izlenmesi gerekecektir.

Ek olarak, uygulanan eylemlerin izlenmesi, önemli bilgilerin elde edilmesi için yararlıdır:

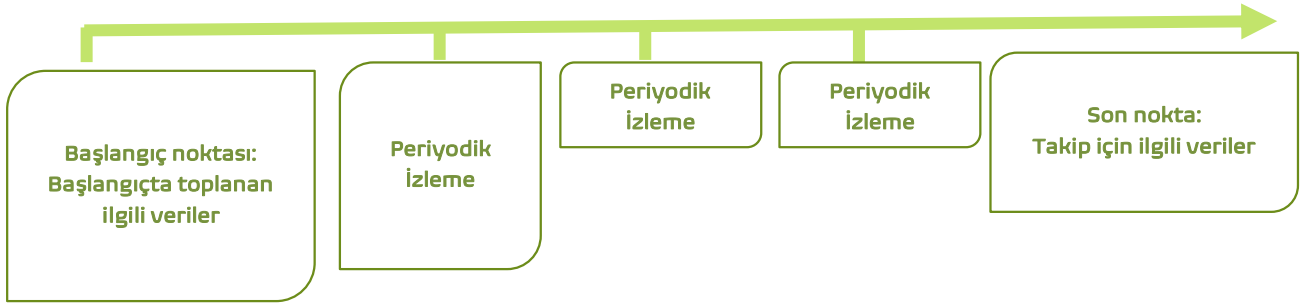
Kanıt: Faaliyetleriniz tarafından üretilen somut ve gerçek sonuçlara sahip olacaksınız. Bu sonuçlar gelecek için ek bir kaynak olacaktır çünkü istenen değişimin gerçekleştiğini gösterebilirsiniz.

iyileştirmeler: Veriler ayrıca bir şeylerin yanlış gittiğini veya olması gerektiği gibi çalışmadığını da söyler. Beklentilerin altındaki veriler cesaretinizi kırmamalı, ancak nelerin iyileştirilebileceği ve ayarlanabileceği konusunda göstergeler sağlamalıdır.

Aynı izleme faaliyetleri takip aşamasında da gerekli olacaktır.

Planlanan savunuculuk sürecinin sonunda, elde edilen beklenen sonuçların ve ulaşılan hedeflerin envanterini çıkarmak gerekli olacaktır. Yolun sonu analizi faaliyeti, izlemeye göre daha dikkatli ve dakik olmalıdır. Çünkü bu, yeni bir yolun sonu değil, başlangıcı olarak kabul edilmelidir.

Verileri eleştirel olarak analiz etmek, kritik sorunları tespit etmek ve daha fazlasını başarmanın mümkün olup olmadığını anlamak gerekir. Bir savunuculuk yolu asla doğrusal değildir ve her zaman belirlenen hedefe götürmez, ancak yine de sonraki yolları daha güçlü hale getirebilecek yeni beceriler, yeni araçlar ve yeni bilgiler edinme fırsatı sunacaktır.



Öz değerlendirme

1. Bir savunuculuk sürecinin aşamaları nelerdir?

- Faaliyet planlaması, Kampanya organizasyonu, Kampanya uygulaması
- Problemi anlama, Eylemi planlama, Kampanya uygulaması
- Ortaklık Araştırması, Eylem Planlaması, Faaliyet İzleme

2. Bir savunuculuk kampanyası...

- Bir problemin analizine, bir çözüm önermek için ulaşılmaması gereken hedeflerin tanımlanmasına, çözüme ulaşmak için faaliyetlerin gerçekleştirilmesine dayanır.
- Ele alınacak konunun seçimine ve bu konuda bilinçlendirme eylemlerinin düzenlenmesine dayanır.

3. Etkili bir savunuculuk kampanyası...

- Kamuoyunun duyarlılığını artırmak için verilerin iletilmesine ve yaygınlaştırılmasına yöneliktir.
- Siyasi karar vericiler ile pozisyonlarını etkilemek için diyalog kurmaya yöneliktir.
- Problemin çözümü için faydalı sayılabilecek hedeflere ulaşılmasına yöneliktir.
- Aktivizm, lobicilik ve kitlesel ve güçlü iletişim eylemleri yoluyla bir sorunu çözmeye yöneliktir.

Konu A: Rehberli Öğrenme etkinlikleri



Öğrenme etkinliği 16. Vaka Çalışması: Savunuculuk nasıl çalışır?

Faaliyetin amacı: Sunulan faaliyet, bir savunuculuk faaliyetini analiz etme becerisini kullanmayı amaçlamaktadır. Sunulan vakanın analizi yoluyla, katılımcı, savunuculuğun hangi ilkelerine uyulup uyulmadığını, kampanyanın nasıl yapılandırıldığını, sonuçlarını ve potansiyelini değerlendirebilmelidir. Katılımcı, kampanyanın iletişim varlığını ve beklenen hedefleri değerlendirmelidir.

Süre: 1 saat



Talimatlar:

- Gruplar halinde çalışın. Grup 5 kişiyi aşarsa, onları iki gruba ayırın.
- Her grup her seferinde bir vakayı analiz edecektir. Her vaka çalışmasının analizi 20 dakika sürecektir.
- Analizin sonunda, eğitici iki grubu bir araya getirecek ve 20 dakikalık rehberli tartışma aşamasına geçecektir.
- Tartışmanın sonuçları bir kara tahta üzerinde toplanmalı ve katılımcıların yansıtma aşaması olarak kullanılmalıdır.
- Yansıma aşaması 10 dakika sürer.
- Son aşama, süresi 10 dakika olan katılımcılardan geri bildirim alınmasıdır.

Materyaller: Örnek olay incelemesi açıklayıcı materyaller, beyaz kağıt, kalemler, post-it

Araç: Vaka çalışmasını analiz etme kılavuzu, Soru kılavuzu, Geri bildirim kılavuzu

Vaka Analizi

BM İnsan Hakları Ofisi

#StandUp4Migrants

Aralık 2020'de piyasaya sürüldü

#StandUp4Migrants, göçle ilgili anlatılarda olumlu bir değişimi teşvik etmeyi amaçlayan bir kampanya ve çevrimiçi araç kutusudur. Aynı zamanda, korku odaklı göçmen karşıtı anlatıların ve bazen aktif olarak desteklenen yanlış bilgilerin toplumda ayrımcılığa ve bölünmeye nasıl yol açabileceği konusunda farkındalık yaratıyor. Göçle ilgili bir anlatıyı hem göçmenlerin hem de ev sahibi toplulukların üyelerinin bakış açılarından aktarmak için animasyonlu videolar biçiminde hikaye anlatımı kullanır. Kampanya hashtag'i altında tüm kullanıcılar, göç ile ilgili kendi hikayelerini paylaşarak kampanyaya katılabilirler. Aynı zamanda kampanya, herkesin anlatı değişikliğine katkıda bulunabileceği ve bireysel deneyimlerini etkili bir şekilde ifade eden içeriği paylaşabileceği yolları gösteriyor. Kampanya araç kutusu, göçle ilgili kamu söylemine nasıl dahil olunacağına dair bilgiler, pratik etkinlikler ve ilham verici örnekler içeren yedi adımlı bir kılavuz sunuyor. Kılavuz, Göç ve Göçmenler Konusunda İnsan Haklarına Dayalı Anlatılar Oluşturmaya İlişkin BM İnsan Hakları Yedi Temel Öğesine dayanmaktadır.

Yararlanılabilecek linkler: www.standup4humanrights.org/migration

Örnek olay incelemesi

Bu vaka çalışmasının özeti "OECD – Daha İyi Yaşamlar için Daha İyi Politikalar" portalından alınmıştır.²⁹

Portal, entegrasyon ve ayrımcılıkla mücadele konusunda, öğrenme amacıyla analiz edilmek üzere diğer kampanyaların belirlenebileceği kampanyalar, araçlar, platformlar ve faydalı haberler toplar. Vaka çalışması kampanyasını daha derinlemesine görmek için proje web sitesini ziyaret etmenizi öneririz.

Bir vaka çalışmasının analizi aşağıdakileri amaçlar:

- ☐ Sunulan durumun okunmasına eleştirel düşünme uygulayın
- ☐ Analiz sürecinde teorik bilgileri pratik düzeyde aktarın
- ☐ Tekrarlanabilir modelleri tanımlayın ve analiz edin
- ☐ Anlatıdaki kritik noktaları belirleyin, analiz edin ve çözün



Vaka çalışmasını analiz etme kılavuzu (her vaka çalışması için 20 dakika)

Etkinliğin bu ilk aşaması, katılımcıyı vaka çalışmasının analitik bir okumasına, edinilen teorik bilgiler ışığında gerçekleri ve faydalı verileri tespit etmeye yönlendirmek için tasarlanmıştır.

Bağlam açıklaması	Savunuculuk kampanyasının gerçekleştiği siyasi, sosyal ve ekonomik bağlamı tanımlayın ve açıklayın.
Temanın ve sorunun açıklaması	Savunuculuk kampanyanızın hedeflediği temayı belirleyin ve yayınlayın

²⁹ [Campaigns, tools, platforms - Good communications can be a powerful tool in support of migrant integration. This site brings together articles and good practice examples from the OECD Network of Communicators on Migration](#)

Hedefleri Açıklama	Savunuculuk kampanyasının ulaşmak istediği hedefleri tanımlayın ve açıklayın.
Hedef Kitle Açıklama	Savunuculuk kampanyasının hangi hedef kitleyi hedeflediğini belirleyin
Eylemlerin ve mesajın açıklaması	Hangi eylemlerin planlandığını tanımlayın ve açıklayın. Kampanya yoluyla gelen mesajı açıklayın.
Sonuç Açıklama	Kampanya tarafından elde edilen sonuçları (mümkünse) tanımlayın.



Uyarıcı sorular tablosu (30 dk.)

Örnek olay incelemelerinin tartışma aşaması bu soruların kullanılmasıyla kolaylaştırılacaktır. Önerilen sorular, vaka çalışmasını artık analitik değil, eleştirel bir bakış açısıyla analiz etmek için kullanılacaktır. Bu aşama, analiz edilen kampanyaların güçlü ve zayıf yönlerini vurgulamayı ve dolayısıyla tekrarlanabilir modelleri ve kaçınılması gereken hataları belirlemeyi amaçlar.

Savunuculuk kampanyasının teması düşünüldüğünde, ele alınması gereken sorun yeterince sınırlı mı yoksa çok mu geniş?

Savunuculuk kampanyasının temasını karakterize eden sorunlar arasında, aynı soruna müdahale etmeyi seçer miydiniz?

Belirlenen hedefler, kampanyanın ele almak istediği sorunla tutarlı mı?

Değilse, hangi hedefleri belirlerdiniz?

Sunulan eylemler belirlenen hedeflere ulaşmak için uygun mu? Öyleyse neden? Değilse, neden ve hangilerini seçerdiniz?

Her eylemin hedefi iyi tanımlanmış mı? Eylemler ve iletişim tarzı belirlenen hedefle tutarlı mı? Öyleyse neden? Değilse, hangi hataları bulursunuz ve bunları nasıl düzeltirsiniz?

Elde edilen sonuçlar, teşvik edilen eylemle ilgili olarak yeterli mi? Bu kampanya aracılığıyla hangi sonuçları elde etmeyi umuyorsunuz?

Eğitici bu soruları tartışmanın ortak bir konusu olarak kullanır, ancak katılımcıların tartışmayı zorlamadan veya kesintiye uğratmadan konuşmanın doğal seyrini desteklemesine izin verir.



Geri bildirim soruları (10 dak.)

- Etkinlik teorik bilgiyi pratik boyutta test etmek için faydalı mıydı?
- Etkinliğin hangi aşaması en ilginçti? En zorlusu?
- Etkinlik, savunuculuk konusundaki bilginizi güçlendirdi mi?



Öğrenme etkinliği 17. Think Lab

Bu aktivite, katılımcıyı günlük ilişkilerin dinamikleri üzerinde düşünmeye sevk eden, onları ilgilendiren farklı sorunları ele almak için çözümler belirleme yeteneğine yönlendiren bir yolda 3 farklı aşamaya ayrılmıştır.

1) Odak grubu (1 sa.)

Etkinliğin amacı: Baskı karşıtı dinamikler, güç, ayrıcalık ve kesişimsellik kavramı hakkında öğrenilen bilgiler ışığında, eğitimciler / danışmanlar önemli iş deneyimlerini, iş faaliyetlerinin odaklandığı dinamikleri karşılaştıracak, zorlukları vurgulayacak ve tanıyacaklardır. Etkinlik, katılımcıları öz-farkındalık yolunda yönlendirmeye hizmet eder, aynı zamanda destek ve meslektaşları ile paylaşmaya da hizmet eder.

Çalışmada dikkat et: Bu aktivite eğitimciler/danışmanlar tarafından bir eğitici yardımıyla gerçekleştirilmelidir.

- Etkinlik açıklaması ve hedef belirleme (5 dk.)
- Tartışma kurallarının açıklaması (5 dak.)
- Odak grubu (40 dk.)
- Geri bildirim ve bilgilendirme (10 dk.)

Materyaller: Beyaz kağıt, flipchart, postitler

Araçlar: Odak grup kılavuzu, odak grup soruları, geri bildirim tablosu



Odak grup kılavuzu (eğitici için)

Eğitici, tartışmayı tarafsız bir şekilde yürütmeli, katılımcıların tartışmayı sakince yürütmelerine yardımcı olmalı ve yargıda bulunmadan karşılaştırmayı teşvik etmelidir.

- Olumlu bir ton ayarlayın.
- Yargılayıcı olmayan bir ortam ayarlayın
- Herkesin duyulduğundan emin olun; daha sessiz grup üyeleri çizin.

- Her seferinde bir konuşmacı seçin
- Konuşma başına maksimum süre ayarlayın
- Daha eksiksiz cevaplar için araştırma yapın.
- Sorularınızı ve zamanı yakından izleyin - doğru yolda olduğunuzdan emin olmak sizin işiniz.
- Katılımcılar konu dışıysa, tartışmayı ilgili konu üzerine yeniden düzenleyin.
- Doğru ya da yanlış cevap yok, sadece farklı bakış açıları.
- Katılımcılara teşekkür edin ve bilgilerle sonraki adımlarınızın ne olduğunu söyleyin.



Odak Grup sorusu

- İş deneyiminde, göçmen bir yetişkinle ilişkinizi yönetmekte zorlandığınız bir bölüm var mı?
- Neden zorlandın?
- Bu zorluğu nasıl aştınız?
- Eğitim/danışmanlık ilişkisinin yönetiminde, değerlendirmede önyargı uygulama duygusu yaşadınız mı?
- Toplantı seansları sırasında birlikte çalıştığınız göçmen yetişkinlere hangi özgür ifade alanı garanti ediliyor?
- Daha önceki deneyimlerinizden bazılarında, baskıcı veya güç dinamiği ile ilgili tutumların izini sürebiliyor musunuz?
- Hiç göçmen bir yetişkinin önyargısına maruz kaldınız mı?
- Göçmen yetişkinlerin dışarıdan baskıcı veya ayrımcı tutumlara maruz kaldığı durumların farkında mısınız? Senden yardım istediler mi?
- Baskı karşıtı ve güç ve ayrıcalık dinamikleri hakkında öğrenilenleri göz önünde bulundurarak, göçmen yetişkinlerin eğitimi/danışmanlığı alanında gerçekten ne kadar uygulandığını düşünüyorsunuz? Eğitimcilerin bu tür konularda ne kadar bilgisi ve farkındalığı var?



Geri bildirim soruları

- Bu etkinlik hakkında ne düşünüyorsunuz?
- Meslektaşlarla ilişkilerde yardımcı oldu mu?

- Henüz odaklanmadığınız önemli konular ortaya çıktı mı?
- Faaliyetin ardından, çalışma grubunuzla nasıl etkileşim kurduğunuza daha fazla dikkat edecek misiniz?

2) Beyin Fırtınası

Etkinliğin amacı: etkinlik, odak grup tartışmasının sonuçlarını pratik bir boyuta aktarmayı, çalışma etkinliğine somut bir analiz yaklaşımı uygulamayı, sorunları ve olası çözümleri belirlemeyi amaçlar. Karşılaştırmadan elde edilen ilk farkındalık, ilişkinin pratik boyutu üzerine yansıtılarak pekiştirilir. Ayrıca, teorik ve soyut boyutu terk ederek, bilgi somut bir yarışmada uygulanacaktır.



Uygulama:

Bu aktivite eğitimler/danışmanlar tarafından bir eğitici yardımıyla gerçekleştirilmelidir.

- Etkinlik açıklaması ve hedef belirleme (5 dk.)
- Beyin fırtınası aşamalarının ve kurallarının açıklanması (5 dk.)
- İlk beyin fırtınası seansı (20 dk.)
- Bilgilendirme (5 dk.)
- İkinci beyin fırtınası seansı (20 dk.)
- Bilgilendirme (5 dk.)

Materyaller: Beyaz kağıt, flipchart, postalayın

Araçlar: Beyin fırtınası kılavuzu, beyin fırtınası aşama 1 ve 2'nin açıklaması, geri bildirim tablosu



Beyin fırtınası kılavuzu

- ❓ Beyin fırtınası yapılacak soruyu tanıtırın
- ❓ Beyin fırtınası yapılan fikirlerle ne yapılacağını açıklayın
- ❓ Beyin fırtınası yapılacak soruyu flipchart kağıdının ilk sayfasının en üstüne yazın.
- ❓ Beyin fırtınası için kuralları belirleyin
- ❓ Beyin fırtınasından önce insanların soru üzerinde düşünmeleri ve birkaç fikri not almaları için bir dakikalık "sessiz dönem" sunun
- ❓ Fikirleri geldikleri anda bir flipchart veya beyaz tahtaya kaydederek beyin fırtınasına rehberlik edin. Sadece fikir isteyin, değerlendirme yapmayın. Bulunan fikirler hakkında herhangi bir yorumu durdurarak tartışın
- ❓ Fikirleri yazdığınızda, okunmasını kolaylaştırmak için numaralandırın veya harflendirin
- ❓ Yeni fikirleri davet edin ve grubu fikirlerini özgürce paylaşmaya teşvik edin. Teşvik yoluyla enerji ve özgür düşünce üretmeye yardımcı olun.

- ❓ Kağıt dolduğunda beyin fırtınasını durdurma! Sayfayı değiştir ve devam et.
- ❓ Yanıtlar yavaşladıkça, ek fikirler için son şanslar sunun, ardından beyin fırtınasını durdurun.
- ❓ Beyin fırtınası bittikten sonra, teklifi gözden geçirin ve net olmayan bir şey varsa açıklama isteyin.

Beyin fırtınası kuralları

- ❓ Tüm fikirlere açık olun
- ❓ Beyin fırtınası sırasında yorum veya değerlendirme yok
- ❓ Ne kadar çok fikir o kadar iyi
- ❓ Bu noktada yinelenen fikirler için endişelenmeyin
- ❓ Olumlu ve teşvik edici bir dil kullanın
- ❓ Tüm katılımcıların konuşmasına izin vermek ve diğer dinlemeleri yapmak için tartışmayı yönetin



Bilgilendirme aşaması:

Bilgilendirme aşaması, katılımcıların kendi fikirlerini açıklamalarına ve hangilerinin en sık görülenleri, en önemlilerini tespit etmelerine izin vermek için yararlıdır. Daha sonra üzerinde çalışmak istedikleri fikre öncelik vermelerine izin verin. Bu aşama aynı zamanda katılımcıların duygu ve hisleri hakkında düşünme ve geri bildirim vermek içindir.

Beyin Fırtınası 1: İlk beyin fırtınası oturumunda, katılımcılar çalışma oturumları sırasında ele aldıkları günlük konuyu belirtmelidirler. Bütün mesele tamam, bunların herhangi bir sınıflandırması yok. En küçüğünden en büyüğüne kadar tüm sorunlarını listelesinler.

Bilgilendirme aşaması 1: Katılımcılar, en sık görülen ve olmayan tespit ettikleri sorunları tartışacaklar. Belirlenen sorunları, günlük aktivitelerinde önem ve etki derecesine göre öncelik sırasına koyacaklardır.

Beyin Fırtınası 2: Beyin fırtınasının amacı, önceki aşamada belirlenen ve ele alınması gereken en önemli sorunlar olarak kabul edilen sorunlara yönelik olası çözümleri belirlemek olacaktır. Mümkün olduğu kadar çok çözüm bulacaksınız ve tahtada/kağıt tahtasında toplanacaksınız.

Bilgilendirme aşaması 2: Katılımcılar önerilen çözümler hakkında tartışacak ve bunları yeterlilik ve deneyimlerine göre en etkili, uygulanabilir ve uygun olanı önceliklendirecektir. Ayrıca mevcut durumu değiştirmede aktif ve proaktif olmanın değerini ve herkesin topluluğa dahil olmasının ne kadar önemli olduğunu yansıtacaklar.



Geri bildirim soruları

- o Bu aktiviteden ne öğrendiniz?
- o Görüş ve fikirlerinizi paylaştıktan sonra nasıl hissediyorsunuz?
- o Bulduğunuz çözümden memnun musunuz?
- o Bulduğunuz sorunu çözmek için harekete geçme konusunda ne düşünüyorsunuz?

3) Savunuculuk eylemi üzerine çalıştay

Faaliyetin amacı: Faaliyet, bilgiyi yeterliliğe dönüştürmek için savunuculuk kampanyalarının organizasyonu hakkında öğrenilen bilgileri uygulamaya koymayı amaçlar. Katılımcılar, faaliyetlerin planlanması ve analizinin ilk kavramlarını uygulamaya koyacaktır. Savunuculuk kampanyasının oluşturulması, beyin fırtınası oturumundan elde edilen sonuçlardan başlayacaktır.

Talimatlar:

Katılımcılar, Think Lab'ın (Yenilikçi düşünce) önceki etkinliklerine katılan eğitimciler/danışmanlardır.

- Hedeflerin açıklaması (5 dak.)
- Faaliyetlerin açıklaması (5 dk.)
- Sorunları tespit etmek ve savunuculuk kampanyasını planlamaya başlamak için atölye çalışmaları (1, 5 saat)
- Bilgilendirme ve geri bildirim (20 dk.)

Malzeme: Flipchart, kağıt, kalem

Araç: Atölye kılavuzu, atölye öğrenme planı. Öğrenme şemasını oluşturmak için sağlanan aracı kullanın. Çalıştay aktiviteleri bölümünde önerilenler arasından aktiviteyi seçin veya ihtiyaçlarınıza göre yenilerini planlayın.

Eğiticiler tarafından geliştirilmesi gereken çıktı: Savunuculuk kampanyası planı

Deneyimsel öğrenme

Deneyimsel öğrenme bölümü, hem organizasyon içinde hem de topluluk içinde yapılacak pratik faaliyetler hakkında bilgi sağlar. Çünkü yerel topluluklar ve yetişkin göçmenler grubu tarafından algılanabilen baskı, ayrıcalık ve güç ile ilgili konu savunuculuk kampanyası yoluyla ortadan kaldırılabılır.



Öğrenme etkinliği 18. Savunuculuk hakkında çalıştay (3 saat veya 1.5x 2)

Etkinliğin amacı: Etkinlik, eğitimcinin/danışmanın faaliyet gösterdiği kuruluş içinde savunuculuk kültürünün yaygınlaştırılmasına yöneliktir. Amaç, uygulama bilgisini güçlendirmek ve kuruluş ilkelerini ve etkin çalışma modellerini paylaşmaktır. Öğrenme iki aşamaya dayanmaktadır: Açıklanan ilkelerin topluluğa yönelik bir savunuculuk kampanyasının oluşturulması yoluyla test edilmesinin gerekeceği teorik ve pratik aşama. Pratik deney, deneysel yolun ikinci faaliyetinin, yani Halka Açık Etkinlik Topluluğunun gerçekleştirilmesinin ön aşaması olacaktır.

Talimatlar:

Katılımcılar, diğer meslektaşlar ve kuruluşun üyeleridir; öğrenciler, hem kendi kendine hem de rehberli öğrenmeye sahip eğitimciler/danışmanlardır.

- Hedefin açıklaması (5 dak.)
- Aktivitenin açıklaması (5 dk.)
- Savunuculuk teorik anlatımı (60 dk.)
- Bir savunuculuk kampanyası planlamak için pratik aktivite (90 dk.)
- Bilgilendirme ve geri bildirim (20 dk.)

Öğrenim Çıktısı: Etkinlik, aşağıdaki öğrenme çıktılarına ulaşılması planlanmalıdır.

Öğrenme Çıktıları

- Katılımcı teorileri ve savunuculuk ilkelerini açıklar
- Katılımcı, kampanya ile ilgilenmek istediği konuyu seçer ve tanımlar.
- Katılımcı, bir savunuculuk planlayabilecek ve organize edebilecektir.

Materyaller: flipchart, pc, ppt sunumu, kalem, post it

Araç: Atölye kılavuzu, atölye öğrenme planı.

Öğrenme şemasını oluşturmak için sağlanan aracı kullanın. Workshop faaliyetleri bölümünde önerilenler arasından aktiviteyi seçin veya ihtiyaçlarınıza göre yenisini planlayın.



Öğrenme etkinliği 19. Toplulukla Halka Açık Etkinlik (1 saat)

Faaliyetin amacı: Amaç, kuruluşların faaliyetlerinden haberdar olmalarını sağlamak, onları savunuculuk kampanyasına dahil etmek, toplumu yetişkin göçmenler sorunu hakkında duyarlı hale getirmek, Topluluk Laboratuvarları gibi gelecekteki faaliyetler için destek bulmak için toplumu dahil etmektir. Hedef hem vatandaşlar hem de dernek/diğer kuruluşlardır.

Talimatlar:

Etkinlik hem çevrimiçi hem de sunum şeklinde yapılabilir.

- Etkinliğin sunumu
- Savunuculuk faaliyetinin sunumu ve amacın açıklanması
- Tartışma ve geri bildirim

Çıktı: Gelecekteki faaliyetlere katılmaları için katılımcılar için bilgilendirici materyaller geliştirin

Araç: Genel toplantı organizasyonu için kılavuz



Halka açık toplantı organizasyonu için kılavuz

- Kimi davet edeceğinize karar verin – benzer konularda kimler çalışıyor? Kimin etkisi var? Kimler ilgilenebilir?
- Bir tarih ve saat belirleyin – katılmaları şiddetle tavsiye edilen bazı katılımcılar varsa, tarih ve saat konusunda anlaşabileceklerinden veya anlaşabileceklerinden emin olun.
- Bir mekan düzenleyin – toplantı herkesin mükemmel bir şekilde görebileceği ve dinleyebileceği bir sunum ise rahat bir alan ayarlayın. Çevrimiçi olarak barındırıyorsanız, kullanımı kolay bir platform kullandığınızdan ve güçlü bir bağlantıya sahip olduğunuzdan emin olun.
- Gündem üzerinde anlaşmaya varın – tartışılması gereken kilit noktalar nelerdir? En önemli noktaların bir listesini oluşturun.
- Sunum ve Kolaylaştırma – Etkinliğin amacını açıklayın, katılan kişiye teşekkür edin. Pasif iletişim için biraz zaman ayırın, ardından tartışmayı açın ve kolaylaştırın.
- Dakika ayırın – ilginç öneriler ve görüşler toplayın, en aktif katılımcı hakkında not alın, böylece gelecekteki faaliyetlere de katılabilirler.

Sunumu hazırlamak için

- ✓ İlgi uyandırma – hedef kitlenizi en çok etkileyen konular nelerdir? Dikkatlerini çeken konulara odaklanın ve onları aktif olarak dahil etmek için kullanın.
- ✓ Harika bir mesaj tasarlayın – pasif konuşarak çok fazla zaman kaybetmeyin. Etkinliğin amacını, konusunu ve ulaşmak istediğiniz hedefleri açıklamanız gereken kısa ve etkili bir konuşma hazırlayın. Basit ve etkili ilgi çekici bir yaklaşım kullanın.



Öğrenme etkinliği 20. Topluluk Laboratuvarları (2 saat x 4 kez)

Faaliyetin amacı: Faaliyet, toplumun savunuculuk kampanyasına pratik katılımına yöneliktir. Toplulukla yapılacak toplantı, hem katılımcıları savunuculuk kavramı konusunda eğitmeye hem de temel yeterliliklerini aktarmaya hizmet edecek ve katılımcıların seçilen konulardaki görüşlerini etkilemek için somut bir savunuculuk kampanyası başlatmaya hizmet edecektir. Örgüt bu şekilde somut olarak bir savunuculuk sürecine girebilecek ve bu arada toplumun somut sorunları hakkında görüş ve bunların çözümü için fikirler toplayabilecektir.



Talimatlar:

Katılımcılar, savunuculuk kampanyasının uygulanmasında doğrudan yer alan eğitimciler/danışmanlardır. Faaliyet, her biri iş piyasası, eğitim, kültürlerarasılık gibi belirli bir alanla ilgilenen ve topluluk sorunlarının analizini hedefleyen farklı toplantılarda planlanmalıdır. Her toplantı için geliştirilecek bir konu seçilmelidir.

- Etkinliğin sunumu
- Sorunları, nedenleri ve etkileri belirlemek için pratik aktivite.
- Olası çözümleri belirlemek için pratik aktivite.
- Olası müdahale üzerine pratik aktivite
- Geri bildirim ve bilgilendirme

Öğrenim Çıktısı: Etkinlik, aşağıdaki öğrenme çıktılarına ulaşılması nedeniyle planlanmalıdır.

- Katılımcı, savunuculuk kampanyası için doğru iletişim ilkelerini uygular.
- Katılımcı, toplulukta sosyal adalet ve savunuculuk ilkelerini deneyimler

Araçlar: Workshop kılavuzu, çalıştay öğrenme planı. Öğrenme şemasını oluşturmak için sağlanan aracı kullanın. Workshop faaliyetleri bölümünde önerilenler arasından aktiviteyi seçin veya ihtiyaçlarınıza göre yenisini planlayın.



Öğrenme etkinliği 21. Kendini savunmayı dene (2 saat)

Faaliyetin amacı: Amaç, göçmen yetişkinleri somut bir savunuculuk sürecine dahil etmektir. Savunuculuğun teorisini ve önemini açıkladıktan sonra, göçmenlerin öğrendiklerini pratik bir şekilde uygulamaya koymaları gerekmektedir. Faaliyet, öz-savunuculuk yapmanın somut olasılığı

konusundaki farkındalıklarını artıracak, bir öz-savunuculuk eyleminin potansiyelini keşfedecek ve güvenliklerini artıracaktır.



Talimatlar:

Katılımcılar yetişkin göçmenlerdir; uygulayıcı eğitimci/danışmandır.

- Hedefin açıklaması (5 dak.)
- Aktivitenin açıklaması (5 dk.)
- Kendini savunma teorisi açıklaması (30 dk.)
- Pratik aktivite (sorunu, nedenlerini tanımlayın; olası çözümleri belirleyin; eylemi planlayın) (60 dk.)
- Bilgilendirme ve geri bildirim (20 dk.)

Öğrenim Çıktısı: Etkinlik, aşağıdaki öğrenme çıktılarına ulaşılması nedeniyle planlanmalıdır.

- **Uygulayıcı, savunuculuğun ilkelerini açıklar**

- **Uygulayıcı, meydana gelen sosyal sorunların ve diğerlerinin savunuculuk kampanyasının bağlamını ve durumunu analiz eder**

- **Uygulayıcı, savunuculuk kampanyasını planlar**

Araç: Atölye kılavuzu, atölye öğrenme planı. Öğrenme şemasını oluşturmak için sağlanan aracı kullanın. Workshop faaliyetleri bölümünde önerilenler arasından aktiviteyi seçin veya ihtiyaçlarınıza göre yenisini planlayın.

1. WORKSHOPLARIN UYGULAMASI İÇİN ARAÇLAR

Bu bölümde, önerilen çalışmaları hem rehberli hem de deneyimsel öğrenmede uygulamak için faydalı araçlar bulacaksınız. Araçlar, önerilen tüm çalışmalar için geçerli olduklarından modülün sonuna eklenmiştir ve aşağıdaki gibidir:

- Workshop Kılavuzu:** bir çalışmanın nasıl organize edileceğine, planlanacağına ve uygulanacağına ilişkin kılavuzlar. Tema ve hedef konusunda netlik olmaksızın, gerçekleştirilebilir herhangi bir çalışma için faydalı olan genel ve metodolojik göstergeleri içerir.
- Workshop faaliyetleri için araçlar:** Toplanan araçlar, tamamı savunuculuk pratiğine yönelik çeşitli türlerdeki faaliyetlere atıfta bulunmaktadır. Çeşitli hedeflere yanıt verirler (savunuculuğa giriş, problem tanımlama, problem analizi, hedef analizi, kampanya planlaması) ve workshop tarafından belirlenen hedeflere ve katılan katılımcıların tipine bağlı olarak eğitici tarafından seçilebilirler. Her zaman etkili ve ilgi çekici bir deneyim sunmak için farklı bir şekilde karıştırılabilirler,



Workshopun planlanması

Hedefi belirleyin: Workshop ile hangi öğrenme hedefine ulaşmak istediğinizi tanımlayın. Birkaç kelimeyle devam ettirin ve sonraki planlama adımları için aklınızda tutun.

Katılımcıyı tanımlayın: Workshopa katılımın kim olacağını dikkatlice düşünün. Hedefinize nasıl ulaşacağınızı ve hangi etkinliklerin onlar için en uygun olduğunu anlamak için katılımcıların profilini akılda tutmak gerekir.

Planlama: Workshopı planlarken, beklentilerinin neler olduğunu ve onları en çok hangi tür etkinliklerin meşgul edeceğini anlamak için katılımcılarla konuşun.

Etkinlikleri uyarlayın: Bir atölye çalışması sırasında yapılacak çok sayıda etkinlik vardır, ancak seçtiğinizlerin katılımcılar için uygun olduğundan emin olun. Bunları içerik ve kurallarda hedeflere ve bunları kimin yapacağına göre uyarlayın.

Atölye öğrenme planı

Bölüm	Aktivite	Amaç
Atölye aşamalarını tanımlayın. Öğrenme hedefinize ulaşmak için, insanların aşamalı olarak dahil olmasına izin verecek bir adım yolu belirleyin	Her atölye aşaması için ilgili faaliyetleri belirleyin.	Her aktivite ile ulaşılan sonuçları tanımlayın.

Planlama aracı örneği

Giriş	İsim	Grup oluşturma
savunuculuk nedir	Sunum ve PEST analizi	Farkındalığı Geliştirme
savunuculuk planı	Aksiyon için fikirler, dünya kafesi	Fikirleri paylaşmak, faaliyetleri belirlemek, becerileri geliştirmek
Kapanış	Vizyonumuz	Fikir paylaşımı, farkındalığın artırılması

Workshop sırasında

Atölyenin açılması: Sizin ve başkalarının söylediklerini herkesin iyi görüp duyabileceğinden emin olmak için alanı ayarlayın. Karşılama insanları ve set ve rahat ortam olmalıdır. Konuşma sırası hakkında davranış kuralları belirleyin, başkalarının görüşlerine saygı gösterin ve açık fikirli olun.

Sunum: Workshopun amacını ve ana temasını açıklayın. Faaliyetler yoluna genel bir bakış sağlayın. Bir konuyu veya aktiviteyi tanıtırken net olduğunuzdan ve basitten karmaşığa doğru ilerlediğinizden emin olun. anlaşılması veya yapılması zor bir şeyle başlarsanız, dikkatlerini ve katılımlarını kaybedersiniz. Onları konulara tanıtmak için günlük örnekler kullanın.

Katılımcı faaliyetler:

Başlangıç: Her aktivitenin amacını ve kurallarını açıklayın. Karmaşıksa, adımları birer birer tanıttın. Herkesin ne istediğini anladığından emin olun.

Sırasında: Grubu gözlemleyin ve zor durumda olanlara yardım edin ve tam olarak dahil olmayanlara yardım edin, açıklama için hazır olun ancak müdahaleci olmayın, kalan süre hakkında güncelleme yapın.

Kapat: Sorular için zaman ayırın, gruptan düşüncelerini ve geri bildirim vermelerini isteyerek aktiviteyi sorgulayın, öğrenme hedeflerini netleştirerek aktiviteyi bitirin.

Bilgilendirme ve geri bildirim

Giriş: Tartışma konusunun ne olduğunu ve neden önemli olduğunu açıklayın, bir etkinlikten sonra bilgi almanın önemini açıklayın.

Tartışma: Katılımcıların fikirlerini dikkatlice dinleyin ve net olmayan bir şey olduğunda açıklama isteyin, herkesin fikrini söylemesini teşvik edin, konuşma sırasını yönetin, katılımcılardan diğer katılımcıların görüşlerini değerlendirmekten veya yargılamaktan kaçınmalarını isteyin.

Kapanış: İnsanların duygularını kontrol edin, ne öğrendiklerini sorun ve bu sonuçlara ulaşması bekleniyorsa, aktivite verimliliği hakkında geri bildirim isteyin. En güncel fikirleri ve hedefleri özetleyin. Katılımcılara işbirlikleri için teşekkür edin.

Workshop faaliyetleri için araçlar.



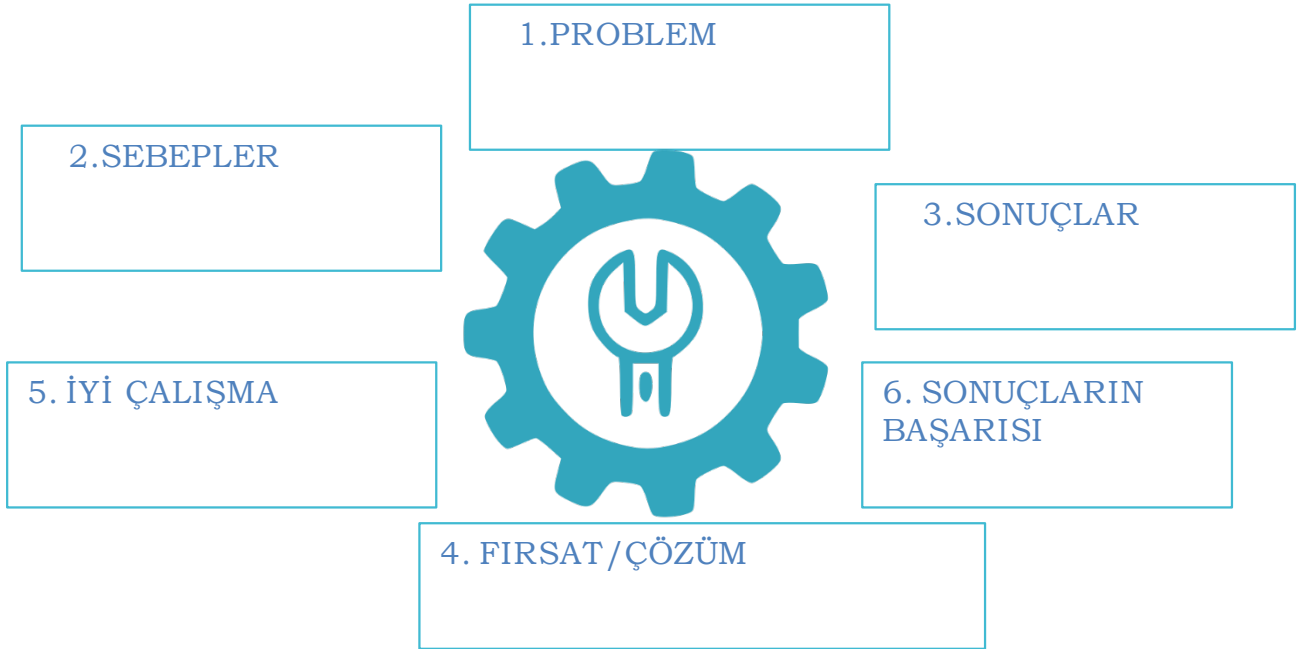
Fırsat Çarkı Sorun³⁰

Aracın amacı: Belirlenen sorunların fırsatlar açısından analiz edilebilmesi için farklı bir düşünme yöntemi uygulayın.

Workshop Bölümü: Giriş aşaması/ Savunuculuk kampanyası hedeflerinin tanımı

Talimat:

1. Makinenin etrafındaki sorunlu kutuları doldurun. Ana sorunu makinenin üzerine yazarak başlayın, ardından sorunun nedenlerini ve sonuçlarını yazın. Adım 1 – 3.
2. Şimdi birinin 'başarılı savunuculuk anahtarını' çevirdiğini ve tüm sorun ifadelerini tersine çevirdiğini hayal edin, her birini olumlu bir ifade olarak yazın, örneğin sorun 'gençler okula gitmiyor' ise 'gençler okula gidiyor' olarak fırsatı yazın. Adım 4–6.



Savunuculuk ölçeği³¹

Amaç: Seçilen konunun savunuculuk kampanyanız için iyi olup olmadığını ve birlikte çalıştığınız kuruluş için uygun olup olmadığını değerlendirin.

Workshop bölümü: Giriş/ Savunuculuk ile ele alınacak sorunu seçme

³⁰ PLAN INTERNATIONAL (2014) p.25

³¹ Adaptation of the Advocacy-ometer proposed in "An Advocacy Toolkit" by Plan International (2014) p. 43

- **Talimat:**
- 1. Soruyu yanıtlayın ve 1'den 10'a kadar bir sayı seçin (1 hiç - 10 aşırı derecede)
- 2. Toplam puanı hesaplayın ve durumu kontrol edin.

Sorular

- Kuruluşunuzun/ekibinizin seçtiğiniz sektörde deneyimi var mı?
- Kuruluşunuz/ekibiniz seçilen sorunla ilgili durumlarla karşılaştı mı?
- Kuruluşunuz/ekibiniz bir savunuculuk kampanyası planlamak için konuyla ilgili bilgiye sahip mi?
- Kuruluşunuz/ekibiniz seçtiğiniz tema konusunda tutkulu mu?
- Kuruluşunuz/ekibiniz sorunu çözmeye kararlı mı?

Toplam puan:

Sonuçlar:

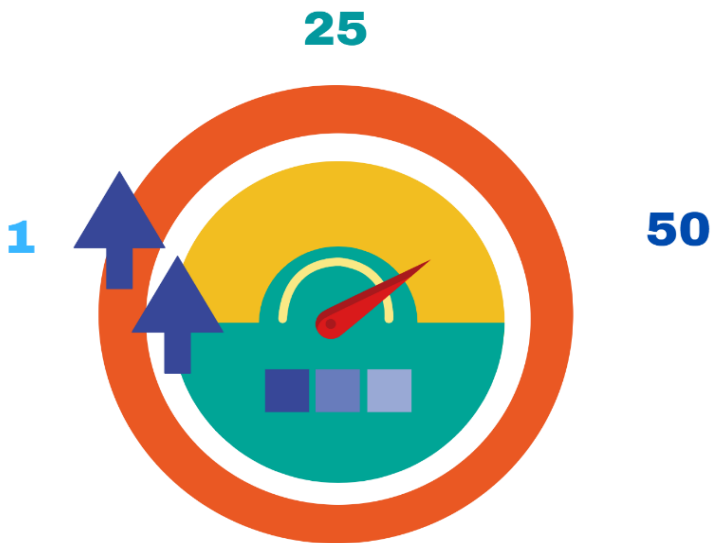
1-10: Konu hakkında derinlemesine düşünelim, en iyisi bu mu?!

10 – 20: Tamam ama yeterli değil. Halihazırda mevcut bir kampanyaya katılın ve katkıda bulunun

20 – 30: Doğru yoldasın! Olası sonuçları planlamaya ve düşünmeye başlayın

30 – 40: Neredeyse mükemmel. Kampanyayı ve eylemleri planlamaya başlayın.

40 -50: Hazırsınız, hadi başlayın!





Hedefim³²

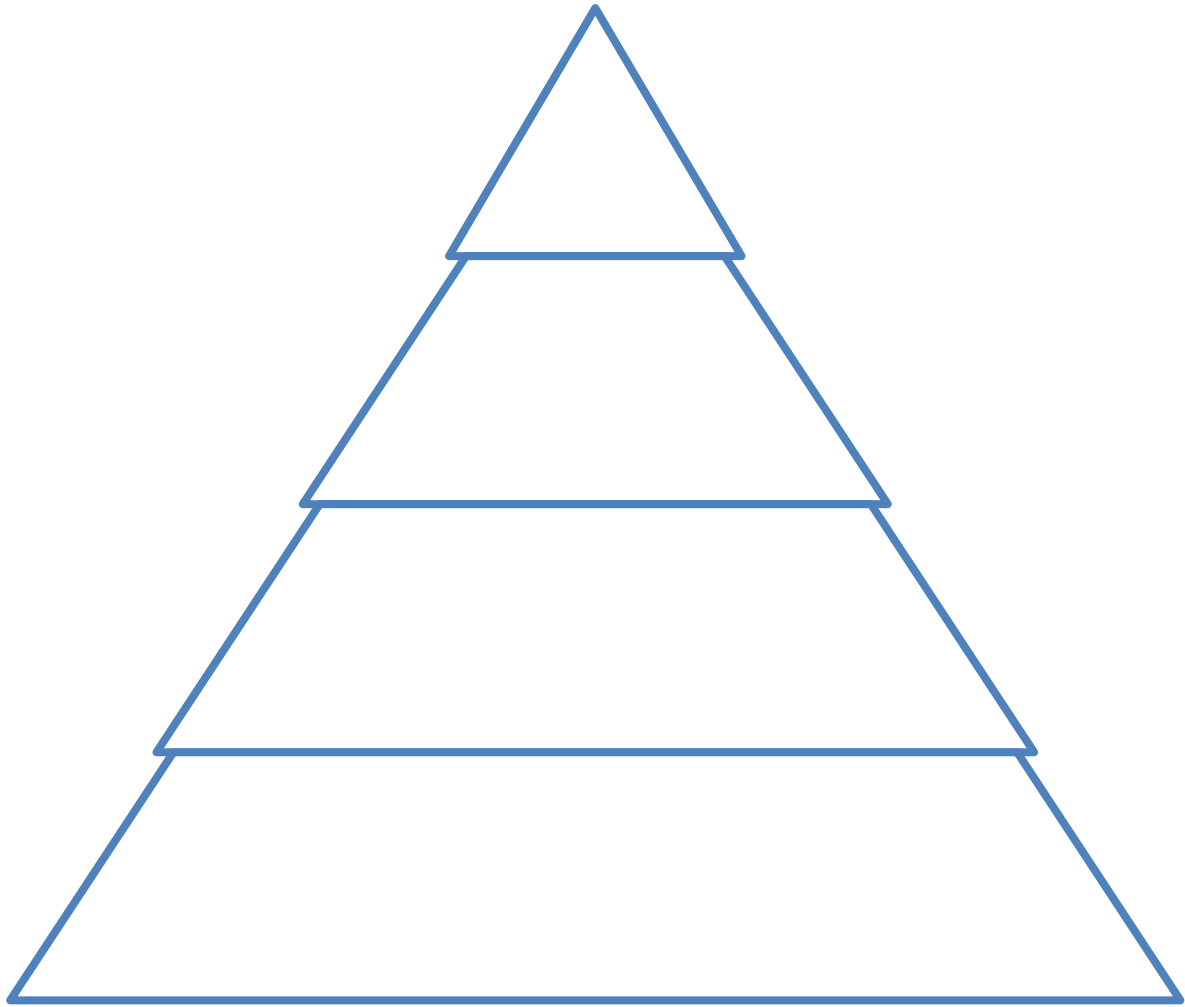
Amaç: Öncelikler ve motivasyon hakkında meditasyon yapın, hedeflere ulaşmayı öğrenin, sorunlarla başa çıkın. Katılımcı, bir sorunla nasıl başa çıkılacağı ve olası çözüm veya bununla ilgili motivasyon hakkında beyin fırtınası yapacaktır.

Atölye bölümü: Problemi anlama/ Hedefleri tanımlama

Talimat:

1. Tahtaya amaç kelimesini yazın ve katılımcıdan ulaşmak istedikleri amaç hakkında beyin fırtınası yapmasını isteyin.
2. Katılımcılara piramidin bir kopyasını verin ve aşağıdan yukarıya başarı, eylemler, duygular ve motivasyonla ilgili kelimeyi doldurmalarını isteyin. Alttaki söz, üstteki sözlere göre daha motive edicidir çünkü amaca ulaşılacağı temeldir.
3. Grupla piramitler hakkında tartışın.
 - Geçersiz kılmayı düşündükleri şeyler
 - Hissettikleri duygular ve nasıl motive edici veya cesaret kırıcı olabilecekleri
 - Amaçlarına ulaşmak için üstlenilmesi gereken eylemler
 - Başa çıkmaları gereken zorluklar

³² Adaptation of the tool contained in "Unexpressed talent toolkit" (2014) p.54





Beklentilerimiz³³

Amaç: Potansiyel savunuculuk kampanyası ve kuruluşların eylemleri hakkındaki beklentileri tespit etmek. Katılımcılar, savunuculuk kampanyası için planlanan eylem aracılığıyla hangi beklentileri karşılamak istediklerini belirleyeceklerdir.

Atölye Bölümü: Giriş

Talimat:

Eğitmen/danışman, aşağıdaki soruları yazdığı üç alana bölünmüş bir tahta önceden düzenler:

- Bu girişim hakkında ne biliyorum?
- Bu girişimde yer alarak ne elde ederim?
- Bu teklifle ilgili ne gibi korkularım/endişelerim veya şüphelerim var?
- Bu girişimin başarısı için ne sunuyorum?

Katılımcılar, serbest ve anonim bir biçimde, ilgili sütunlarda tahtaya gönderdikleri renkli post-itlerdeki soruları yanıtlarlar. Grubun cevaplarındaki farklılıklar ve benzerlikler fark edilir, proje amaçları hatırlatılır ve benimsenen metodoloji belirlenir.



PEST Analizi (Politik-Ekonomik-Sosyal-Teknolojik)

Amaç: PEST analizi, çevredeki kültürel, politik, sosyal bağlam hakkında düşünmek ve toplumda neler olup bittiğini ve hangi konunun en çok etkilediğini anlamak için kullanılır.

Atölye bölümü: Sorunu anlama/ Sorunu belirleme

Talimat:

1. Bir PEST analizini tamamlamak için araştırmanıza bakın ve etkisi olan Politik, Ekonomik, Sosyal ve Teknolojik faktörlerin bir listesini yapın ve bunları ayrı kutulara yazın.
2. Faktörlerin her birine bakın ve yarattıkları etkiyi düşünün. En etkili faktörler hangileridir?
3. Belirlediğiniz önemli çevresel faktörlere nasıl yanıt vermeniz gerektiğini düşünün.

³³ Adaptation of the tool contained in "Age in Tandem – Competence oriented tool for training and consulting" (2012) p. 74

P (politik faktörler)

E (ekonomik faktörler)

S (sosyal faktörler)

T (teknolojik faktörler)



SWOT analizi

Amaç: Faaliyet, yetenekler, kaynaklar ve başarı beklentileri hakkında farkındalığı artırmak için belirli bir bağlamın, eylemin ve konunun güçlü ve zayıf yönlerini araştırmayı amaçlar. Analiz, eylemi etkileyecek faktörlerin ayrıntılı bir resmini ve ortaya çıkabilecek zorlukların bir tahminini sağlayacaktır.

Atölye bölümü: Eylemi planlama

Talimat:

Analiz 2 temel noktaya dayanmaktadır: güçlü ve zayıf yönler.

1. Güçlü yönler, beklenen sonuçların elde edilmesini olumlu yönde etkileyen, daha geniş bir eylem planı içindeki eylem veya kaynakların katma değerini oluşturur.
2. Zayıf yönler, bir eylem planındaki hangi eylem ve kaynakların istenen sonuçlara yol açmayabileceğini veya yolu etkilemeyebileceğini ortaya koydukları için aynı derecede önemlidir. Zayıflıkların analizi, zorlukları tahmin etmek ve bunların nasıl üstesinden gelineceğini anlamak için gereklidir.
3. Fırsatlar, eylem planımızı olumlu yönde etkileyebilecek dış faktörlerdir.
4. Tehditler, eylem planımızı olumsuz etkileyebilecek dış faktörlerdir.

Eğitmen, kampanyada yer alacak bağlamı, kaynakları veya konuları somut ve etkili bir şekilde araştırmak için gruptan tabloyu olabildiğince özgürce doldurmasını isteyecektir.

Güçlü Yanları (Strengths)
Sahip olduğumuz en önemli bilgi/beceriler nelerdir?
Sahip olduğumuz en önemli deneyim?
Sahip olduğumuz en önemli motivasyon?
Zayıf Yanları (Weaknesses)
Sahip olmadığımız bilgi/beceriler nelerdir?
Yaşadığınız en önemli olumsuz deneyim nedir?
Sahip olduğumuz en büyük korku?

Fırsatlar
Uygun koşulları veya durumları, iletişim ağlarını, dışarıdan yardım, mevcut ek kaynakları listeleyin...
Tehditler
Durumumu olumsuz etkileyen dış tehditler, çelişkili eylemler, olumsuz dış konular...



Problem Ağacı³⁴

Talimat:

Kullanılacak araç bir ağaç şekline sahiptir:

- Kök nedenleri temsil eder
- Gövde ana sorunu temsil ediyor
- Dallar, ana sorunun çeşitli etkilerini temsil eder

Bu aktivite, problemden etkilenenler de katılıyorsa gerçekten etkilidir.

1. Ele almak istediğiniz sorunu yazın.
2. Problem üzerinde yapılan araştırmalardan tespit edilebilen nedenleri belirtin. Sorunu yaşayan siyasi, sosyal, ekonomik durum var mı? Her sebebi bir kutuya yazın ve problemin altındaki köklerine koyun, sonra daha geniş bir nedende özetleyerek toplayın.
3. Sorunun kendini göstermesinin etkilerine dikkat edin.

Ağaç problemini doldurduğunuzda, savunuculuk kampanyasının ele alabileceği ve üstesinden gelebileceği bağlamlar ve faktörler hakkında bir genel bakışa sahip olacaksınız. Etkilerinden veya nedenlerinden hangisinin kuruluşunuzla en alakalı ve tutarlı olduğunu belirleyin ve eylemi planlayın.

³⁴ Adaptation of the tool in "An educational advocacy toolkit" (2014) p. 47



Amaç ağacı³⁵

Amaç: Amaç, tanımlanan sorunu çözmek için faydalı hedefleri ve ayrıca bunlara ulaşmak için olası eylemleri belirlemektir. Etkinlik, katılımcıyı analizden eyleme geçerek olumlu bir düşünce sistemini benimsemeye teşvik eder.

Çalıştay bölümü: Hedeflerin belirlenmesi/ Eylemin planlanması

Talimat: Bu aracı kullanmak için bir problem ağacını doldurmuş olmak gereklidir. Amaç ağacını doldurmak, daha önce tanımlanan nedenleri, sorunu ve etkileri basit ve olumlu ifadelere dönüştürmek için yeterlidir. İyileşti, arttı gibi olumlu kelimeler kullanın.

³⁵ Adaptation of the tool in "An educational advocacy toolkit" (2014) p. 48





GROW (BÜYÜME) Modeli

Amaç: GROW modeli, katılımcının veya organizasyonun önerdiklerini başarmak için hedefleri etkili bir şekilde tanımlamak için kullanılır.

Atölye bölümü: Hedefleri belirleme/planlama eylemi

Talimat: GROW modelinde her harf bir kelimeyi belirtir. Harfler;

G: Hedef, ulaşmak istediğimiz hedef

C: Gerçeklik, katılımcının gerçek olasılıklarını analiz etmek.

O: Seçenekler, hedefe ulaşmak için farklı alternatifler.

W: Niyet: bir dizi soru olan: ne, ne zaman, nasıl ...

Katılımcılar çiftlere ayrılır.

Etkinlik, toplam katılımcı sayısına göre gruplar halinde veya birkaç grup halinde gerçekleştirilir. Grow modelinin çeşitli gruplar tarafından tanımlanmasının ilk aşamasının sonunda, eğitmen tüm katılımcılar için ortak bir model tanımlamak için genel bir tartışma oturumu yürütecektir.

GROW MODEL	
G = GOAL (AMAÇ)	Konuşmak istediğiniz konu veya konu nedir? Konunun amacı nedir? Ne tür bir sonuç elde etmeniz bekleniyor? Ne zaman ulaşmak istiyorsun? Hangi ara adımlar tanımlanabilir?
R = REALITY (GERÇEKLİK)	Temayla bağlantılı olarak mevcut durum nedir? Hedefinizi paylaşacağınız ortaklarınız var mı? Şimdiye kadar ne gibi önlemler aldınız? İlerlemek için hangi engellerin aşılması gerekiyor? Hangi engeller veya örgütsel direnç, harekete geçmenizi engelliyor? Hedefe ulaşmak için hangi becerilere ihtiyaç var? Gerçekten çözmek istediğiniz durum nedir?
O = OPTIONS (SEÇENEKLER)	Bunu nasıl başarıyorsunuz? Bunun gerçekleşmesi için 2 veya 3 farklı seçenek yazın. Her seçeneğin faydaları ve maliyetleri nelerdir? Bu çözümlerden hangisini tercih ederdim veya sizin için daha iyi olurdu?
W = WILL, MOTIVATION (NİYET, MOTİVASYON)	Hangi seçeneği veya seçenekleri seçersiniz? Kriterleriniz ve başarı ölçütleriniz nelerdir? Eylemin her aşaması tam olarak ne zaman başlar ve biter? Bu aşamalarda ilerlemenizi veya hedefe ulaşmanızı ne engelleyebilir? İç ve dış engelleri kaldırmak için ne yapardınız? Planlarınızı kim bilmeli? Ne tür bir desteğe ihtiyacınız var ve kim tarafından? Bu desteği almak için ne yapmayı düşünüyorsunuz ve ne zaman?



Kiminle konuşuyoruz...?

Amaç: Bu araç, başvurmak istediğiniz hedefi belirlemek için kullanışlıdır. En uygun hedef olan ulaşılabilecek hedeflere ve nasıl dahil edilmesi gerektiğine göre bunları analiz etmeye yardımcı olur.

Atölye bölümü: Planlama eylemi

Talimat: Etkili bir kampanyaya sahip olmak için doğru hedefi belirlemek önemlidir.

1. Her gruba bir hedef atayın ve onlardan olası tüm uygun hedefleri belirlemelerini isteyin.
2. Grup çalışmasından sonra, seçilen hedef hakkında karşılıklı geribildirim için bir genel tartışma düzenleyin.

Objective:	
Kim? (Who?)	Bu hedefe ulaşmak için hangi hedefin en uygun olduğunu tanımlayın
Niçin? (Why?)	Bunun neden en uygun hedef olduğunu tanımlayın
Etkisi Nedir? (What influence it?)	Onları en çok hangi faktörler etkiliyor?
Nasıl? (How?)	Onlara nasıl ulaşmayı ve dahil etmeyi planlıyorsunuz?



Sesli konuş!

Amaç: Hedefi etkin bir şekilde dahil etmek için iletişim araçları ve mesaj hakkında beyin fırtınası yapın. Etkili bir kampanyaya sahip olmak için, odaklanmanız gereken başarının anahtarlarından biri iletişimidir.

Atölye bölümü: Eylemi planlama

Talimat: Bir beyin fırtınası oturumu ayarlayın ve katılımcıdan hedefin yerinde kendisini hayal etmesini isteyin ve savunuculuk kampanyasının hitap ettiği hedef için neyin işlevsel olduğunu hayal edin.

Hedef nedir?	Hangi yol kullanılmalı?	Mesaj nasıl olmalı?
Gençler, yetişkin işçiler, NEET, politika yapımcılar	Sosyal Medya, TV, basın bülteni, makaleler	Açık, resmi, resmi olmayan, karmaşık



Topluluk Haritalaması³⁶

Amaç: toplumu etkileyen sosyal konular hakkında farkındalık yaratmak. savunuculuk yoluyla ele alınacak sorunları veya sorunları belirlemek.

Atölye bölümü: Sorunu Anlama/Tanıma

Talimat: Katılımcıya not: Aşağıdaki açıklamada, haritalanan alan yereldir.

Mahalle, ancak bu aktivite aynı zamanda bölgeye de uyarlanabilir.

Harita belirli bir okul veya eğitim kurumudur.

1. Görevin kendi yerel bölgelerinin dev bir haritasını çıkarmak olduğunu açıklayın.
2. Bir grup olarak kurşun kalemle coğrafyanın çok kaba bir haritasını çizin: yollar, kasabalar, tepeler, sınırlar: çalıştığınız alanın ölçeği için doğru olan her şey. Doğru veya ayrıntılı olması gerekmez.
3. Herkesten renkli kalemleri kullanarak coğrafyanın izini sürmesini ve ardından farklı organizasyon türleri için farklı renkler kullanarak önemli olduğunu düşündükleri noktaları eklemelerini isteyin (ör. fabrikalar ve dükkanlar için yeşil, konutlar için kırmızı, hükümet binaları için mavi vb.) .
4. Şimdi gruptan bazı 'varlıklar'ı yerel olarak tanımlamasını isteyin:
 - Topluluğun hangi hizmetleri ve tesisleri var?
 - Hangi özel sosyal hizmetler veya tesisler mevcut? Onları kim kullanıyor?
 - Topluluğun hangi becerileri var?
5. Şimdi katılımcılardan şehrin farklı bölgelerine ve haritaya yerleştirdikleri farklı sosyal hizmet binaları ve tesislerine karşı hissettikleri bazı duygu ve pozitif veya negatif hisleri post-it notlarına yazmalarını isteyin. Şimdi bu post-it notlarını haritaya yerleştirmeliler.
6. Grubu, alanı veya sosyal hizmet tesislerini iyileştirmeye yönelik fikirlerini farklı renkli post-it'lere yazmaya davet edin.
7. Duyguların ve fikirlerin ardındaki bazı nedenleri genel olarak keşfedin.



Dünya Kafe

Amaç: Katılımcılar arasında öğrenmeyi ve paylaşmayı teşvik etmek; sosyal konularda farkındalık yaratmak; sorunların nedenleri, çözümleri ve savunuculuk faaliyetleri hakkında fikir toplamak.

³⁶ Adaptation of the tool in "An Educational toolkit" (2014)

Atölye bölümü: Problemleri Anlama/Tanıma; Çözüm bulma/ Eylemleri planlama

Talimatlar: Oda, her masanın etrafında farklı masa ve sandalyeler bulunan bir kafe gibi kurulmalıdır. Tazelenme sağlamak, paylaşım için iyi bir atmosfer yaratmaya da yardımcı olabilir.

1. Süreci katılımcılara tanıtın: Birazdan her masanın ortasına farklı bir soru yerleştireceğiz. Konunun sizi ilgilendirdiği bir masaya oturmaya ve soruyu başkalarıyla tartışmaya davet edileceksiniz. Her masada, konuşmanın önemli noktalarını yakalayacak bir not tutucu olacaktır. Belirli bir süre sonra, not tutan kişi hariç, sizden farklı bir masaya geçmeniz istenecektir. Farklı masaları ziyaret etme fırsatınız olacaktır. Bir masa meşgul görünüyorsa lütfen bir sonraki tura kadar bekleyin. Sonunda, not tutanlardan gündeme getirilen kilit noktalar hakkında bilgi alacağız.
2. Şimdi, soruların her biri için not tutan biri olarak hareket etmeye hazır birini belirleyin. Bu, bir katılımcı veya grubunuzun veya kuruluşunuzun bir üyesi olabilir. Not alıcının rolü, önemli tartışma noktalarını yakalamaktır. Not alan kişi tabloları değiştirmez. Her turdan sonra, yeni gruba sohbete devam etmeleri için davet etmeden önce önceki konuşmaların hızlı bir özetini vermelidirler.
3. Dünya Kafe'nin sonunda, not tutanların masalarındaki konuşmanın sonuçları hakkında kısa bir sunum hazırlamalarına olanak sağlayacak kısa bir ara vermek genellikle iyi bir fikirdir.
4. Not alıcıyı, tartışmaların kısa bir sunumunu yapması için davet edin ve grubun yorumlarını davet edin. Grubun fikir birliğine varmaya çalışmaması gerektiğini unutmayın (herkes aynı şeyi kabul eder), fakat farklı bakış açıları kabul edilmelidir.

Bibliography

Bodini et all (2019)

Bodini C, Bonetti M., Calacoci M., Di Maria E., Gattiglia N., Lanotte A., Rinaldi A., *Organizzazione e gestione dei processi di advocacy*, 2019

Bucci (2020)

Bucci D., *Storie di discriminazioni multiple. Migranti con disabilità*, Agenzia E.net, 2020

Burke, Harrison (1995)

Burke B., Harrison P., *Anti-oppressive practice*. In: Adams R., Dominelli L., Payne M., Campling J. (eds) *Social Work*. Palgrave, London, 1995

Butler at all (1988)

Butler K., Carr, S. and Sullivan, F. (1988) *Citizen advocacy: A powerful partnership*, London: National Citizen Advocacy

Collins (2028)

Collins C., *What Is White Privilege, Really?*, Learning for Justice website, 2018

Hall (2018)

Hall S., *Advocacy versus Activism: What is the difference?*, Ruminating.org, 2018

Henderson, Pochin (2001)

Henderson R, Pochin M., *A RIGHT RESULT? Advocacy, justice and empowerment*, The Policy Press, University of Bristol, 2001

Plan International (2014)

Smith D., Edleston J., Burke T., Laurie E., *An Advocacy Toolkit*, Plan International, 2014

Young (1988)

Young I. M., *Five Faces of Oppression*, The Philosophical forum, Vol. XIX, n. 4, 1988